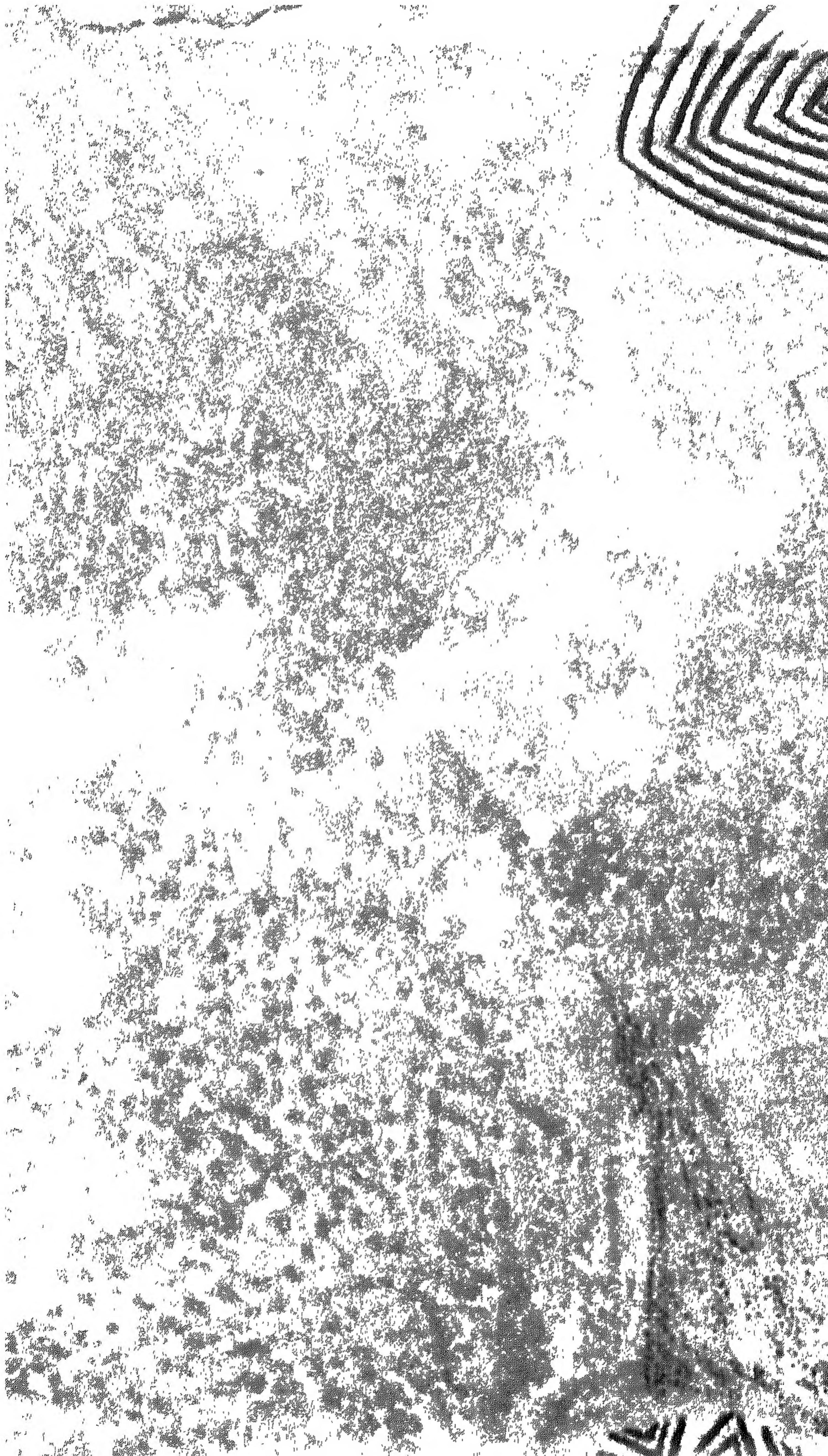


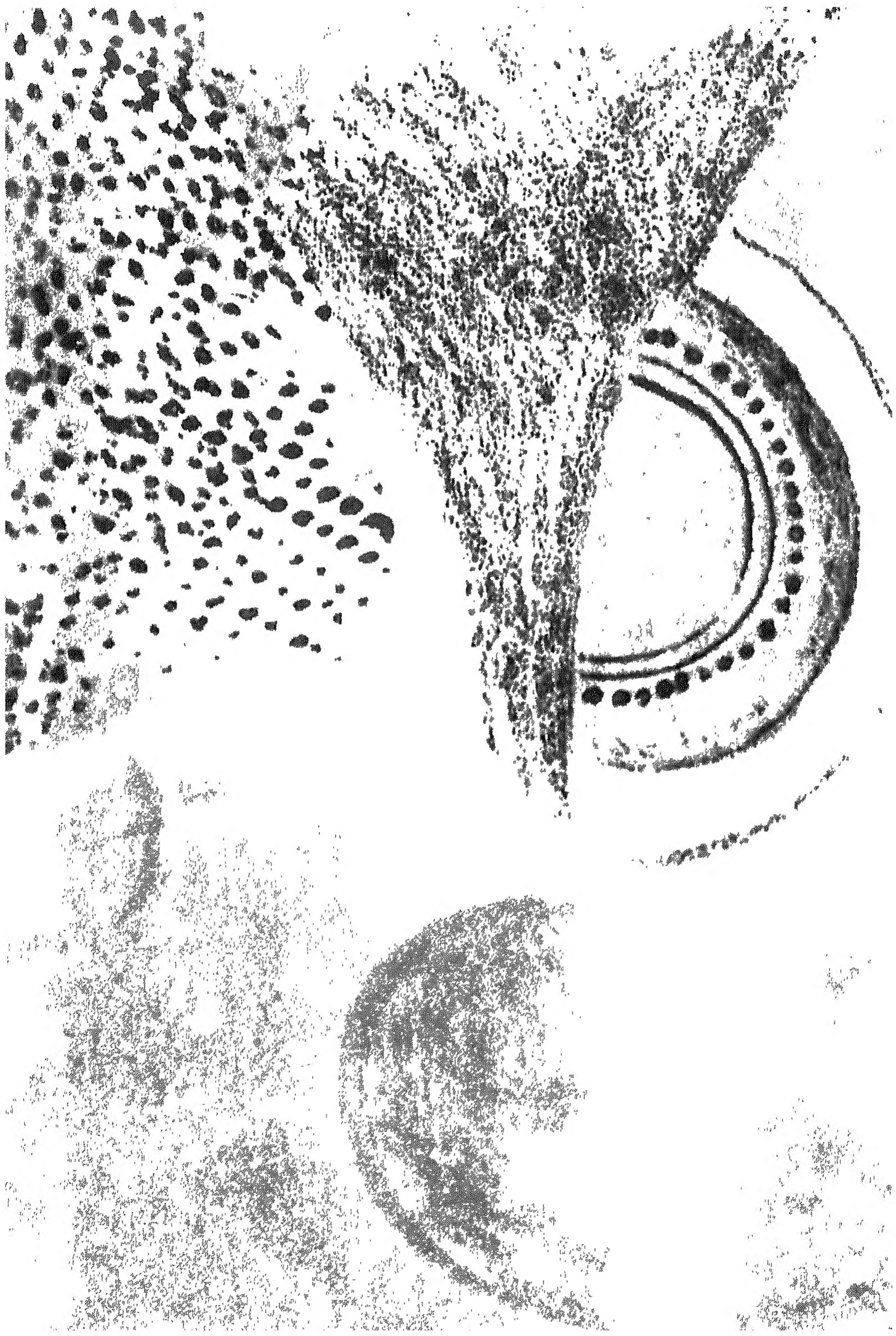


Bibliotheca Alexandrina



0015333





لا يجوز الاقتباس جزء من هذا
الكتاب أو إعادة طبعه دون
موافقة كتابية من المؤلفين . فيما
هذا حالات الاقتباس القصيرة بغرض
النقد أو التحليل وفقا للقواعد التي
تعرضها الأصول العلمية .

■ حقوق التأليف والنشر والاقتباس محفوظة للمؤلفين .

حَرْبُ السَّاعَاتِ الَّتِي

تَأليف

دكتور عبد الكريم قريش

دكتور عبد الكريم قريش

أبريل ١٩٧٤

الناشر
مكتبة الأنجلو المصرية

عَرَبُ السَّاعَةِ السَّيِّئَةِ

بسم الله الرحمن الرحيم

الرئيس

عاهدت الله وعاهدتم على أنه حينما
لهم يلهم أعلامه إلى حين سوف يبعث بعد
منكته أو زليلا ، داما سوف نلهم أعلامنا
مرتفعة صامات ، عزيزة صواريط . . .
وقد نكوه مخصنة بالدماء . . . ولكننا ظلمنا
نحتفظ برؤوسنا عالية في السماء ، رقة أنه
كانت جياضا تنزق الدم والألم والحرارة .

الطالبة

١٩٧٤/٧/٢٢

الفاتح الأعلى .. محمد أنور السادات



وعد وصدق . . . ولم يخذل شعبه وأمته .

شكر وعرفان

هذا الكتاب ما كان يمكن أن يكتمل ويأخذ قيمته الحقيقية ، دون الرجوع الى لقائه بسطل صانع القرار ، وأمل مصر المستقبل ...

الرئيس محمد أنور السادات

والمؤلفان مدينان للسيد الرئيس بفضل ما أعطاهما من وقت وفكر ، زار هذا المؤلف قدراً وتكريفاً ، وبفضل تشجيعه لهما ، ولكل من يساهم في تسجيل هذه المرحلة المشرقة في تاريخ ومضارة العرب .

المؤلفان

شكر واجب

إن هذا الكتاب لا يمكن أن يكون عمل فردين اثنين فقط . ولقد اعتمد المؤلفان في وضعه على التعاون الصادق الذي لقياه خلال مراحل إعدادة المختلفة . وقد رجعا في ذلك إلى مصدرين أساسيين :

الأول : يشمل المراجع العلمية والوثائق السياسية والعسكرية ، التي كان في مقدمتها أحاديث وتصريحات السيد رئيس الجمهورية ، والقادة العسكريين والسياسيين بمصر والوطن العربي وخارجه . والبيانات والمعلومات والبحوث العسكرية ، ومضابط بعض برلمانات الدول ، ووثائق الأمم المتحدة ، وتقارير معاهد الدراسات والبحوث .

الثاني : ويشمل المقابلات الشخصية التي تمت بين المؤلفين وبين عدد من القادة العسكريين ، والسياسيين ، والدبلوماسيين الأجانب ، ورجال الإعلام المصري والأجنبي ، ووكالات الأنباء العالمية .

ولما كان هذا المصدر الأخير مبعث اعتزاز لدينا ، لما أضفاه على هذا المؤلف من الموضوعية والأسالة العلمية ، والوصول إلى الحقائق الباشرة من مصدرها الأول .

فإننا نود أن نخص بالشكر جميع السادة الذين كان لهم فضل إمدادنا بالوفير من المعلومات والحقائق والبيانات خلال هذه المقابلات ، وهم :

(ى)

المسكربور

المربور

المشير أحمد إسماعيل

السيد : حافظ بدوى .

الفريق محمد عبد الغنى الجسى

الدكتور : محمد عبد القادر حاتم

اللواء محمد فائق البورى

السيد : ممدوح سالم

اللواء عمر جوهر

السيد : اسماعيل فهمى

اللواء سمى مأمون

المهندس : أحمد عز الدين هلال

اللواء عز الدين مختار

الدكتور : أحمد صدق الدجاني

اللواء أحمد بدوى

السيد : أحمد زكى

اللواء فؤاد عزيز غالى

إلى كل هؤلاء ، وإلى جميع الضباط والمقاتلين بالقوات المسلحة ، والمسؤولين والمواطنين الذين تحدثنا معهم ، وأعطونا من المعلومات والحقائق والانطباعات ما أثرى هذا الكتاب ، نتقدم بوافر الشكر وعظيم التقدير على هذا الفضل .

ونود أن نعبر عن صادق تقديرنا لكل الجهود التى تضافرت معنا فى مراحل إعداد وإخراج هذا الكتاب ومراجعته وإصداره . ونعرب بصفة خاصة عن شكرنا للسكرتارية الخاصة للسيد رئيس الجمهورية . ولهيئة البحوث ، وإدارة المخابرات الحربية والاستطلاع ، وإدارة الشؤون المعنوية بالقوات المسلحة . ولؤسسة الأهرام ، والأخبار ، والمكتبة الأنجلو المصرية ، والمطبعة الفنية الحديثة ، وكذلك الرائد ممدوح البدرى ، والسادة الفنانين صلاح عبد الفتاح رياض ، وإميل كامل ، ومصطفى محمود ، الفنان صلاح جاهين والمهندس عبد الخالق كمال .

إن الشكر — مهما حاولناه — لا يمكن أن يعبر عن مدى إحساسنا العميق بفضل كل من أسهموا بأية صورة فى جعل هذا الكتاب متاحاً للقارىء .

المؤلفان

لله عزة

سأله كل من عاشوا
صروبت العرب ...
وكل من ماتوا حنوا لها
من أجل الحق والعدل
والسلام .

المؤلف

محتويات الكتاب

تمهيد ١

القسم الأول

■ جذور الصراع :

- الفصل الأول : مرحلة التسلم
٩ . (١٨٨٢ - ١٩١٧)
- الفصل الثاني : مرحلة التغلغل
١٧ . (١٩١٧ - ١٩٤٨)
- الفصل الثالث : مرحلة الغزو والتوسع
٤٣ . (١٩٤٨ - ٠٠٠٠)
- الفصل الرابع : جيش إسرائيل . . . ٦٦
- الفصل الخامس : ثلاثة حروب
٨٥ (١٩٤٨ - ١٩٥٦ - ١٩٦٧)

القسم الثاني

■ سنوات التحدي :

- الفصل الأول : ست سنين عجاف . ١١٣
- الفصل الثاني : إعادة بناء المجتمع . ١٤٥
- الفصل الثالث : السياسة الخارجية . ١٨٧
- الفصل الرابع : إعادة بناء القوات المسلحة ٢١٦

(ف)

القسم الثالث

■ حرب الساعات الست

- الفصل الأول : القرار . . . ٢٥٣
- - الفصل الثاني : التخطيط والإعداد . ٢٨٤
- الفصل الثالث : تدمير نظرية الأمن . ٣٣١

القسم الرابع

■ أصداء النصر

- الفصل الأول : نظرة داخل إسرائيل . ٣٨٣
- الفصل الثاني : أفريقيا . . . ٤٣٣
- الفصل الثالث : العالم الغربي . ٤٦٢

القسم الخامس

■ العربي الجديد

- الفصل الأول : البعث العربي . . ٥٠٩
- الفصل الثاني : إنطلاق الطاقة العربية . ٥٢٨
- الفصل الثالث : صانع القرار . . ٥٥٧
- ومصر المستقبل . ٥٥٧

فكرة الكتاب

منذ سنوات تزيد على العشر ، وفي حديث مع المؤرخ
العالمى أرنولد توينبى، قال : إن مشكلة فلسطين يمكن أن
تنفجر إثر التقاء تيارات ثلاثة .

وأول هذه التيارات سوف يحتاح العالم العربى . فبواذر
الاقتراب التى بدت بين معظم الدول العربية يمكن أن تبلغ
ذروتها رغم الخلافات والاختلافات — كما قال بونابرت —
عندما يظهر الرجل .. ويقع الحدث . . .

وثانى هذه التيارات سوف يحرف إسرائيل ذاتها .
فالخلافات السياسية ، والمشاكل الاقتصادية ، والأقليات
الاجتماعية ، والضعف المتباينة سوف تثقل على عاتق هذه
الدولة المصطنعة فتكسر من طغيانها ومن تمهيدها .

أما التيار الثالث ، فإنه سوف يغمر العالم الخارجى
الذى سيرى بالتدريج حقيقة الاستعمار الاستيطانى الذى تقوم
عليه إسرائيل ، ويأس الواقع الحضارى الذى يمكن أن يشع
من العالم العربى ، ويدرك فداحة الثمن الذى يدفعه بلا هدف .

(ك)

وكان مما قاله توينبي يومها : إن المشكلة في إدراك
تطور تاريخ كثير من المجتمعات ، هي أن أحداثها لا تدون
في حينها .

* * *

وبيدنا أبناؤنا يعبرون ، وعروبنا تلتئم ، والخلافات
تعصف بالعدو ، عاد الينا صوت ذلك الحديث . فقد ظهر
الرجل ووقع الحدث وبزغت الأمة العربية متماسكة
قوية شاحخة رغم ما بدى من خلافات طبيعية . وتفجرت في
مصر طاقة من العطاء . ولم يعد السؤال الذى يتردد على أفواهنا
جميعاً هو : ما الذى يمكن أن تعطيه مصر لنا ؟ إنما أصبح
ما الذى يمكن أن يعطيه كل منا لمصر ؟

* * *

ووقفنا مع الملايين التى هبت تريد أن تعطى ، وتنمى
لو حملت السلاح واستشعرنا واجبنا وتذكرنا
القلم وكان هذا الكتاب .

* * *

إن كتاب « حرب الساعات الست » يقوم على افتراض
أولى زاده البحث والتعمق تدعيما . ذلك هو أن النتائج
البعيدة المترامية التى جاءت بها هذه الحرب ، إنما كانت
نتيجة للانتصارات الرائعة التى حققها الجيوش العربية خلال
الساعات الست الأولى من المعارك .

(ر)

وهو افتراض زاد رسوخا كلما استزادت الدراسة من
البحث والتنقيب عن الحقائق .

ويحاول هذا الكتاب أن يسلك مسلكاً علمياً
موضوعياً ، فيرد الوقائع إلى مصادرها الأساسية ، ويترجم
الأحداث إلى أصولها العلمية . وهو يهتم بالمعركة العسكرية
في جوانبها الإدارية ، ويعرضها من مدخل مقومات العملية
الإدارية من قيادة ، وتخطيط ، واتخاذ قرارات ، واتصالات
وتنفيذ ، . . الخ .

ويأخذ الكتاب نظرة شمولية واسعة . فيعرض الصورة
بأبعادها التاريخية والسياسية والعسكرية والإدارية، والدولية
والعربية والداخلية جميعاً . وهو لا يدعى بحال من الأحوال
أنه توثيق لكل هذه الجوانب . إنما نأمل أن يكون بداية
لدراسات أكثر تخصصاً في كل منها ، تقوم بها القيادات
المختلفة التي أتاحت لها الظروف أن تكون في قلب الأحداث ،
فالحقائق التي لا تدون لا تصبح جزءاً من التاريخ
والتاريخ الذي هو تراث ودرس وعبر ، هو أمانة في عنق
من عاصروا الأحداث ، وعلى الأخص أولئك الذين
شاركوا في صنعها .

القاهرة في أبريل ١٩٧٤

عبد الكريم درويش ليلى بنت بطلان

الفصل الثاني

مرحلة الإنفلاق

١٩١٧ - ١٩٤٨

الصهيونية والاستعمار البريطاني :

كان شعار الصهيونية دائماً في تنفيذ خططها « الغاية تبرر الوسيلة » . هذا هو المبدأ الذي وضعه هرتزل ، ومن جاء بعده سار على نهجه . وقد أوردك زعماء الصهيونية دور بريطانيا الإستعماري ومطامعها في المنطقة العربية فركزوا عليها اهتمامهم . ويقول « حايم وايزمان » الذي خلف هرتزل في تزعم الحركة الصهيونية في هذا الصدد : « أن بريطانيا كانت البلد الذي يمكنه أن يظهر عطفاً صحيحاً على الحركة الصهيونية ، وأن تاريخ الملاقات بين إنجلترا والصهيونية حتى ذلك العهد كان يشهد بصحة هذا العطف » .

وكان زعماء الصهيونية على تفهم تام لمخطط بريطانيا الإستعماري في إقامة حاجز بشري ، قوى غريب ، على المعبر البري الذي يربط آسيا بأفريقيا ويربطهما معا بالبحر الأبيض المتوسط ، بحيث يشكل في هذه المنطقة وعلى مقربة من قناة السويس قوة صديقة تكفل المصالح الإستعمارية وقد أوضح هذا تقرير « بنرمان » السري عام ١٩٠٧ المنشور بواسطة صحفى بريطاني صهيوني قبيل الحرب العالمية الأولى ، تبريراً لقيام الدولة اليهودية في فلسطين .

وفي الواقع أن الظروف كانت موانية لتنفيذ هذا المخطط الصهيوني البريطاني . فالمنطقة التي أجمعت عليها المصلحتان كانت مرهقة القوى بفعل قرون من الإستعمار التركي المتخلف الذي شوه كيانه واستنفذ طاقاته . وكانت تركيا التي تحكم هذه المنطقة قد دخلت الحرب العالمية الأولى ضد إنجلترا والحلفاء ، تلك الحرب التي أنهت سيطرتها على المنطقة ، وكان الإستعمار يتوقع بوادر حركة ثورية تشمل معظم الدول العربية في مصر وشبه الجزيرة العربية والعراق والشام والمغرب ، ووجد في الصهيونية رأس جسر إلى المنطقة يضمن مصالحه ويكتسب صفة الاستمرار للسياسة الإستعمارية .

وفي عام ١٩١٥ وعد سير هنري ماكماهون ، المندوب السامي البريطاني في مصر ، الشريف حسين أمير مكة بأن إنجلترا إذا حررت بلاد العرب من الأتراك ، فإنها سوف تردها مرة ثانية إلى العرب ، وتنصب الشريف حسين ملكاً عليها . ورغم أن هذا الوعد لم يشمل فلسطين إلا أن ويزمان ، كما يقول بن جوريون ، قد تلبه إلى ما يمكن أن تؤدي إليه تطلعات وأمانى العرب ، فأمرع يعمل على استصدار وعد إنجليزي بإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين من جهة ، وعلى الاتفاق مع الشريف حسين من جهة أخرى . وبالفعل حصل وايزمان من إنجلترا على وعد بلفور عام ١٩١٧ . وفي ٣ يناير سنة ١٩١٩ نجح في الوصول إلى اتفاق مع فيصل ابن الشريف حسين أمير مكة ، يعترف فيه بوعد بلفور هذا ، ويعد بإقامة علاقات طيبة بين الدولة العربية التي سوف تنشأ في الشرق وبين « فلسطين » .

ويقول بن جوريون : إن اتفاقية « فيصل - وايزمان » هذه لم يكن لها أي أثر . فالعرب في فلسطين وفي كل الأقطار المجاورة — بما فيها العراق التي أصبح فيصل نفسه ملكاً عليها — رفضوا رفضاً باتاً أن يعترفوا بهذه الاتفاقية .

ولكي يصل وايزمان إلى أهدافه ، سعى في أوائل عام ١٩١٤ ، إلى تنمية علاقته برئيس تحرير المانشستر جارديان س . ب . سكوت ، الذي وثق علاقة وايزمان بكل من لويد جورج وهربرت صمويل ، العضوين المؤثرين في الوزارة حينذاك . وفي نوفمبر ١٩١٤ كتب وايزمان إلى سكوت يقول :

« نستطيع أن نقول أنه إذا أصبحت فلسطين في نطاق النفوذ البريطاني ، وإذا شجعت بريطانيا استيطان اليهود فيها تحت حمايتها فإننا نستطيع أن نجتمع في مدى عشرين أو ثلاثين سنة مليون يهودي أو أكثر ، يعمون البلاد ويعيدون الحضارة إليها ، ويقومون حراساً أمناء لقناة السويس » .

لقد كانت الحرب العالمية الأولى هي المنعطف الذي دخلت عنده الحركة الصهيونية وأطباعها في فلسطين مرحلة جديدة ، تمثلت في صيغة أكثر تفاهماً وتعاوناً مع الإستعمار البريطاني . وهكذا نشط وايزمان لتنفيذ برنامج هرتزل بمراحله الثلاثة . التنظيم ، الاعتراف ، الإستعمار .

التنظيم :

وكان يقوم على ركائز ثلاثة :

(أ) ركيزة أرضية تنطلق فيها الجهود الصهيونية .

(ب) هجرات يهودية منظمة ومكثفة تحقق ارتباط المهاجرين بالركائز الأرضية بهدف التوسع منها مستقبلاً .

(ج) إقامة منظمات صهيونية للتجهيز وشراء الأراضي والاستثمار الاقتصادي والاستعداد العسكري .

الاعتراف :

وكان أساس الحصول عليه السعى لإقناع سياسة الدول الإستعمارية وأصحاب رؤوس الأموال الإحتكارية الغربيين ، بأن مصالحهم مرتبطة بالوجود الصهيوني في فلسطين ، وبالتـــكـــين لهذا الوجود من تحقيق التوسع على حساب الوجود العربى .

وبالرغم من اختار فكرة تبنى بريطانيا للحركة الصهيونية . وإقامة وطن قومى يهودى ودولة لليهود في فلسطين لدى معظم قادة بريطانيا من عتاة الإستعماريين فإن الأمر لم يخل من معارضة بعض أعضاء الحكومة البريطانية لهذا الاتجاه . إما حفاظا على مصلحة بريطانيا ، أو حفاظا على مصلحة اليهود أنفسهم .

وكان في مقدمة المعارضين أدوين مونتاجيو وزير الدولة لشئون الهند ، وهو الوزير اليهودى الوحيد فى الوزارة البريطانية وقتئذ . وأبرز حجته فى مذكرة قدمها إلى مجلس الوزراء البريطانى ، يهاجم فيها قرار حكومته بإصدار وعد بلفور . وتضمنت النقاط التالية :

١ — ليست هناك قومية يهودية .

٢ — اليهودية دين لا قومية .

٣ — لا علاقة لليهود اليوم بفلسطين . وإقامة وطن قومى لليهود يؤدى إلى إضفاف حركة إندماج اليهود فى المجتمعات التى يعيشون فيها . ويخلق مشكلة الولاء المزدوج .

لقد كان عنوان مذكرة مونتاجيو .. « معاداة الحكومة الحاضرة للسامية » ومن بين ما جاء بها :

«لقد بدت الصهيونية نلى دائماً عقيدة سياسية لا يمكن أن يؤمن بها أى مواطن مخلص للمملكة المتحدة ، ذلك أن اليهودى الإنجليزى الذى يتطلع إلى جبل الزيتون ، ويتوق إلى اليوم الذى يستطيع فيه أن ينفذ عن جذائه التراب البريطانى

ويعود إلى نشاطه الزراعى فى فلسطين إنما يعترف بذلك بأنه لا يصلح للاشتراك فى الحياة العامة فى بريطانيا العظمى . . بل ولا يصلح لأن يعامل كمواطن إنجليزى لقد كان اعتقادى دائماً أن الذين عكفوا على هذه العقيدة كانوا مدفوعين إلى ذلك بسبب القيود المفروضة على حرية اليهود فى روسيا ولكن بعد أن تم الاعتراف بهؤلاء اليهود باعتبارهم يهوداً روسيين ، ومنحوا كافة حرياتهم يبدو أن من غير المفهوم أن تقدم الحكومة البريطانية على الاعتراف الرسمى بالمسيحية وأن يخول مستر بلفور سلطة التصريح بأنه يجب أن يعاد تأسيس فلسطين كوطن قومى للشعب اليهودى .

« وأنا لا أعلم على وجه التحديد ما يفتوى عليه هذا . . وإن كنت استنتج أنه يعنى أن على المسلمين والمسيحيين فى فلسطين أن يفسحوا الطريق لليهود الذين سوف يتمتعون بالأفضلية ، ويصبحون مرتبطين بفلسطين إرتباط الإنجليزى بالجزائريين أو الفرنسيين بفرنسا . كما يعنى ذلك أن الأتراك يعتبرون أجانب مثلهم فى ذلك مثل اليهود ، الذين سوف يعاملون من الآن كأجانب فى كل بلد آخر غير فلسطين . »

وقد راجه « بلفور » هذه المعارضة بقوله :

« إن إقامة نقطة التقاء فى فلسطين لليهود لا يتعارض مع إدماج اليهود فى المجتمعات التى يعيشوا فيها ، وهى لا تختلف عن موقف الإنجليزى الذى يهاجر ويندمج فيها ، ولا تخلق مشكلة الولاء المتعدد التى أشار إليها مونتاغيو . »

بدأت الخطوات لتحقيق المصالح المشتركة بين الطرفين أهمها :

(أ) إنشاء فيلق يهودى من « المتطوعين » يعمل تحت قيادة الحلفاء وقواتهم فى الشرق العربى . وقد دخل هذا الفيلق الذى قاده فلاديمير جاتوبنسكى فلسطين تحت قيادة الجبرال « اللبى » فى ١١ ديسمبر ١٩١٧ . وكان ذلك بعد شهر تقريباً من وعد بلفور .

(ب) إصدار وعد بلفور فى ٢ نوفمبر ١٩١٧ .

وعد بلفور :

كان عام ١٩١٦ يعني الكثير بالنسبة للحركة الصهيونية . فقد تولى لويد جورج رئاسة الوزارة البريطانية ، وكان معروفاً بميوله الصهيونية وعين لويد بلفور وزيراً للخارجية . وبعد شهرين من تشكيل الوزارة الجديدة ، قرر مجلس الوزراء البريطاني أن يعهد إلى مارك سايكس بالتفاوض مع زعماء الحركة الصهيونية .

وفي ٨ فبراير ١٩١٧ ، رتب سايكس لقاء بين سوكولوف وزير خارجية روسيا وجورج بيكو وزير خارجية فرنسا في مقر السفارة الفرنسية في موسكو . وقال سوكولوف إن الصيونييين يعتقدون أنه من المهم جداً لمصالحهم أن تكون بريطانيا هي المشرفة على فلسطين بعد الحرب . وفي مارس سافر سوكولوف « وسايكس » و « مالسكولم » وهو صهيوني أرمني إلى باريس لإقناع السلطات الفرنسية . وبعدها كور سوكولوف وسايكس نفس المحاولة مع البابا في روما .

وقد لعب ديموندروتشيلد دوراً بارزاً في إقناع حكومتى فرنسا وإنجلترا بوجهة النظر الصهيونية ، وكان روتشيلد يمثل مركز ثقل مالي ضخم له أثره الكبير في الحصول على تأييد واسع للحركة الصهيونية .

وقد هيأت كل هذه العوامل الجو المناسب لكي يعلن بلفور بيانه الذي أبدت فيه إنجلترا رسمياً مطالب الصيونييين في فلسطين وصدر وعد بلفور المعروف يعلن :

١ - تأييد إنجلترا إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين .

٢ - استعداد إنجلترا للتعاون مع اليهود لتحقيق هذا الهدف .

٣ - أن لا يؤثر هذا على حقوق المجتمعات غير اليهودية المقيمة في فلسطين . . . ولا على حقوق اليهود المقيمين في دول العالم الأخرى .

وفي أعقاب صدور هذا الوعد أدلى لويد جورج بتصريح قال فيه « إنه إذا أصبح اليهود أغلبية في فلسطين ، فإنه من الممكن عندئذ أن تصبح فلسطين « كومنولث يهودي » . وكان هذا التصريح بمثابة دعوة صريحة إلى الإصرار بالهجرة وتكثيف عدد اليهود في فلسطين ، ولم يكن عددهم وقتئذ يتجاوز ٦٥ ألفاً .

ويعصور ألن تايلور الجهود التي بذلها وايزمان والانصالات التي قام بها لكي يمهّد للحصول على وعد بلفور بقوله :

« أخبرني وايزمان مرة أنه قام بألفي مقابلة للوصول إلى تصريح بلفور . لقد أجرى مناقشاته بمهارة وحنق لا يخطئ ، وبما يتلاءم مع عقلية وظروف كل سياسي . فبالنسبة للبريطانيين والأمريكيين اصتعمل لغة الإنجيل وحرك فيهم جانباً عاطفياً عميقاً . وتحدث إلى غيرهم بلغة مشتركة . فمع لويد جورج كان يقول أن فلسطين بلد جبلي يختلف عن ويلز ، ومع بلفور تحدث عن الأساس الفلسفي للصهيونية ، ومع اللورد سيسيل طرحت القضية في شكل منظمة عالمية جديدة ، كما صور للورد سلاتر توسع القوة الاستعمارية بشكل حيوي ، أما بالنسبة لى كضايط في الأركان العامة بالجيش البريطاني فقد قدم الأدلة والبراهين على أهمية الوطن القومي لليهود بالنسبة لمركز الإمبراطورية البريطانية الاستراتيجية » .

ويقيم تشرشل وعد بلفور بأسلوب عملي فيقول :

« إن تصريح بلفور يجب ألا ينظر إليه كوعد أعطى لدوافع عاطفية ، بل كإجراء عملي في مصلحة قضية مشتركة » .

ومع ذلك فإن هذا الإجراء العملي — وعد بلفور — كما يراه تشرشل لم يكن يستند إلى قيمة أخلاقية أو سياسية أو قانونية . وكان يمكن أن يكون له هذه

القيم مجتمعة لو كان الوعد ينص على تأسيس وطن قومي لليهود في ويلز أو اسكتلندا أو أيرلندا مثلا . ولكن النص على تأسيس وطن قومي لليهود في فلسطين — وقد كانت تابعة لاسلطان في ذلك الوقت — لا تملكه بريطانيا . . . بل لو أنه نص على تأسيس وطن قومي لليهود في مصر لكان وعدا أكثر منطقيا ، لأن مصر وقتئذ كانت مستعمرة بريطانية ، بينما فلسطين لم تكن كذلك .

ولقد كان الرئيس جمال عبد الناصر واقعياً وموضوعياً حينما وصف هذا الوعد أصدق وصف بقوله :

« لقد اعطى من لا يملك وعدا لمن لا يستحق ، ثم استطاعا الاثنان من لا يملك ومن لا يستحق بالقوة وبالخديعة أن يسلبا صاحب الحق الشرعي حقه فيما يملكه وفيما يستحقه » .

الصهيونية والاستعمار الأمريكى :

كانت دوائر وزارة الخارجية البريطانية قبل ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ عاكفة على صياغة تصريح بلفور الشهير . وكانت مسودة التصريح تبدأ بعبارة . . . « أن حكومة جلالة الملك — جورج الخامس — تنظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومي لليهود في فلسطين . . . » .

لكن أحد مستشارى الرئيس الأمريكى ويلسون اقترح استبدال كلمة الشعب اليهودى بكلمة الجنس اليهودى التى كانت واردة أصلا فى التصريح . وكان له ما أراد ، وصدر التصريح الرسمى كما نعلم يتحدث عن تأسيس وطن قومي للشعب اليهودى .

هكذا بدأ الوقاق بين الصهيونية وبين السياسة الأمريكية . وقد وجدت

الحركة الصهيونية في القاضي برانديس مستشار الرئيس الأمريكي صديقا متحمسا ،
حمل الى البيت الأبيض رسالة من وايزمان في ١٤/١/١٩١٨ . يقول فيها :

« إن فلسطين التي ستخلقها بريطانيا العظمى وتساعدنا أمريكا تعنى ضربة
مميتة توجه إلى السيطرة الإسلامية البروسية الطورانية على الشرق . ويجب أن
يكون واضحا كل الوضوح أن ثمة ارتباطا كليا بين المصالح الأمريكية والبريطانية
والصهيونية ... » .

وقد كانت هذه الاستراتيجية هي القاعدة التي انطلقت منها الصهيونية في التحالف
مع بريطانيا أكبر قوة استعمارية في العصر حتى الحرب العالمية الثانية ، هي نفس
الاستراتيجية التي استوجبت تغيير النكتيك ونقل خطوط حركة الصهيونية
وولاءها وصلتها من بريطانيا إلى أمريكا ، تلك القوة التي فرضت نفسها منذ الربع
الثاني من هذا القرن والتي بدأت فيها القوى الاحتكارية المتحكمة بسياساتها تمد
بصرها بالأطباع إلى مصالح وموارد إقتصادية ضخمة في الوطن العربي .

ولم يكن اعتبار المصالح من قبيل الأمل أو حديث المستقبل بقدر ما كان ضرورة
يعلوها الواقع آنذاك . فالشركات الأمريكية اقتحمت المصالح البترولية في العراق
سنة ١٩٣٤ مع الشركات الإنجليزية والفرنسية . وانفردت أمريكا تماما ببترو
السعودية حيث حصلت على امتياز سنة ١٩٣٣ ثم تنافست مع بريطانيا بترول
الكويت ومناطق الخليج العربي سنة ١٩٣٤ . وكان لنمو المصالح الاحتكارية
الأمريكية الهائلة ولإدراكها احتمالات المستقبل الواعدة بالمزيد من الثروات البترولية
في المنطقة العربية ، كان لذلك ولا شك أكبر الأثر في التشبث جيـدا بالسوط
الصهيوني في يد المصالح الاستعمارية وفي وراثة الوصاية البريطانية على الحركة
والأطباع الصهيونية .

وعلى الجانب المقابل أدركت الصهيونية أن قيادة المعسكر الغربي سوف تتحول
لمصالح الولايات المتحدة خاصة وأن بريطانيا إبان الثلاثينات كانت تحاول إدارة

عرب فلسطين حفاظاً على مصالح بريطانيا نفسها في المنطقة العربية ، مما أحرق العسكرية الصهيونية التي تهدف باستمرار إلى مساندة كاملة ودعم لا يتزعزع مهما كانت المبررات . ومن هنا نجد أن للصهيونية أهدافها المرسومة ولها مصالحها الخاصة بها ، وهي تستثمر كل إمكانيات القوى الاستعمارية لخدمة هذه المصالح والأهداف لكنها حين تلج تناقضاً ولو يسيراً بين أهدافها وبين خطط القوى الاستعمارية تبدأ في العمل بلا توان لخدمة مصالحها هي .

وقد استفادت الحركة الصهيونية من شبهة التناقض مـسـع بريطانيا في المسارات التالية :

أولاً : أجيبت الزعامات الصهيونية مشاعر الحقد بين جماعات اليهود ، وصورتهم في شكل الجماعة المعزولة عن العالم المطاردة من كل القوى ، والمطالبة بالانضواء تحت أكثر التجمعات والمنظمات حقداً وعنصرية وتطرفاً وإرهاباً ، كي يحافظوا على مجرد الحياة بل الأحلام في المستقبل والأطماع .

ثانياً : صورت تناقضها الثانوي مع الاستعمار البريطاني على أنه حركة تحرير وطني يهودية ضد انتداب بريطاني على فلسطين أرض الميعاد ، لتضفي بطولات وأجساداً على الإرهاب الصهيوني المظلم منذ أوائل الأربعينات . ولتخلص إلى نتيجة معكوسة يعبر عنها مناحم بيجين بقوله : « أن تقسيم الوطن غير شرعي ولن يعترف به أبداً وتوقيع المؤسسات والأفراد على اتفاقية التقسيم باطل وهو لن يلزم الشعب اليهودي بشيء » ، القدس عاصمتنا وستبقى كذلك إلى الأبد أرض إسرائيل سوف يسترجمها شعب إسرائيل ، الأرض كلها وإلى الأبد » .

ثالثاً : مارست القوى الصهيونية مختلف الضغوط على الولايات المتحدة بواسطة وسائلها العديدة الدبلوماسية والإعلامية والصدقات وثيقة الصلة بدوائر البيت الأبيض .

وبينما أشرفت بريطانيا على حمل عصبة الأمم المسكونة من غالبية أوربية على تأييد الاستعمار الصهيوني الأوربي لفلسطين ، تولت الولايات المتحدة قيادة أغلبية أوربية — أمريكا ، لتأييد إقامة دولة صهيونية استعمارية فوق الجسر الذي يربط بين أفريقيا وآسيا في أرض فلسطين العربية^(١) .

الدعم الأمريكى :

يصف بن جوريون في دراسة له عن (بعث إسرائيل ومصيرها) دولة الاستيطان الاستعماري في فلسطين فيقول :

« أن دولة إسرائيل هي جزء من الشرق الأوسط من حيث العامل الجغرافي فقط وهو في جوهره عامل جامد ، أما من حيث العوامل المصيرية الحاسمة مثل الطاقات الحركية والابداعية والإنتاجية ، فإن إسرائيل جزء من اليهودية العالمية . من هذه اليهودية العالمية تستمد إسرائيل قوتها وتستمد وسائل صياغة الأمة وتطوير الأرض ، وبقوة اليهودية العالمية إياها سوف تبنى إسرائيل مراراً وتكراراً » .

واقدمت هذه الاستراتيجية عن نفسها ، بخطوط حركة تغيرت بتغيير الظروف ، بدأت بخط النمو في أحضان القوى الاستعمارية البريطانية حتى الأربعينات . ثم بالاتجاه صوب الولايات المتحدة حيث الثقل الأكبر والحركة لليهودية العالمية وحيث يعيش في مدينة نيويورك وحدها من اليهود ما يفوق عدد سكان إسرائيل نفسها . واقدم دعم هذا الخط « الصهيوني — الأمريكى » بخط جديد آخر هو ماسمى بالعلاقة الخاصة بين فرنسا وإسرائيل ، والتي بدأت منذ عام ١٩٥٤ وتمثلت بالدرجة الأولى في تسليم فرنسى لجيش الدفاع الإسرائيلى . وظهرت بوادر التغيير في الخط الأخير على أثر إهيار الجمهورية الفرنسية الرابعة ، ونكسة بريطانيا في حرب

(١) فاير صايغ : الاستعمار الصهيوني في فلسطين .

نالسويس سنة ١٩٥٦ . فكان الخط الجديد والذي تمثل في تحالف مستتر بذكاء بين ألمانيا الغربية وإسرائيل تحت ستار تعويضات الحرب والاضطهاد النازي لليهود ، ثم في هدايا مجانية لإسرائيل على شكل شحنات من السلاح الألماني موجهة بأوامر البعثات في الولايات المتحدة .

ويوضح ألن تايلور في كتابه (الطريق إلى إسرائيل) نمط التحرك الصهيوني في أمريكا على أساس مستويات ثلاثة يتحرك فيها المخطط الصهيوني وهي :

١ - كسب الشعب الأمريكي :

ونظمت لهذا الغرض لجان في معظم الولايات الأمريكية وتفرع عنها ٣٨٠ لجنة على المستويات المحلية ، كان شعارها حقن كل شق في الساحة الأمريكية بالقومية السياسية الصهيونية ، واستغلت في سبيل ذلك كل مافي الحياة الأمريكية من تناقضات . استغلت مثلاً عدم احاطة المسيحيين الأمريكيين بالكتاب المقدس وإشاراته وتفسيراته الصحيحة ، واستغلت دعوى الاضطهاد النازي لليهود ، ثم الخلافات بين الحزبين الأمريكيين الكبيرين الجمهوري والديمقراطي وتنافسهما على أصوات القواعد اليهودية .

٢ - كسب الكونجرس :

وكانت هذه خطوة تالية بعد جذب العديد من قواعد الشعب الأمريكي إلى دائرة المطالب ثم النفوذ الصهيوني . ويكفي لكي نلمح مدى التركيز الصهيوني الدؤوب ، أن يتحرك ٥٠٠ كاهن يهودي في يوم واحد هو ٦ أكتوبر سنة ١٩٤٩ لعرض المطالب الصهيونية على دوائر الحكومة والكونجرس الأمريكي ومن هنا نجد كلا الحزبين الكبيرين الممثلين بأغلبية في الكونجرس يحرسان على وضع المطالب اليهودية الصهيونية ضمن برامجهما .

٣ - كسب الحكومة :

وكانت هذه هي الخطوة الثالثة في سلسلة المنطق السليم : « قواعد ضاغطة » ثم نواب يضغطون بدورهم على الحكومة ، ثم تأثير لكل الأساليب الملحة والتي بلغ بها وازمان حد الصفاقة على دوائر البيت الأبيض حيث يأتي القرار السياسي الأخير بلا تراجع وبتأييد من القواعد . ومن هنا — ولا بد من الاعتراف بذلك — الخطوة الصهيونية — يتخذ الزعيم السياسي القرار في مصلحة الصهيونية ومخططة وهو يتصور أنه إنما يستجيب لقواعده الجماهيرية ويخدم بهذا حياته ومستقبله السياسي .

ولقد وجد الصهونيون في الرئيس الأمريكي هاري ترومان مناصراً قوياً لهم وساعدهم على ذلك عوامل عديدة ، أهمها :

أولاً : ضيق الأفق السياسي لدى ترومان الذي تصور نفسه على أحسن الفروض بدافع عن الليبرالية وعن تحرر اليهود ، بينما كان في الأساس يدافع عن حركة ضد الليبرالية تدعو لبناء كيان عنصري توسعي .

ثانياً : حرصه على تأييد اليهود الأمريكيين له في انتخابات الكونغرس سنة ١٩٤٩ ، حيث أصدر تصريحات بتأييد الهجرة اليهودية المتزايدة إلى فلسطين

ثالثاً : المنطلق الأساسي الذي يصدر عنه ترومان ، وكل رئيس للنظام الحاكم في الولايات المتحدة . وهو أن قيام كيان للصهيونية في الوطن العربي ، يتغذى بامكانيات القوة الرادعة ، كفيل بالمحافظة على المصالح الاقتصادية الأمريكية ، وعلى استمرار السياسة التي كانت تبني نفسها على أساس غرور القوة وحقاقتها — كما عبر السناتور فولبرايت — وتتلخص في يدها عصا غليظة تلوح بها أمام الشعوب ردعاً لها وإرهاباً وإذاراً كما عبر جون فوستر دلاس .

الصهيونية والأمم المتحدة :

هكذا كانت الأوضاع المجتمعة التي ربطتها المصالح الإستعمارية ، حينما طرحت قضية فلسطين للمناقشة في مايو ١٩٤٧ ، في جلسة خاصة للجمعية العامة للأمم المتحدة . ولأول مرة يسمح للوكالة اليهودية بالاشتراك في جلسة الجمعية العامة .

وكان السؤال الذي طرح نفسه ، والذي يشير في الوقت نفسه إلى مفترق الطرق هو : هل هناك علاقة بين مشكلة اليهود في العالم وبين فلسطين ؟ كما يقول الصهيونيون . . أم أن كلا منهما قضية مختلفة كما يقول العرب .

لقد وقفت الهند وتركيا وأفغانستان إلى جانب العرب ، بينما وقفت باقي الدول إلى جانب الصهيونيين .

وإن كانت هذه النتيجة مؤلمة وظالمة ومجحفة بالحق العربي ، فإنها بنفس القدر كانت معبرة عن أن صوت الحق العربي كان يتردد فقط في قاع سحيق مظلم للرأى العام العالمى ، ولم يسمعه أحد لأنه كان على قدر كبير من الضعف وعدم القدرة على التأثير .

وتقرر تشكيل لجنة استقصاء من إحدى عشرة دولة . وقررت أغلبية اللجنة تقسيم فلسطين إلى دولتين : إحداهما عربية ، والاخرى يهودية يجمعهما اتحاد اقتصادى .

وفي يوم ٢٩ نوفمبر عام ١٩٤٨ ، صوتت ٣٣ دولة تقزعمها أمريكا في صالح القرار ، وصوتت ضده ١٣ دولة فقط . منها ست دول عربية كانت أعضاء في الأمم المتحدة وقتئذ ، وأربع دول إسلامية هي باكستان ، أفغانستان ، إيران ، وتركيا . وامتنعت عن التصويت عشر دول ، من بينها إنجلترا .

وهلل اليهود والصهيونيون للقرار ، وأعلن العرب أنهم لن يقبلوه وأنهم سوف يقاومونه بكل الوسائل والسبل .

والجدير بالذكر أن روسيا قد وافقت على مشروع التقسيم. وجانب من اللوم هنا يجب أن ينال حقائق الأوضاع في الدول العربية ، التي كانت ترفض وجود أية علاقة أو حتى مجرد شبهة اتصالات مع روسيا في ذلك الوقت .

ومن الحقائق أيضاً أن الاقتراع الأول على مشروع التقسيم قد فاز بأكثرية ٢٥ صوتاً — مقابل ١٣ صوتاً رفضته ، وامتناع ١٧ دولة عن التصويت ومع ذلك فإن هذه الأكثرية لم تكن تضمن له النجاح لعدم توفر أغلبية الثلث .

وعادت المناقشات والمناورات إلى أروقة الأمم المتحدة ، واستأنف العرب جهودهم لإحباط المشروع وقد بدأ أمل كبير في إحباطه نظراً إلى تحول كبير من جانب الدول التي امتنعت عن التصويت إلى مهاجمة المشروع ومعارضته في البيانات التي ألقاها مندوبوها . فقد أعلن مندوب الفلبين أنه تلقى تعليمات من حكومته تقضي بالاقتراع ضد مشروع التقسيم ، وكذلك أعلن مندوب هايتي وسيام وليبيريا ، وعدد آخر من الدول الأفريقية .

وقد بذلت الولايات المتحدة والصهيونية العالمية جهوداً جبارة لتأجيل الاقتراع الذي كان محدداً له جلسة ٢٦ نوفمبر ١٩٤٧ ، وقد استغل التأجيل إلى أقصى مدى للمناورات والضغط ومحاولات الاقناع والتأثير . ويروى الذين شهدوا تلك المناورات أن الأمم المتحدة في تاريخها السابق واللاحق لم تشهد نشاطاً كالذي دب فيها خلال اليومين السابقين على الاقتراع .

وخارج الأمم المتحدة تركز الضغط على الرئيس ترومان عن طريق زعماء الصهيونية في أمريكا ومستشاريه باروخ وناثان وسوف وغيرهم . وكان هو أصلاً ضالماً مع الصهيونيين ومؤيداً لهم إلى أبعد مدى . ومن البديهي أن المولد الحقيقي لدولة إسرائيل ليس هو يوم ١٥ مايو عام ١٩٤٨ ، وإنما كان يوم ١٤ مايو ١٩٤٨ حينما كان الإستعمار البريطاني يطوى أوراقه ، وترومان يعلن في نفس الوقت أنه على أتم الإستعداد للاعتراف الفوري بدولة إسرائيل متى تسلم طلباً بذلك . مما حمل « الياهو إيلات » ممثل الوكالة اليهودية وقتئذ على أن يرسل إلى ترومان على الفور ، ويقول له . « أعلنت دولة إسرائيل » .

موجات الهجرة

خلفية تاريخية :

منذ قامت إسرائيل بقرار من الأمم المتحدة ، بل وحتى قبل إنشائها ، وهي تحاول أن تكون قوة جذب تجذب يهود العالم إلى أرض فلسطين .

وقد استندت في ذلك على حجج تاريخية وديلية واجتماعية لا نعتقد بصحتها وأذاعت على العالم أن هذه الرقعة من الأرض هي أصلا موطن اليهود . وعندما استولت سنة ١٩٤٨ على فلسطين ، أوهمت العالم أنها فعلت ذلك نتيجة ما سمته « حرب الاستقلال » التي خاضتها . وسيطرت هذه الفكرة على عقول الغرب حتى أن كافة الكتابات ووسائل الإعلام الغربية تقرر قيام إسرائيل بحرب الاستقلال المزعومة .

وهذه نقطة جوهرية في تاريخ إسرائيل وفي حياتها نجحت في أن تروجها للعالم ضد حقائق التاريخ ، وضد الواقع والمنطق .

ذلك أن حرب الاستقلال تعني وجود شعب يقطن رقعة من الأرض يمتلكها ويعيش عليها ، ثم يغير عليه آخرون ويحتلون الأرض بالقوة ، فيحارب أهل البلاد المعتدى عليهم من أجل إخراج الغتصب والحصول على استقلالهم وحريتهم مثلما حاربت الجزائر من أجل إخراج الفرنسيين ، أو مثلما حاربت الولايات المتحدة من أجل إخراج الإنجليز ، ومثلما تحارب أنجولا من أجل التخلص من الإستعمار البرتغالي .

ولم يكن هذا الوضع بالنسبة لإسرائيل ، فأرض فلسطين لم تكن ملكا لليهود هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن أغلب سكان إسرائيل - على نحو ما قدمنا - قد نزحوا إليها من خارجها .

وقد يكون من الأسطراد المقبول في هذا المجال أن نعود إلى الوراء - بل إلى أغوار التاريخ - في الحديث عن هذه النقطة بالذات . وذلك للأهمية التي أعطيت

لهذه الحجة التاريخية في إنشاء دولة إسرائيل على أرض فلسطين ، وفي استقدام يهود العالم إليها .

وحسب رأى علماء التاريخ غير المدون فإن البشر سكنوا أرض فلسطين حوالى سنة ٢٠٠٠ ر ٢٠٠٠ قبل الميلاد وكانوا من الصيادين ، وعرفوا النار سنة ١٥٠٠ ر ١٥٠٠ ق.م ، ودجنوا الحيوانات ومارسو الرعى فى الفترة ما بين ١٢٠٠٠ و ٦٠٠٠ ر ٦٠٠٠ ق.م . وفى نحو هذه السنة — ٦٠٠٠ ق.م — نزل بعض سكان الجزيرة العربية فلسطين واحتلوها واستقروا بها وأنشأوا حضارة العصر الحجري ، وصنعوا الخزف حوالى عام ٥٠٠٠ ق.م . واستعملوا النحاس حوالى ٤٠٠٠ ق.م . ، فكانت بذلك من أقدم المناطق التى ظهرت فيها حضارة .

أما دراسة التاريخ المدون فتدلنا على أنه فى نحو سنة ٣٠٠٠ إلى ٢٥٠٠ قبل الميلاد ، استقرت قبائل الأموريين الكنعانيين فى فلسطين قادمة من الجزيرة العربية ، أى أن الكنعانيين كانوا من الجنوب العربى حسب رأى علماء الآثار وعلماء الأجناس . ومنذ ذلك التاريخ توالى أحداث المنطقة على صورة نردها ، بإيجاز شديد .

فى سنة ١٨٠٥ ق.م. وأثناء وجود الكنعانيين جاءت هجرة النبی إبراهيم من العراق إلى فلسطين . وفى نحو ١٦٥٦ ق.م. نزع أحفاد إبراهيم من فلسطين إلى مصر وفى نحو ١٥٠٠ ق.م. استقرت القبائل الآرامية فى شمال الشام وجنوبه الشرق قادمة من الجزيرة العربية . وفى نحو ١٦٧٥ إلى ١٥٨٠ ق.م . حكم الهكسوس مصر ، وقبل انهيار حكمهم سقطت شارو حین المدينة الفلسطينية فى يد القوات المصرية .

ونحو ١٤٧٩ ق.م. سقطت مجدو بيد المصريين ، ونحو ١٣٧٥ ق.م. تعرضت فلسطين لغارات البدو ، وفى نحو ١١٨٦ ق.م. أغار اليهود على فلسطين واستولوا على أريحا . ونحو ١١٨٤ ق.م. نزل الفلسطينيون الآتون من كريت فى الساحل الجنوبى «غزة» وأدخلوا معهم صناعة الحديد . وسنة ١١٥٩ ق.م. تقلص النفوذ المصرى عن فلسطين وطوال هذه السنوات كان الحكم فى يد الكنعانيين .

وكانت القبائل الاثني عشر تسكن مصر . وفي حوالى القرن الحادى عشر قبل الميلاد ، وفي أيام حكم أحد الفراعنة — هناك اختلاف حوله — خروج اليهود من أرض مصر بقيادة النبي موسى . وتاهو في الصحراء أربعين عاما ، ثم انتخب طالوط شاؤول ملكا .

وتأسست أول مملكة لهم في جزء من الأرض سنة ١٠٠٠ قبل الميلاد ، ثم انتهى حكم سليمان وداود . وانقسمت هذه المملكة سنة ٩٢٣ ق . م . إلى قسمين أحدهما يهودا والآخر إسرائيل . وهى مقاطعات صغيرة وسط فلسطين . وفي سنة ٨٥٣ ق . م . جاء الآشوريون إلى بلاد الشام . وفي سنة ٣٧٢ ق . م . خضعت فلسطين لهم ، وفي سنة ٧٢٢ ق . م . زالت مملكة إسرائيل تماماً . أى أنها لم تقم طوال هذه المدة إلا في منطقة محدودة من الأراضى ولمدة حوالى سبعين عاما فقط .

وفي سنة ٦٠٨ قبل الميلاد عاد الحكم المصرى إلى فلسطين . وفي سنة ٦٠٥ ق . م . جاء السكلدانيون إلى بلاد الشام . وفي ٥٨٦ زالت مملكة يهود أيضاً ، وخربت القدس بفعل السكلدانيين وملكهم نبوخذ نصر حسب القصة الشهيرة في كتب التاريخ والكتب الدينية .

وفي سنة ٥٣٨ قبل الميلاد فتح الفرس فلسطين . ثم حكمها الإسكندر في ٣٢٢ ق . م . ثم البطالسة ٣٠١ ق . م . ثم السلوقيون ١٩٨ ق . م . ، ثم الرومان في ٦٣ ق . م . ثم الفرس في ٤ ق . م . ثم عاد الحكم الرومانى سنة ٣٧ ق . م .

وفي سنة ٤ قبل الميلاد تولى هيرودس . ثم ولد السيد المسيح . وفي سنة ٧٠ ميلادية ضرب تيتوس القدس وطرد اليهود . وفي ١٣٥ ميلادية اخمدت ثورة يركوكب اليهودى التى قام بها ضد الرومان وتشنت اليهود في أقطار العالم بعضهم أخذه بنوخذ نصر أسرى إلى بابل ، والجزء الآخر فر هارباً لمصر وغيرها من الدول وكون جاليات يهود « الدياسبورا » وهى كلمة يونانية تعنى التشتت . وفي سنة ٣٧٧ ميلادية احتلت زنوبيا مملكة « تدمر » — وهى مدينة في وسط سوريا — أرض فلسطين .

وبعدها تعاقب الفرس والرومان إلى أن جاء العرب المسلمون سنة ٦٣٦ ميلادية واستمر أهل فلسطين مسلمون ومسيحيون يعيشون فيها معاً جنباً إلى جنب .

ويتبين من هذا العرض للتاريخ البعيد أن العرب السكنعانيين سكنوا فلسطين على مدى التاريخ المدون . وخلال فترات قصيرة من التاريخ جاء العبرانيون فسكنوا أجزاء منها ، وانقطعت صلاتهم بها تماماً منذ القرن الثاني الميلادي .

ويرتبط هذا التاريخ البعيد لفلسطين بالتاريخ الحديث . فقصّة فلسطين في التاريخ الحديث هي في جوهرها استمرار لهذا النزاع ومحاولة اليهود العودة إلى الأرض التي فروا منها . وقد وعدم أنبياؤهم — رغبة في التخليف عنهم في أسر بابل — بهذه العودة فأصبحت فلسطين من وجهة نظرهم هي أرض الموعد . وبدأت هذه العودة تتطور من عودة روحية إلى عودة مادية ، ومن عودة إلى الأرض التي سكنوها إلى العودة للأرض برمتها ، ومن العودة الدينية للعودة السياسية ، ومن العودة إلى الحياة فيها إلى العودة لاحتلالها برمتها ، ثم إلى قصر جنسية هذه الدولة على اليهود الخالصين .

لقد منحنا اهتمامنا في الصفحات السابقة إلى تقصى تاريخ اليهود في فلسطين . والآن نحاول أن نرى جانباً من الصورة داخلها . إن الحديث عن المجتمع اليهودي داخل فلسطين يتطلب منا إعطاء فكرة مختصرة عن الـ « Yishof » وهو الاسم الذي أطلق على هذا المجتمع قبل قيام دولة إسرائيل .

الموجة الأولى للهجرة :

الصعود الأول Aliyah : ١٨٨٢ — ١٩٠٣ .

إن المدخل الطبيعي لسرد قصة الـ « يشوف » ، يتطلب بالضرورة وصف « العاليت » أو موجات الهجرة المتوالية التي أسهمت في تكوين الـ « يشوف » . لقد استمرت موجة الهجرة الأولى من عام ١٨٨٢ إلى عام ١٩٠٣ . وقد قدم إلى إسرائيل خلال هذه الموجة ، أو « صمد » إليها كما يقول اليهود ، حوالي ٢٥ ألف يهودي . وقد

كان معظمهم من أوروبا الشرقية . وعلى الرغم من أن هؤلاء اليهود قد سموا فيما بعد بالرواد الأوائل ، فإن إنجازاتهم في فلسطين كانت تافهة وغير مجدية .

ولقد تبخر حماسهم بسرعة بسبب الظروف التي قابلتهم ، وبسبب عدم خبرتهم بالزراعة ، فتحول معظمهم إلى حياة أقرب إلى حياة المستعمرين منها إلى حياة الرواد . ومع بداية عام ١٩٠٠ لم يكن بالقرى القليلة التي أسسوها سوى ٤٧٣ عاملاً يهودياً . فقد تحول آلاف اليهود الآخرين إلى العمل في المدن ، أو أصبحوا من أصحاب المزارع يستأجرون اليد العاملة العربية ، أو عادوا مرة ثانية إلى روسيا بأعداد غير قليلة^(١) .

الموجة الثانية : ١٩٠٤ — ١٩١٣

استغرقت موجة الهجرة الثانية عشر سنوات ، وصل خلالها إلى فلسطين حوالي ٤٠ ألف مهاجر يهودي جدد . وهو معدل يزيد على ضعف معدل الهجرة الأولى . وإذا كان عدد المهاجرين اليهود حتى ذلك الوقت قد بلغ ٦٥ ألفاً تقريباً ، فإنهم لم يمثلوا سوى جزء صغير جداً بالنسبة لأكثر من مليونين ونصف مليون يهودي تركوا أوروبا الشرقية إلى الغرب من عام ١٨٨٢ إلى ١٩١٤ ، وقد تكونت كلتا الموجتين للهجرة أساساً من المهاجرين القادمين من روسيا ، ولكنهما اختلفتا في جوهرهما . فموجة الهجرة الثانية تستوجب منا اهتماماً خاصاً بسبب دورها الحاسم في تكوين شخصية اليشوف .

وتوجد ثلاثة عوامل توضح الاختلاف بين الهجرتين الأولى والثانية . نميزها في الآتي :

١ - أن أفراد موجة الهجرة الثانية كانوا قد تأثروا تأثراً شديداً بالأيديولوجيات الاشتراكية التي أخذت في النمو وقتئذ .

(١) ليونارد ج. فين ، السياسة في إسرائيل ، (القاهرة) ، ص ٢٢ وما بعدها .

٢ - أن وفود الهجرة الثانية إلى فلسطين ، ذهبوا إليها بعد استقرار أفراد الهجرة الأولى بها من ناحية ، وبعد تكوين المنظمة الصهيونية من ناحية أخرى وهذا يعنى أنهم كانوا أكثر شحناً معنوياً ونفسياً ، وأن مشا كل التكيف كانت قد حلت جزئياً .

٣ - أن الأعداد القادمة مع الموجة الثانية كانت من الكبر - نسبياً - بحيث خفت من تلك العزلة الكاملة للروح المعنوية .

وعلى الرغم من ضخامة الأعداد التي هاجرت إلى فلسطين حتى ذلك الوقت ، فقد بقي هؤلاء المهاجرون غرباء على المجتمع الفلسطيني ، يتملكهم الإحساس بأنهم دخلاء عليه . فقد كانت الحياة في فلسطين تتطلب أكثر من مجرد الوجود المادى لليهود فيها . فقد كان على المهاجرين أن يقنعوا أصحاب المزارع باستخدامهم وتكوين طبقة عاملة منهم . كما كان عليهم أن يندشوا المستعمرات (الكيبوتز) ويتولوا شئون أمدنها وقيموا مجتمعاً يعتمد على نفسه . وكانت هناك صعوبة جمة ، في التحدث باللغة العبرية ولم تكن لغة أصلية سوى بالنسبة للقليلين منهم .

الموجة الثالثة : ١٩١٩ - ١٩٢٢

بوصول الموجة الثالثة من المهاجرين إلى فلسطين (بلغ عددهم حوالى ٣٥ ألفاً) ازداد مجتمع « اليشوف » نمضيداً . وكان أغلب المهاجرين - كسابقهم - من الروس المعوزين . ومع ذلك فقد تميزوا عن سابقهم بارتباطهم القوى بالحركة الصهيونية . وما لبثوا أن تآزروا معهم على التوسع في بناء المستعمرات ومواجهة الواقع الفلسطيني القائم . وخلال هذه الفترة أنشئ المستادروت ، وهو اتحاد العمال الرئيسى في إسرائيل .

وقد اعتبر هؤلاء المهاجرين ثواراً ضد سلوك وتقاليد المنفى « الدياسبورا » الذى جاءوا منه حسب عقيدتهم ، وضد تقاليد وسلوك المجتمع اليهودى القديم فى

فلسطين . ولم ينظروا إلى أنفسهم كمهاجرين أو مستعمرين غاصبين ولكن كرواد يصرون على قطع كل صلة لهم بالماضي قطعاً جذرياً . وتركز كل اهتمامهم في خلق مجتمع يعتمد على الاكتفاء الذاتي ، وفي تلك الأثناء ساعدت التطورات السياسية خارج فلسطين على تقوية نزعات هؤلاء المهاجرين . ففي عام ١٩١٧ صدر وعد « بلفور » وعندما صفت الإمبراطورية العثمانية في أعقاب الحرب العالمية الأولى ، ومنحت بريطانيا سلطة الانتداب على فلسطين من قبل عصبة الأمم ، اكتسب هذا الوعد أهمية كبرى .

وبالرغم من هذا ، ففي نهاية موجة الهجرة الثالثة ، كان مجتمع اليشوف لا يزال يبدو غير ناضج وكأنه مشروع هزيل سريع الزوال . فقد كان سكانه ٨٥ ألف نسمة ، أى أقل من ١٪ من تعداد يهود العالم ، وحوالى ١٠٪ فقط من تعداد سكان فلسطين العربية .

وقد قامت بريطانيا عند توليها سلطة الانتداب بتقسيم فلسطين إلى قطاعين إداريين يفصلهما نهر الأردن . ومنذ ذلك الوقت أصبح القطاع العربى يطلق عليه اسم فلسطين . وقد تركزت الجهود الصهيونية على هذا القطاع .

الموجة الرابعة : ١٩٢٣ - ١٩٢٥

أسهمت موجة الهجرة الرابعة كثيراً في تدعيم أسس مجتمع اليشوف . فقد كانت أعداد المهاجرين أكثر من سابقاتها في الموجات السابقة ، إذ بلغت حوالى ٦٠ ألفاً من المهاجرين . وكانت هذه الموجة على خلاف سابقاتها مكونة في الغالب من مهاجرى الطبقة المتوسطة البولنديين الذين أقلقتهم السياسة البولندية . وقد اتجه معظم هؤلاء إلى المناطق الحضرية في فلسطين .

وبالرغم من أن موجات الهجرة الأربع الأولى قد أسفرت عن زيادة تبلغ ٦٠٠٪ في حجم اليشوف ، إلا أن مدى سرعة تدفق الهجرة كان مخيباً لآمال الحركة الصهيونية . فمن بين عدة ملايين من اليهود الذين تركوا بلادهم الأصلية بين

عامى ١٨٢٢ ، ١٩٣٢ ، وفد إلى فلسطين أقل من مائتى ألف منهم فقط ، وكانت الولايات المتحدة أكثر جذباً وحاذية في نظر اليهود .

ويلاحظ أنه بين عامى ١٩٢٧ ، ١٩٢٨ ترك فلسطين بالفعل عدد من اليهود أكبر من عدد من القادمين إليها . وبحلول عام ١٩٣٢ كان حوالى ١٧ ٪ فقط من تعداد سكان فلسطين من اليهود . ولم يكن هذا تزايداً خطيراً بالنسبة للحكم الذاتى المستقل المأمول فحسب . بل أنه كذلك قد أثارت تساؤلات خطيرة بالنسبة للافتراضات الأساسية للايديولوجيات الصهيونية .

الموجة الخامسة : ١٩٣٢ - ١٩٣٩

شهدت هذه الفترة زيادة حادة في سرعة الهجرة بين عامى ١٩٣٢ و ١٩٣٩ ، وهى سنوات موجة الهجرة الخامسة . وكانت أمريكا وقتئذ قد أغلقت أبوابها في وجه الهجرة حتى عام ١٩٣٦ ، بينما كانت أوروبا تمر بفترة معاناة شديدة . ونتيجة لذلك وفد إلى فلسطين قرابة ٢٢٥ ألف مهاجر خلال هذه الفترة ، من بينهم عدد كبير من المهنيين . وعند نهاية تلك الفترة اقترب تعداد مجتمع اليشوف من نصف مليون مهاجر ، وشكل حوالى ٣٠ ٪ من عدد السكان .

وخلال هذه الفترة أخذت الوكالة اليهودية تمارس دوراً شبه رسمى في الشؤون الاقتصادية والاجتماعية لليهود بالتعاون مع حكومة الانتداب . وأصبح من الواضح أن اليشوف أصبح له قوته الذاتية بعيداً عن قوة المنظمة الصهيونية وانتقلت زعامة الحركة الصهيونية بشكل قاطع إلى فلسطين .

وبالرغم من أن مجتمع اليشوف كان قد بدأ يتطلع إلى النمو والاستقرار ، فقد واجه مقاومة عربية شاملة ، أبرزها ما وقع ١٩٢٩ ، وكذلك سنة ١٩٣٦ . وقد استهدفت الحركة العربية والمقاومة والاضطرابات التى وقعت إرغام بريطانيا على إعادة النظر في تعهداتها بإنشاء وطن قومى لليهود في فلسطين .

وفي سنة ١٩٣٩ ، لم يكن أحد يستطيع أن يتنبأ بالمأساة التي مر بها يهود أوروبا خلال السنوات الست التالية. لقد قتل قرابة ستة ملايين يهودي أثناء الحرب العالمية الثانية . وبموتهم تبدد أهم احتياطي لتدعيم المخطط الصهيوني . أما يهود روسيا البالغ عددهم مليونان ونصف فإن فرصتهم في الهجرة كانت محدودة كذلك كان المجتمع اليهودي الأمريكي الذي أصبح فجأة أكبر المجتمعات اليهودية في العالم ، في سبيل الاندماج السريع في أسلوب الحياة الأمريكية .

وكان واضحاً عند هذا الحد أن على مجتمع اليسوف أن يستعد لاستقبال أعداد ضخمة من اللاجئين أثناء وبعد الحرب ، فلم تكن هناك دولة أخرى على استعداد لتوفير الملجأ اللازم لهم ، بالإضافة إلى تشجيع الحركة الصهيونية للهجرة إلى إسرائيل .

أن أكثر من نصف المهاجرين الذين قدموا إلى فلسطين منذ ٤٨ لم يكونوا من مواليد أوروبا ، بل من مواليد الشرق الأوسط . والواقع أنه منذ عام ١٩٥١ وخلال عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٢ ، كان أكثر من ٧٠٪ من المهاجرين القادمين شرقيين .

اليهود السوفيت :

اتجهت إسرائيل بعد أن استقدمت ما أمكنها من أوروبا — أثناء النازية وبمدها — إلى مصدرين أساسيين لاستمدادها المهاجرين ؛ الدول العربية حيث أشعلت الحروب العداء السياسي للصهيونية ، وإلى الاتحاد السوفيتي حيث أمكنها أن تلعب على النواحي الدينية في اليهود السوفيت . أما في أوروبا وأمريكا حيث يشعر اليهودي بالأمن ويتمتع بالثراء فلم يكن لديها ما تقدمه له إذا ما ترك بلاده وأكتفى هؤلاء اليهود بزيارة إسرائيل وبمساندتها والتبرع لها .

واتجهت إسرائيل إلى الاتحاد السوفيتي الذي أصبح على حد تعبيرهم «الشریان الرئيسي — الذي يمد إسرائيل بالمواطنين» . واستخدمت من أجل ذلك نفوذ أصدقائها الذين يعيشون في أوروبا في رفاهية وثراء ويشعرون لذلك بالذنب والإثم .

واستعملت نفوذ أنصارها الذين يتطلعون في الولايات المتحدة إلى أصوات اليهود الانتخابية ، وحركتهم لإثارة هذا الموضوع في كل مناسبة ومن غير مناسبة ، وأخذ السناتور جا كسون الذي يطلق عليه بحق في أمريكا « الصديق الأول لإسرائيل » أخذ - وعينه تلوح وتحصى الأصوات الانتخابية التي يمكن أن يحصل عليها عند ترشيحه للرئاسة - يطالب بالآ توافق الولايات المتحدة على اعتبار الاتحاد السوفيتي متمتعاً بمزايا « الدولة الأولى بالرعاية » إلا إذا فتح الأبواب أمام اليهود السوفيت للهجرة إلى إسرائيل . ولم يفكر جا كسون - وهو مسيحي - أن يثير نفس المطالب بالنسبة للمسيحيين السوفيت الذين يرغبون في الهجرة من الاتحاد السوفيتي . وبذلك أصبح اليهود في الاتحاد السوفيتي يتمتع بمكانة خاصة لا تتمتع بها الأقليات الأخرى من حيث السماح لهم بالهجرة .

وخلال سنة ١٩٧٢/٦١ هاجر من الاتحاد السوفيتي إلى إسرائيل عدد من اليهود يفوق مجموع الذين سمح لهم بالهجرة من غير اليهود خلال أربعين عاماً كاملة . وكان من المنتظر طبقاً لخطة التهجير أن يستقر ٣٥,٠٠٠ سوفيتي يهودي في إسرائيل سنة ١٩٧٣ . وهؤلاء السوفيت الذين وعدوا بالشراء وبالراحة وبالأمان كان يتم تسكينهم أساساً - رغم اعتراضاتهم واحتجاجاتهم - في المعسكرات التي أقامتها إسرائيل في الأراضي التي احتلتها سنة ١٩٦٧ . وخرجت التقارير تصف كيف يكره اليهود السوفيت حياة السكوتز ويفضلون عليها الحياة في بلادهم التي تركوها . وبدأ بعضهم يتركها فعلاً بعد أن تقوضت أحلامهم في الحياة « الرغدة » وبقي بها البعض الآخر اكتفاء بالحياة « الآمنة » .

ويوضح الجدول رقم (١) بيانات عن المهاجرين . وفيه نلاحظ أنه بين عامي ١٩١٩ و ١٩٤٨ ، كان المهاجرون إلى فلسطين من أفريقيا وآسيا يمثلون ١٠,٤ ٪ من مجموع المهاجرين . وأنه بين عامي ١٩٤٨ و ١٩٦٢ ، ازدادت نسبة الشرقيين إلى ٥٤,٦ ٪ .

جدول رقم (١)

المهاجرون حسب القارة الأصلية وسنة الهجرة

النسب المئوية			الاعداد السكانية			التاريخ
المجموع (ب)	أوروبا وأمریکا	أفريقيا وآسيا	المجموع (أ)	أوروبا وأمریکا	أفريقيا وآسيا	
١٠٠	٨٩,٦	١٠,٤	٤٥٢,١٥٨	٣٨٥,٠٦٦	٤٤,٨٠٩	١٩٤٨-١٩
١٠٠	٤٥,٤	٥٤,٦	١,٠٧٤,٧٩٢	٤٧٩,٦٠٥	٥٧٥,٧٥٥	١٩٦٢-٤٨
١٠٠	١٤,٦	١٤,٤	١٠١,٨١٩	٧٧,٠٢٢	١٢,٩٣١	١٩٤٨ (من ٥-١٤)
١٠٠	٥٢,٧	٤٧,٣	٢٣٩,٠٧٦	١٢٣,٠٩٧	١١٠,٧٨٠	١٩١٩
١٠٠	٥٠,٤	٦٩,٦	١٦٩,٤٠٥	٨٥,٦٣٨	٨٣,٢٩٦	١٩٥١
١٠٠	٢٨,٩	٧١,١	١٧٣,٩٠١	٥٠,٢٠٤	١٢٣,٤٤٩	١٩٥٥
١٠٠	٢٨,٤	٧٥,١	٢٣,٣٧٥	٦,٦٤٧	١٦,٧٢٥	١٩٥٢
١٠٠	٢٤,٩	٧١,٦	١٠,٣٤٧	٢,٥٧٤	٧,٧٦٠	١٩٥٣
١٠٠	١١,٣	٨٨,٧	١٧,٤٧١	١,٩٦٦	١٥,٤٩٣	١٩٥٤
١٠٠	٧,١	٩٢,٩	٣٦,٣٠٣	٢,٥٦٢	٣٣,٧٢٦	١٩٥٥
١٠٠	١٢,٣	٨٦,٧	٥٤,٩٢٥	٧,٣٠٥	٧٣,٦١٧	١٩٥٦
١٠٠	٥٧,٥	٤٢,٥	٦٩,٧٣٣	٣٩,٧٦٣	٢٩,٣٦١	١٩٥٧
١٠٠	٥٥,٧	٤٤,٣	٠٥,٩١٩	١٤,٤٢٨	١١,٤٩٠	١٩٥٨
١٠٠	٦٦,٨	٣٣,٢	٢٢,٩٨٧	١٥,٣٤٨	٧,٦٣٥	١٩٥٩
١٠٠	٧١,٠	٢٩,٠	٢٣,٤٨٧	١٦,٦٨٤	٦,٨٠١	١٩٦٠
١٠٠	٥٢,٧	٤٧,٣	٤٦,٥٧١	٢٤,٥٦٤	٢٢,٠٠٤	١٩٦١
١٠٠	٢١,٥	٧٨,٥	٥٩,٤٧٣	٥٩,٧٩٣	٤٦,٦٧٧	١٩٦٢
١٠٠	٥٦,٦	٤٣,٤	١,٥٢٦,٩٥	٨٦٤,٦٧١	٦٢,٥٦٤	المجموع السكلى (من ١٩١٩ إلى ١٩٦٢)

تضم مجموعات (أ) ٤١,٧١٥ مهاجرا لم تذكر قارة موطنهم الاصلى .

الفصل الثالث

مرحلة الغزو والتوسع

..... ١٩٤٨

عقب صدور قرار الأمم المتحدة بالتقسيم ، تلا ذلك عدة شهور من الاضطرابات والاحتجاجات العنيفة التي قام بها المواطنون العرب . وكانت بريطانيا قد تعمدت أن تترك الأمور دون حسم ، لتقدم فلسطين لقمة سائغة لليهود . ولما تصاعدت مظاهر العنف والاضطرابات قلق المجتمع العالمي ، وخاصة في أمريكا ، فبدأت إعادة التفكير بشأن قرار التقسيم . ولكن الصهيونيين لم يكونوا على استعداد للمساومة أو التأخير في تنفيذ مخططهم . وعندما سحبت بريطانيا آخر جندي لها في فلسطين في مايو ١٩٤٨ ، بادرت الحكومة المؤقتة للدولة اليهودية بإعلان الإستقلال وفي ١٤ مايو ١٩٤٨ تم إعلان قيام دولة إسرائيل .

وعند هذا الحد تحولت الاضطرابات والقلق غير الرسمية إلى حرب رسمية فقد قامت جيوش الدول العربية المجاورة بمهاجمة إسرائيل . واستمرت الحرب إلى ..

شهر مارس ١٩٤٩ . وانتهت بتدخل الأمم المتحدة . وإذا كنا بصدد تقييم نتائج هذه الحرب ، فهذه نقطتان جديرتان بالتنويه :

الأولى : أن الحرب لم تقض على دولة إسرائيل أو تعيد الحكومة الشرعية إلى أصحاب الأرض الشرعيين . وبالتالي فإنها لم تحقق هدفها .

الثانية : أن إسرائيل في نهاية الحرب لم تكن تقف عند الحدود التي فرضها قرار التقسيم . بل كانت قد تخطت تلك الحدود ووسعت مساحتها باغتصاب حوالى الثلث على حساب دولة فلسطين العربية كما حددها القرار .

لقد أدركت الدول العربية شعوبا وحكومات أبعاد المؤامرة التي تعرضت لها فلسطين ، وأن التحالف الإستعماري الصهيوني قد نجح في إحباط كل المحاولات السياسية التي بذلت في الأمم المتحدة لإحقاق الحق العربي . ووجدت الدول العربية نفسها وجهاً لوجه أمام اغتصاب صارخ للأرض العربية ، فقررت أن تدخل الجيوش العربية فلسطين لتنقذ الأرض وتحمي المواطنين العرب .

وقد تمكنت الجيوش العربية ، رغم هزالتها وارتباط حكوماتها ارتباطاً وثيقاً بالإستعمار الذي كان يتغلغل في المنطقة العربية ، من أن تنطلق فجر يوم ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ لتسيطر على أريحا ، والقدس ، وباب الواد ، واللطرون ، وأنجحت نحو اللد والرملة ، واقتربت من تحرير تل أبيب . وما أن أنجحت القوات العربية من السهل الساحلي من غزة إلى أسدود ، ومن طولكرم ، وحنين ، ونابلس والخليل ، حتى أسرع الاستعمار العالمي بتوجيه من الولايات المتحدة إلى الإيعاز لـ كولومبيا يوم ١٦ مايو ١٩٤٨ ، لكي تقدم طلباً إلى مجلس الأمن لدعوة الدول الخمس الكبرى إلى التشاور فيما أسموه « الهجوم العربي على فلسطين » .

وفي اليوم التالي قدم مندوب الولايات المتحدة إلى مجلس الأمن مشروع قرار طلب فيه أن يعلن المجلس أن الموقف في فلسطين يعد تهديداً للسلم ، وأن على جميع

الحكومات والسلطات الكف والامتناع عن كل عمل عسكري وإصدار الأمر بوقف القتال خلال ٣٦ ساعة بعد إقرار المشروع ، واستطاعت الدول الكبرى أن تحصل على الموافقة على مشروع القرار ، وأتاحت بذلك فرصة مواتمة لكي تعزز إسرائيل كيانها المصطنع على الأرض العربية .

وبتوقيع إتفاقية الهدنة بين مصر وإسرائيل ، تلتها إتفاقيات مماثلة بين إسرائيل والدول العربية الأخرى وهنا لا نجد متسماً لتناول أحداث هذه الفترة التي مازالت جيلنا يعيشها تماماً بأسباب ، وكيف أن الأوضاع التي سادت وقتئذ في الوطن العربي قد جعلت مهمة إسرائيل في تدعيم كيانها أكثر سهولة ، كما لا نجد داعياً للكلام بإسهاب عن العلاقات العربية الإسرائيلية التي لم تحرز أي قدر من التقدم أو التحسن خلال السنوات التي تلت ذلك ، بسبب روح الاغتصاب والتفكيك والصلف التي انصفت بها سياسة إسرائيل .

لقد ذهبت إسرائيل منذ إعلان قرار التقسيم إلى الأخذ بسياسة التكميل وبث الرعب والإبادة ضد الشعب العربي في فلسطين . ولا يتسع المجال للإفاضة في عرض تفصيلات المذابح التي ارتكبتها . فمذابح بيت الخوري يوم ٥ مايو ١٩٤٨ ، ومذابح قرية الفريغون قرب صفه في ٦ مايو ١٩٤٨ ، ومذابح بيت دارس عند منطقة غزة في ١٣ مايو ١٩٤٨ ، ومأساة وادي عربة الذي يقع بين البحر الميت وخليج العقبة ، وهو صحراء جدداء قاسية ، حيث سبق العرب الفلسطينيين في أفواج ضخمة للاعتقال والتمذيب ، ومذابح قرية شرفات وفلمة في ٩ فبراير سنة ١٩٥١ ، وقرية النجار التي دمرت بالقنابل في ١١ يوليو سنة ١٩٥١ ، ومذابح عيد الميلاد في بيت لحم يوم ٦ يناير ١٩٥٢ ، ومذابح قبيعة في ١٤ أكتوبر ١٩٥١ ، وتدمير قرية نحالين الأردنية .. كل هذه وغيرها شاهد على تاريخ إسرائيل الدموي في فلسطين العربية .

بهذه الروح العدوانية بدأت إسرائيل تمارس وجودها في المنطقة العربية . وكانت هذه الروح وهذا الأسلوب الذي لجأت إليه إسرائيل في تدمير كيانها .

وتعزيز أمنها دلائل حية على طبيعة العقيدة الصهيونية ومقوماتها ، واتجاهها إلى محاولة قتل روح الأمل في قلب الشعب العربي الفلسطيني . وقد تمكنت إسرائيل نتيجة علاقاتها بالدول الاستعمارية وقتئذ أن تحمل أمريكا وإنجلترا وفرنسا في ١٢ مايو ١٩٥٠ ، على إصدار ما أسموه « البيان الثلاثي » ، لضمان حدود إسرائيل .

لقد كانت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ أعظم تحد لإسرائيل منذ قيامها . ولقد كانت إسرائيل تعي هذا ، وتدرك أي مخاطر تنظرها بعد أن تخلصت مصر من الحكم الملكي واتجهت إلى إقامة مجتمع يقاوم سيطرة الاستعمار والرجعية ، ويتجه إلى البناء الاجتماعي والاقتصادي . وكان الاستعمار من جانبه يدرك الأبعاد الحقيقية للثورة العربية وخاصة فيما يتعلق بمصالحه في المنطقة العربية .

لقد توهم الصهاينة بعد حرب ١٩٤٨ أن اتفاقيات الهدنة يمكن أن تكون مقدمة لمفاوضات « صلح » بين العرب وإسرائيل ، تبني على الإقرار بالوضع القائم الممتاز لإسرائيل ، الدولة المسيطرة من ناحية ، والوكيل العام للمصالح الاستعمارية من ناحية أخرى . ولكن كارثة ١٩٤٨ لم تزرع اليأس في قلوب العرب ، بل أولدت فيها روح الثورة . فانهارت نظم رجعية عربية وظهرت على مسرح السياسة العربية قوى ثورية تقدمية ، وتبلورت خلال ذلك كله حقيقة لامراء فيها . هي الثورة العربية الشاملة .

وكان عدوان ١٩٥٦ محاولة لضرب قلب الحركة الثورية قبل أن تنضج وتمتد . ومنذ أراخفق العدوان ترعرعت في إسرائيل « نظرية الحرب الوقائية » . وجوهر تلك النغمة هي أن الوقت ليس في صالح إسرائيل . بل إنه يتضمن احتمالات تحقق أشكالا من الوحدة العربية في إطار من التنمية الاقتصادية الشاملة والتقدم الاجتماعي . وبالتالي فإن إسرائيل قد تجد نفسها وقد أفلت من يدها زمام القوة ، بحيث تنبذ أحلام التوسع والسيطرة .

ومنهم من كان لابد من الإعداد العسكري والاقتصادي والسياسي على أعلى مستوى لمن لكسب حرب خاطفة تنزل بالعرب هزيمة ساحقة ، وتصيب مصر

بالذات بما يشل قدرتها ، بحيث يستسلم العرب في النهاية لشرط إسرائيل . إن قادة إسرائيل يدركون تماماً أن الوجود الإسرائيلي عدوان في ذاته ، وأنه بالتالي يحمل في طياته نذر تجدد الحرب ما دامت لدى العرب إرادة المقاومة والرفض . وقد قال موسى ديان في خطبة له في تل أبيب بتاريخ ٢٨ سبتمبر ١٩٦٨ :

« ليس صحيحاً أن العرب ينفضون اليهود لأسباب شخصية أو دينية أو عنصرية . إنهم يعتبروننا — وهم على حق من وجهة نظرهم — غربيين ، غرباء ، غزاه ، استولوا على بلد عربي ليجعلوا منه دولة يهودية » .

وترتيباً على هذا المنطق ، يرى أصحاب نظرية الحرب الوقائية من القادة الإسرائيليين أنه لا سبيل لمنع تجدد الحرب وضمان أمن إسرائيل ، إلا بحرب كاسحة تفقد القوات المسلحة العربية اتزانها وتسحقها وتفقد الشعوب العربية روح القتال . وكان عدوان ٥ يونيو ١٩٦٧ هو الضربة المنشودة . وجاء النصر العسكري الذي أحرزته إسرائيل فيها يفوق خيال قادتها ويتخطى كل آمالهم ، ومن ثم كان من الطبيعي أن يتوهم الإسرائيليون أنه قد قضى الأمر وتغلبت إرادة « يهود رب الجنود » نهائياً على إرادة الشعب المختار ، وفتح الطريق لإعادة بناء إمبراطورية سليمان .

وكانت الحقيقة التي واجهتها إسرائيل يومى ٩ ، ١٠ يونيو مخيبة لآمالها . فقد رفضت الجماهير العربية الهزيمة ، وأصرت على المقاومة وتقبل كل ما يمكن أن تعنيه المقاومة من تضحيات . وفي البداية اعتقد المخططون الإسرائيليون أن رد فعل الجماهير العربية ظاهرة عاطفية سرعان ما تتبدد أمام واقع الاحتلال للأرض العربية المرير وأعباء الفضال الضخمة . ولكن سير الأمور فيما كان يؤكد أن الأوضاع لم تستقر لإسرائيل في المنطقة . فقد بدأت مع حرب ١٩٦٧ مرحلة جديدة من مراحل النضال العربي تزيكها إرادة الصمود والرغبة في الكفاح والقتال وتحرير الأرض العربية ومع ذلك فإن إسرائيل بعد محنة ١٩٦٧ قد وجدت نفسها في وضع أكثر ملاءمة وراحة . وكان هذا الوضع يؤكد نجاح مرحلة الغزو والتوسع — من وجهة النظر الإسرائيلية — في فرض حدود آمنه .

دولة في بحث عن مواطنين

لقد قامت حرب ١٩٤٨ وانتهت بأن احتل اليهود قرابة ٧٠٪ من أرض فلسطين . أو بعبارة أخرى ، احتلوا كل فلسطين عدا قطاع غزة ، والضفة الغربية لنهر الأردن ، ومنطقة اللحمة في سوريا . وببداية هذه المرحلة دخل الصراع العربي الإسرائيلي مرحلته الثالثة ، مرحلة الغزو والتوسع . وخلال هذه المرحلة تزايد عدد اليهود في فلسطين من ستمائة وخمسين ألفاً عام ١٩٤٨ ، معظمهم من اليهود الأوروبيين ، إلى مليونين ونصف المليون عام ١٩٦٧ ، منهم مليون من مهاجري أوروبا وأمريكا ، ومليون من يهود الوطن العربي .

ودراسة هذه المرحلة وفهمها في إطارها السليم ، يمكن أن تتحقق بصورة أفضل إذا منحنا جانباً من الاهتمام لأفكار دافيد بن جوريون الزعيم الصهيوني الذي سعى جاهداً لإنشاء إسرائيل ، وكان أول رئيس وزراء لها ، والذي كرس حياته وجهوده لتحقيق فكرة الدولة اليهودية التي كانت وقتئذ في بحث جاد عن مواطنين لها .

لقد ولد دافيد بن جوريون في روسيا تحت اسم دافيد جرين ، وكان هذا هو الاسم الذي حمله معه حينما ترك روسيا عام ١٩٠٦ ، ونزح بطريقة غير شرعية إلى يافا ، لينبأ حياة جديدة هناك كرائد من رواد الصهيونية العالمية . وعلى أثر وصوله إلى فلسطين سلك تقليداً متبعاً لدى النازحين الأوائل فغير اسمه إلى دافيد بن جوريون .

وبدأ بن جوريون حياته في فلسطين منغمساً بالزراعة . ويقول إن العمل بالزراعة كان يمثل الحياة المثالية بالنسبة له ، واستوطن في قرية بمنطقة الجليل . غير أنه بعد ذلك ترك الزراعة وعكف على تنظيم حركة العمل الصهيونية . وقد أثار نشاطه السياسي الحكومة التركية ، التي كانت فلسطين تخضع لها في ذلك الوقت ،

فقررت نفيه خارج فلسطين ومنعته من العودة إليها . وذهب بن جوريون إلى أمريكا حيث تزوج هناك .

وحينما احتل الإنجليز فلسطين ، عاد إليها بن جوريون ، وتحول نشاطه تدريجياً من مجال العمل والعمال إلى التخطيط للحركة الصهيونية العالمية . وفي عام ١٩٢٠ أخذ بن جوريون يعمل جاعداً على تأسيس اتحاد العمال اليهودي . الذي نما وشمل المستادروت ، أى اتحاد العمال . وانتخب بن جوريون مديراً للوكالة اليهودية التي تعتبر الذراع السياسي للحركة الصهيونية العالمية .

وفي وقت من الأوقات ، كان بن جوريون يعتقد أن العرب واليهود يمكن أن يعيشوا جنباً إلى جنب . ولكنه بعد ذلك غير آرائه . وابتداءً من عام ١٩٣٥ حصر كل تفكيره في أن تصبح فلسطين دولة يهودية ، بدلا من أن تكون وطناً مشتركاً للعرب واليهود . وتحققاً لهذه الغاية كرس كل جهوده لتخطيط وتنظيم الهجرة المستمرة إلى فلسطين ، وبناء القوة العسكرية التي تمكنه من تحقيق هذه الغاية . وكان بن جوريون مقتنعاً أنه « بدون جيش يهودي لن تكون هناك دولة يهودية » .

لقد كان بن جوريون هو منشىء « الهاجاناه » أو الجيش السرى الإسرائيلى . وفي عام ١٩٤٢ استطاع أن يجمع التبرعات من يهود أمريكا لإنشاء هذا الجيش خلال اجتماع عقده في فندق بلتيمور بمدينة نيويورك . وتحت زعامته خطط الصهيوينيون ليحلوا محل الإنجليز في الاستيلاء على فلسطين . وشجعوا الهجرة اليهودية المتزايدة من أوروبا إليها ، وكذلك تزايد وتصاعد نشاط العصابات الصهيونية فيها .

وفي يوم ١٤ مايو ١٩٤٨ ، أعلن بن جوريون في تل أبيب « قيام دولة يهودية في أرض إسرائيل » . وهو نفس اليوم الذي غادر فيه آخر جندي بريطاني فلسطين .. وأخذ بن جوريون على عاتقه مهمة توحيد العصابات اليهودية التي

كانت تعمل في فلسطين في جيش واحد ، معلنا « أنه سوف يكون هناك جيش واحد ، ودولة واحدة ، وشعب واحد » .

لقد كان دافيد بن جوريون أكثر المتحمسين لتكوين الجيش الإسرائيلي ونظراً للخسائر التي مني بها اليهود خلال حرب العصابات وحرب ١٩٤٨ ، والتي بلغت في تقديرهم ٦٠٠٠ قتيل ، ونظراً لقرب المدن الإسرائيلية من حدود إسرائيل كما صنعها قرار التقسيم ، فقد وضع بن جوريون إستراتيجية تعتنق مبدأ خطيراً وهو « نقل الحرب إلى أرض العدو » ، حتى يتعرض الإسرائيليون لأقل خسائر في الأرواح .

وكان بن جوريون يرى أن إسرائيل ليس لها في العالم غير حليف واحد وفي هو الشعب اليهودي . ويقول : « إن إسرائيل هي الدولة الوحيدة في العالم التي لا أقرب لها .. سواء من ناحية الدين أو اللغة أو الأصل . كتلك القربات التي تربط مثلاً بين الدول العربية أو الأسكندنافية أو البوذية أو الكاثوليكية أو الأنجلوسكسونية . إننا شعب يعيش في هذا العالم بمفرده » .

والصهيوني من وجهة نظر بن جوريون هو اليهودي الذي يريد العودة إلى جبل صهيون . وهو اليهودي الذي يقتنع بأن الحياة خارج إسرائيل هي حياة في المنفى . وأنه قد آن الأوان لانتهاء عنصر النفي والتشرد ، ولا بد من العودة إلى أرض إسرائيل .

ويستطرد بن جوريون في أفكاره فيقول في دراسة مكتوبة : « إن ما يربط بين اليهود ليس هو الدين اليهودي ، بدليل أن الحركة الصهيونية فيها يهود ومقدينون ويهود غير متدينين ويهود ملحدون لا يؤمنون بالله . ولا العنصر الواحد بعد التشقت الواسع بين اليهود في شتى البلاد والقوميات . ولا اللغة الواحدة بدليل أن اللغة العبرية كادت تختفي تماماً قروناً طويلة ، ومعظم يهود العالم لا يعرفونها ولا يتكلمونها . أن ما يربط بين اليهود ويجعل باقي الصفات الأخرى كالدين واللغة قابلة

لأن تجمعهم من جديد ، هو صفة أساسية سياسية . هي . . رؤيا العودة . . الإيمان بأن الخلاص هو في العودة إلى جبل صهيون حيث أقام داود معبده الأول
أى إلى أرض إسرائيل . »

والخلاصة التي يريد أن ينتهى إليها بن جوريون ، هي أنه بقيام دولة إسرائيل قد جاء الامتحان الحقيقي لكل يهود العالم . فمن لا يعود منهم لا يكون « صهيونياً » ويعرض نفسه للذوبان في مجتمعات أخرى غير يهودية . أى يعرض اليهودية نفسها للانقراض .

ويقول بن جوريون في مؤتمر للصهيونية العالمية :

« إن مشكلة إسرائيل الكبرى هي الأمن . وأمن إسرائيل لا يحققه أى جيش مهما بلغ تسليحه . إنما يحققه أن يعود إلى إسرائيل بسرعة مليونين من اليهود على الأقل في كل عام . . إلى أن تتم عودة يهود العالم أجمعين . »

وهذا اللون من الفكر لا يعتقد بن جوريون وحده، وإنما يعبر عن وجهة النظر الأساسية التي تقوم عليها دولة إسرائيل . وتقول جولدا مائير في محاضرة لها عنوانها « ماذا نريد من يهود العالم ؟ » :

« إن اليهودى الإنجائزى الذى يشهد بحكم إنجليزique « حفظ الله الملكة » لا يمكن أن يكون صهيونياً في نفسه . »

« إننى أصدق أن اليهود في أمريكا كانوا سيكونون في لحظات الخطر التي أحقت بنا . ولكننى أقول إن دموعهم لا تكفيننا . »

« إنه بعد قيام دولة صهيون . . لا يمكن أن بعد صهيونياً إلا من يحمل حقائبه ويأتى على الفور . »

« يوجد في روسيا ثلاثة ملايين يهودى . ولكن لا أحد يعرف هل يأتون إلينا يوماً أم لا يأتون قط . ولكن يهود الدول الغربية الذين لهم مطلق الحق في الحضور ، والذين يؤيدوننا إلى أقصى الحدود لماذا لا يأتون إلى إسرائيل ؟ » .

هكذا تذهب إسرائيل في الضغط على يهود العالم الخارجى من أجل دفعهم إلى الهجرة إليها .

ومع ذلك فإن بعض المفكرين اليهود يعارضون هذه الأفكار ، ولا يرون أن دولة إسرائيل هي مكانهم الطبيعي ، وبعضهم كان يعارض فكرة قيام الدولة نفسها ويررون ذلك بسببين :

١ — أن قيام دولة إسرائيل على الأسس التي تقوم عليها إنما يتم ضد حركة التاريخ التقدمية .

٢ — أن قيام دولة إسرائيل في ذاته قد يكون سبباً في اضطهاد اليهود في الدول الأخرى .

ومع ذلك فإن هذه الأصوات قد ضاعت أو خفت عقب نجاح قيام الدولة عام ١٩٤٨ .

ومن أمثلة هؤلاء المفكرين « سالو بارون » أستاذ التاريخ بجامعة كولومبيا بأمريكا إذ يقول : « أن بعض الصهيونيين يركزون على أن موجة معاداة السامية يمكن أن تهب في أى وقت ، لأن هذا الخطر هو الدافع الوحيد الذى يجعل الشباب اليهودى يهاجر إلى إسرائيل . ولكن هذا غير صحيح . إن الهجرات الجماعية تاريخياً لا تقع إلا تحت تأثير ضغط سياسى أو اقتصادى عنيف واقع بالفعل . ولهذا فإن كلام بن جوريون عن مليون أو مليونى مهاجر ينتظرهم في إسرائيل خطأ تماماً يضاف إلى ذلك أن زعة معاداة السامية تختفى وتتلاشى بالفعل . إن بن جوريون وجولدا مائير لا يكفان عن الكلام عن قصص اضطهاد اليهود وتاريخهم البائس المحزن . وقد ضاق الشباب اليهودى في شتى دول العالم ذرعاً بهذا الكلام لأنهم يرونه متناقضاً مع الحياة التي يتمتعون بها في جميع المجالات . أما القول بأن الشعب اليهودى هو شعب « مختار » له تاريخه الفريد . . فكل شعب من شعوب العالم له تاريخه الفريد ، وله ملامحه الخاصة » .

بيد أن مثل هذه الآراء تذهب هباء ولا يستمع إليها . فقد سئل بن جوريون

بعد عدوان ١٩٦٧ مباشرة ، ما تعليقك ؟ .. فقال « قد أتوجه بنداء إلى الحكومات المديقة في العالم أجمع ، لتهجّر لنا ثلاثة ملايين شاب يهودي » ، كذلك نجد التصريحات الإسرائيلية واضحة وصريحة في هذا العدد . أنهم يريدون في مرحلة السبعينات والثمانينات أن يبلغ العدد في التجمع الإسرائيلي قرابة ستة ملايين ، لقد وصل العدد في عام ١٩٧٣ قرابة « مليونين ونصف أو ثلاثة ملايين » ، وكان من الممكن أن يأتي الباقي خلال عمليات التهجير في السنوات القادمة ، وهكذا نرى بالمسبة للهجرة اليهودية ، التي هي عماد الحركة الصهيونية ، أنها دخلت طوراً جديداً بعد عام ١٩٦٧ .

وحسب التقسيمات العلمية الحديثة في هذا الموضوع ، تمت في المرحلة الأولى هجرة اليهود المضطهدين في العالم ، وبالذات في أوروبا ، وفي الوطن العربي من فرضت عليهم الظروف أن يخرجوا . وفي المرحلة الثانية بمد عام ١٩٦٧ تتجه الجهود إلى تهجير اليهود الذين يعيشون في جو ليس فيه اضطهاد كامل ، ويركزون على وجه الخصوص على الاتحاد السوفيتي ناظرين إلى الملايين الثلاثة والأربعة الموجودة في الكتلة الشرقية . أما المرحلة الثالثة فهدفها تهجير قسم لا بأس به من يهود الدول الغنية الذين يترددون في فكرة الهجرة ، وعلى الخصوص . يهود الولايات المتحدة^(١) .

وهكذا تتضح آفاق التوسع في المرحلة الحالية . إن إسرائيل تتطلع إلى ستة ملايين نسمة ، وقضية الهجرة وقد أخذت بنடاً من بنود مؤتمر بازل الخمسة من أهم القضايا التي يجب التنبيه إليها ومجابهتها .

لقد كان بن جوريون في عام ١٩٠٦ يعتقد أن أعظم أمانيه أن يسكن في فلسطين نصف مليون يهودي . بينما في عام ١٩٧١ ، كان يرى أن ثمانية ملايين يهودي يمكن أن يكون عدداً مناسباً لسكان إسرائيل . وهكذا بقيت آمال بن جوريون بدون حدود . وبقيت إسرائيل على مدى تاريخها دولة توسعية في بحث مستمر عن مواطنين .

(١) أحمد صدق الدجاني ، « محاضرة بمجلس الشعب ، لجنة الشؤون العربية ، يوم ٢٣ |

التفرقة العنصرية

فى أعقاب قيام دولة إسرائيل حرص القادة الصهيونيون الذين توطدت سلطتهم على خلق نمطين من المواطنين الإسرائيليين .

الأول : النمط المتعصب ، وهو الأفضل .

الثانى : وهو النمط المتسامح . . أو « السفينه » من وجهة نظرهم .

ويوجد اقتناع كامل لدى هؤلاء القادة أن إسرائيل فى حاجة إلى النمط الأول أكثر فأكثر . فهى بحاجة إلى أن تعضى معصوبة العينين ، تنفذ تعليمات قيادة الصهيونية العالمية . ولذلك فإنه من الصعب الحديث عن قومية إسرائيلية . وإذا كانت عملية تكوين هذه القومية تجرى الآن ، إلا أن تلك القومية مازالت بعيدة عن النهاية بمسافة كبيرة .

ويحاول القادة الصهيونيون فى مواقع السلطة الإسراع بهذه العملية مستغلين فى ذلك العوامل الاقتصادية والسياسية فى التأثير على مجريات الأمور . ويشيد هؤلاء القادة، ومعهم كافة وسائل الإعلام، بعظمة « السابرا»^(١) . وهؤلاء السابرا ينظرون فعلاً نظرة تعال إلى اليهود غير الإسرائيليين ، ويضعون حدوداً فاصلة بين مفهوم « إسرائيلى » ، ومفهوم « يهودى » .

ويؤكد دافيد بن جوريون فى كتابه « إسرائيل ، أعوام التحدى » ، أن اليهود فيها لم يصلوا بعد إلى أن يصبحوا أمة « فعلية » ، ومازالوا فى طريقهم إلى تكوين هذه الأمة . فالمهاجرون الذين قدموا منذ إنشاء الدولة لم يمتزجوا بعد بالواقع الجديد ، ولم يصبحوا بعد جزءاً منه من الناحيتين الاقتصادية والثقافية والجاليات لا تزال متباعدة جداً من حيث اللغة والتاريخ ، والثقافة ، والاقتصاد . وهم يتحولون بالتدريج إلى أمة . وعلى ضوء هذه الكلمات يتضح مدى تطالع الأسطورة الصهيونية القائلة بوجود « أمة يهودية طالمة »^(٢) .

(١) السابرا هم اليهود الذين ولدوا فى فلسطين أو إسرائيل فيما بعد .

(2) Ben Gurion, Israel Years of Challenge, pp. 232 233.

ونظراً لأن التكوين السيكولوجي هو أحد الدعائم الأساسية التي يقوم عليها
بنيان الأمة، فإن القادة الصهيونيون يعطون أهمية كبرى لتشكيل مثل هذا التكوين
ومن هنا فإن جميع البرامج التعليمية في إسرائيل تسمى إلى ترويج فكرة أن اليهود
هم شعب الله المختار، ونشر الأفكار المنصرية الصريحة. فنجد مثلاً خلال سنوات
التعليم الإلزامي الثمانية يخصص لدراسة التلمود وغيره من الكتب الدينية ١٥٠٠
ساعة، بينما يخصص لدراسة جغرافيا العالم ٢٠ ساعة فقط.

وفي كل مكان في إسرائيل يرتفع قول التوراه: «هذه أرضكم يا بني إسرائيل»
ويعلم كل الصغار في إسرائيل بقية العبارة التي يلقنونها منذ سن السادسة وهي:
«..... من النيل إلى النهر العظيم .. الفرات ..». وهنا يمكن أصل فكرة
إسرائيل الكبرى التي تبرر وتؤكد الأطماع التوسعية السابقة واللاحقة في اغتصاب
الأرض العربية.

وفي ١٨ أكتوبر ١٩٥٨ قال الزعيم الصهيوني مناحم بييجن أمام قادة
الجيش الإسرائيلي: «ان قلوبكم ايها الاسرائيليون يجب ان لا تتألم وأنتم
تقتلون عدوكم، ولا ينبغي ان تأخذكم بهم شفقة طالما أننا بعد لم نقص على
ما يسمى بالحضارة العربية التي سوف نبني على أنقاضها حضارتنا الخاصة» (١)

ويقول في مجال آخر: «حين نلقي نظرة الى الشمال نرى المنخفضات اللبنانية
السورية الخصيبة. وإلى الشرق الأرض الغنية في منطقة ما بين النهرين دجلة
والفرات وبترول العراق. وإلى الغرب بلاد المصريين ولن نتاح لنا امكانية
التفمية ما لم نستو مشا كل الحدود من موقف القوة. ولا بد أن نرغم العرب على
الاستسلام الكامل» (٢).

(١) يوري أيفانوف: الصهيونية... حذار، ترجمة ماهر عسل، (القاهرة: الهيئة
العامة للتأليف والنشر، دار الكتاب العربي، ١٩٦٩)

(٢) المرجع السابق ص ١٣٨.

وفي تصريح آخر لأحد الرواد الصهاينة وهو فلاديمير جابوتلسكي يقول :
« يجب أن تصبح فلسطين ملكاً لليهود . وإن استخدام الأساليب الملائمة لإقامة
الدولة القومية اليهودية سوف يكون عنصراً حتمياً وحيوياً في سياستنا . ولقد
أصبح العرب يدركون ما الذي يجب أن نفعله بهم وما الذي نريده منهم ولا بد أن
نخلق وضع « الأمر الواقع » ، وأن نقنع العرب بضرورة الرحيل عن أراضينا
والفرار إلى الصحراء^(١) .

ومع ذلك فما زالت الطائفية في إسرائيل هي أداة الصهيونية لإشاعة الفركة
بين اليهود . وهي تتيح للطبقة الحاكمة حرية المناورة والقدرة على إشاعة الروح
العسكرية والعنصرية التي توجه ضد العرب . ويستغل الصهيونيون هذا الوضع للتخلص
من وطأة التناقضات الطباقية بين الطوائف اليهودية ولضمان وحدة — ولو مؤقتة —
بين كافة العناصر المستفيدة من قليل أو كثير من سياسة اضطهاد الأقلية العربية .

وأما عن العرب في إسرائيل ، فلن نعود إلى الماضي حين كان مجموع اليهود
في فلسطين لا يتعدى ٥ آلاف شخص ، وإنما سوف نتوقف عند الفترة التي
أعقبت إنشاء دولة إسرائيل .

فبمقتضى قرار الأمم المتحدة الصادر في نوفمبر ١٩٤٧ ، كان المفروض أن
تقوم دولة إسرائيل على مساحة ١٤ ألف كيلو متر مربع . وأن يكون تعداد
سكانها مليون ومائة ألف تقريباً . من بينهم ٦٠٠ ألف يهودي و ٥٠٠
ألف عربي .

ونتيجة لحرب ١٩٤٨ - ضمت إسرائيل إلى أراضيها ٦ آلاف كيلو متر مربع
من مساحة فلسطين العربية . وكان تعداد السكان في الأرض المفتتحة قرابة ٤٠٠
ألف نسمة . ومن واقع البيانات الرسمية الإسرائيلية فإنه في الأراضي الواقعة

(١) المرجع السابق ص ١٢٨ .

تحت سيطرة إسرائيل والتي تزيد مساحتها عن ٢٠ ألف كيلو متر مربع ، لم يبق بها غير ١٦٠ ألف عربي في عام ١٩٦٩ (١) .

وهنا يبرز سؤال : كيف وإلى أين ذهب ما يزيد على ٧٠٠ ألف عربي كانوا في إسرائيل كيف تم التصرف في ممتلكات هؤلاء العرب ؟ من الذي يستغل هذه الممتلكات ؟ لمن آلت أراضي الأهالي العرب ؟ ما عدد القتلى من العرب الذين رفضوا النزوح عن موطنهم ؟ ما عدد الموتى الذين راحوا ضحية المرض والجوع والتشرد ؟

ونعرض بعض الحقائق القليلة التي تعترف بها السلطات الإسرائيلية . لقد طردت إسرائيل أكثرية العرب بالقوة من أراضيهم أثناء حرب ١٩٤٨ ، وقد هدمت قرامم .

في ١٩٤٨/١١/٥ أجبر أهالي قرية اركيت في الجليل الغربي على النزوح عن ديارهم .

في ١٩٤٨/١١/١٥ أجبر أهالي قرية كفر فيرعام على النزوح عن ديارهم .
في ١٩٤٩/٢/٤ تم بالقوة طرد غالبية أهالي كفر عنان . أما دورهم فقد هدمتها القوات الإسرائيلية .

في ١٩٤٩/٢/٢٨ ألقت القوات الإسرائيلية في كفر ياسر القبض على ٧٠٠ لاجئ عربي من أهالي القرى وتم ترحيلهم بالقوة خارج الحدود .
في ١٩٥٠/١/٢٤ أجلت القوات المسلحة الإسرائيلية بالعنف أهالي قرية النابسية .

(1) M. Vilner, The Palastine Problem and The Israel Arab. Dispute, (Tel Aviv :CPI)

في ١٩٥١/٧/٧ طردت القوات الإسرائيلية بالعنف ألفين من العرب أهالي مدينة مجدل عسقلون .

في الفترة من ٢/١ إلى ١٠/٢/١٩٥١ أرغمت السلطات الإسرائيلية السكان العرب من أهالي ١٣ قرية في وادي إغارة على الهجرة من أراضيهم .

في ١٩٥١/١١/١٧ هدمت القوات الإسرائيلية قرية البونيشات وطردت سكانها .

في نوفمبر ١٩٥١ تم طرد الأهالي من قرية أم الفرج ثم قام الجيش الإسرائيلي بهدم منازلها .

في ١٩٥٦/١٠/٢٩ دبرت القوات الإسرائيلية ، مذبحه كفر قاسم ، وذلك باطلاق الرصاص على رجال ونساء وأطفال القرية العربية^(١) .

إن الرأي العام العالمي لا يعلم غير القليل عن مأساة اللاجئين العرب . وليس ما ذكرناه غير أقل القليل من حقائق هذه المأساة . وفي هذا الصدد يقول أرنولد توينبي المؤرخ البريطاني . « إن مذابح الإسرائيليين ضد العرب تقارن من الناحية الأخلاقية بمذابح الألمان^(٢) » .

إن العرب في إسرائيل لا يستطيعون التنقل داخلها ولو لبضعة كيلو مترات إلا بموجب وثيقة تمنحها لهم السلطات الإسرائيلية بوصفهم عرب . تتضمن ١٧ تحذيراً ، من بينها على سبيل المثال :

١ — محظور التوقف في المناطق السكنية الواقعة على طريق السفر .

٢ — لا يجوز المرور في غير الطريق الرئيسي .

(1) C.P.I. " On The Situation of The Arabs in Israel". (Tel Aviv : C.P.I.), September, 1966.

(٢) وزارة الثقافة - المعركة بين العرب وإسرائيل ، لطفى الخولي ، وجذور وأبعاد الصراع العربي الإسرائيلي ، القاهرة - مكتاب العرب ، ١٩٦٩ ، ص ٥٠ .

٣ — مسموح فقط بالسفر إلى (أو من) المكان المحدود في التصريح وفي الفترة الزمنية المحددة فقط .

٤ — محظور مباشرة أى عمل أو نشاط بخلاف المبين في خانة « الغرض من السفر » .

٥ — بانتهاء مدة صريان التصريح لابد من إعادته إلى قومندان المدينة في خلال مدة لا تزيد عن أسبوعين .

٦ — سوء استخدام التصريح يوقع حامله تحت طائلة القانون .

٧ — يحظر على حامله التواجد داخل المنطقة المغلقة رقم ٩ أو خارجها بعد انتهاء مدة التصريح .

٨ — يحظر على حامله تغيير إقامته بالمنطقة المحددة بالتصريح ذلك مسموح به فقط في حالة الحصول على موافقة القومندان .

وبغير هذه الوثيقة لا يستطيع العربي أن يسافر إلى مقر عمله الذي قد يبعد عن مكان إقامته بمسافة قصيرة . وهناك تشابه كبير بين هذه الوثيقة والتصاريح التي تمنحها السلطات العنصرية البيضاء في حكومة جنوب أفريقيا للمواطنين الأفريقيين

وقد يتصور القارىء أن هذه الوثيقة تعطى لتمكن حاملها للتنقل بين المناطق العسكرية أو المغلقة . ولكن الأمر ليس كذلك على الإطلاق فمنذ قيام دولة إسرائيل قامت الدوائر الحاكمة بإعلان المناطق التي يسكنها العرب مناطق مغلقة . والإجراءات العسكرية والبوليسية التي تفرض على هذه المناطق تذكر بالأوضاع التي كانت تفرضها ألمانيا النازية على الأمم المنحطة في الأراضي الواقعة تحت الاحتلال النازي .

أما عن الأرض ، فإن مصادرة أراضي الزراع العرب هي أحد الأمثلة الصارخة التي تدفع السياسة المعادية لهم والتي تنتهجها حكومة إسرائيل ، سياسة القهر

والاضطهاد التي ترمى إلى تملك الأراضى للمهاجرين الجدد . وهى سياسة تتمتع تماماً بحماية الدولة وتحت شعارات « دواعى الأمن » ، و « التنمية » و « حماية ملكية الدولة » . وقد تبين أن الاستيلاء على أراضى العرب الذين أرغموا على الفرار من إسرائيل ليس كافياً . ومن ثم أصبحت الأراضى العربية التى تمكن أصحابها من البقاء داخل إسرائيل عرضة دوماً وبانتظام لعمليات المصادرة والاعتصاب .

الحدود الآمنة .. لمن ؟

ما هو الهدف النهائى الحقيقى لسياسة الغزو والتوسع الإسرائيلى ؟ ما الذى تريده إسرائيل بالتحديد ؟ هل إسرائيل تريد سيناء أم الجولان ، أم الضفة الغربية للذيل ، أم القدس ؟ أم كل هذه مجتمعة ؟ أم أنها تريد شيئاً أبعد من هذا ؟

ليس الجواب سهلاً ، وليس متاحاً على الأقل خلال هذه المرحلة لأن إسرائيل لم تستقر بعد فى نواياها وفى تكوينها . ولذلك فإنها قد تعرف بالتأكيد ما لا تريده ، وإن كانت لا تعرف بالتحديد ما تريده . إن إسرائيل لا تريد أن تستقر فى حدودها التى وضعها قرار التقسيم . ومع ذلك فهى لم تقرر بعد إلى أى مدى يمكن أن تتوسع . هذا الأمر الأخير رهن بظروف المنطقة والموقف الدولى واحتمالات الهجرة . وكل هذه متغيرات غير منضبطة . ولذلك فإن فكر إسرائيل النهائى عن نهاية حدودها ما زال فكراً غير منضبط .

إن المشكلة الجوهرية التى تعيشها إسرائيل — ومن وجهة نظرها — هى مشكلة الأمن . كيف تجتذب دولة غير آمنة مهاجرين تتوفر لديهم الرغبة فى استيطانها . وكيف يمكن أن تولد فى سكانها مشاعر الأمن التى تغريهم على البقاء فيها .. أن الأمن بالنسبة لمجتمع المهجر هو فلسفة المجتمع الأساسية .

وإسرائيل جزيرة وسط بحر عربى واسع . رقعة محدودة من الأرض محاصرة بعالم عربى وعمق عربى من الخليج إلى المحيط . وهى تمانى من خلل فى التوازن

السكاني في غير صالحها يتمثل في مائة مليون عربي مقابل ثلاثة ملايين من الإسرائيليين .

إن هذا الوضع الفريد في العالم قد شكل جوهر مشكلة إسرائيل . وإذا اتبعنا التصريحات التي أدلى بها القادة الإسرائيليون في كل مناسبة تفصل بالمشكلة، نجد أنهم دائماً يتحدثون عن الحدود الآمنة ، ويطالبون بها . ومع كثرة هذه التصريحات وتكرارها فقد فشلت جميعها في بيان ما هي الحدود الآمنة وما هي معالمها من وجهة نظر إسرائيل .

وعندما بحث موضوع تحديد الحدود الآمنة في الكنيست عام ١٩٤٨ ، سخر بن جوريون من العضو الذي أثاره وقتئذ قائلًا إن هذا الإقتراح غير عملي ، إذ من الصعب تحديد حدود آمنة لإسرائيل ، لأنه إذا نزع إليها عدد أكبر من المهاجرين ، فإن إسرائيل سوف تحتاج إلى مساحة أكبر من الأرض .

وأحاديث قادة إسرائيل منذ عام ١٩٦٧ حتى اليوم لا تحمل سوى تعبيرات غير محدودة عن الحدود الآمنة بدأ من حدود آمنة ، إلى حدود تاريخية . إلى حدود دفاعية ، إلى حدود التوراة . وهذه التفسيرات الأربعة هي التي أخذت تتردد في أحاديث القادة الإسرائيليين .

يقول موسى ديان وهو يخاطب طلبة الجامعة العبرية :

« لا أعرف حدوداً لإسرائيل إلا حدود التوراة » .

ويطرح عازر وايزمان عندما كان وزيراً للمواصلات مفهومًا آخرًا :

« لا أعرف حدوداً لإسرائيل سوى حدود « هرتزل » التي رسمها في خريطة

معيّنة من النيل إلى الفرات » .

لقد كان أكثر الموضوعات جدلاً أثناء المبادرة السياسية العربية في فبراير ١٩٧١ ، وتحرك السفير جونار يارنج هو موضوع الحدود . وقد ناقشت الحكومة

الإسرائيلية الموضوع في جلسات متكررة وكانت المناقشات تحمى وكانت الآراء تتصارع مختلفة على تحديد خريطة إسرائيل . وأخذت وجهات النظر المختلفة تردد المسميات الأربعة التي أوردناها .

قال إيجال آلون مثلاً في تلك الفترة: « لا بد من شرم الشيخ لئلا يصل بين إسرائيل الصغرى وإسرائيل الكبرى » .

كذلك صدرت تصريحات إسرائيلية تبرز نواياها بالنسبة لجنوب لبنان . ونذكر بصفة خاصة رسالة بن جوريون إلى الرئيس شارل ديغول . لقد سأل ديغول بن جوريون عما تريده إسرائيل بالضبط وقتئذ . وأجاب بن جوريون قائلاً :

« أصدقك القول بأننا لا نطمح في هذه المرحلة سوى في جنوب لبنان » .

لقد كشف إيبان في مقال كتبه لمجلة « الشؤون الخارجية الأمريكية » في صيف ١٩٦٥ عن هذا الاتجاه حين قال :

« ليس من الحق أن نتصور مطالبة قادة العرب بالحاح في المستقبل بالعودة إلى حدود ١٩٦٦ ، أو عام ١٩٦٧ ، مثلاً يطالبون اليوم بالعودة إلى حدود ١٩٤٧ ، تلك الحدود التي رفضوها في الماضي » .

وتحدث إيبان في نفس المقال عن إمكانية قيام إسرائيل والدول العربية باحتلال مواقع جديدة وفرض الرضا بالأمر الواقع على العرب . وأشار إيبان إلى أن الزمن سوف يجبر العرب على التنازل عن تمسكهم برفض الصلح مع إسرائيل وقال أنه توجد اتجاهات تؤكد هذا الرأي قد بدأت تظهر بين بعض القادة العرب ، واستشهد على ذلك بالتحول الذي بدأ في موقف تونس ودعوة الرئيس التونسي الحبيب بورقيبة للصلح مع إسرائيل .

وإذا كان الحديث عن الحدود الآمنة له استعمالات جديدة سيكولوجية . للاستهلاك المحلي ، بهدف تحويل الرأي العام الداخلي عن مناقشة المشكلات الداخلية

الشائكة ، مثل أزمة الإسكان والنقد ، التعميم والنقل ، لأن موضوع الحدود أكثر إلحاحاً على نفسية المواطن الإسرائيلي من هذه المشكلات ، فإن ذلك لا يمكن أن يطمس النوايا الإسرائيلية الحقيقية بصدد مشكلة الأمن .

الحقيقة إذاً أن نوايا إسرائيل بصدد الحدود الآمنة مرتبطة ارتباطاً لا ينفصم بنواياها في جلب المهاجرين إليها . وهذان الاعتباران من وجهة النظر الإسرائيلية يتناسبان دوماً تناسباً طردياً . فكما نشطت الهجرة وتزايد سكان إسرائيل كلما امتدت أمالها عبر الحدود القائمة إلى حدود أكثر اتساعاً .

والنتيجة المذهقة ازاء نوايا إسرائيل العدوانية التوسعية منذ عام ١٩٤٨ إلى يومنا هذا أن العرب هم الذين يجب أن يهتموا أكثر فأكثر بموضوع الحدود الآمنة ، لأنهم أكثر من الإسرائيليين حاجة إلى وضع نهاية لأطماع إسرائيل التوسعية .

تلك هي آفاق التوسع بالنسبة للسكان . وتلك هي آفاق التوسع بالنسبة للمساحة والحدود .

الخلاصة

يمكن من خلال السرد السابق ، ومن استعراض الأحداث المتتالية منذ بدأت الحركة الصهيونية للاستيلاء على فلسطين حتى حرب ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، وما اتصل بينهما من أحداث وصدامات ، تحديد سمات الكيان الاستعماري الصهيوني المجسم في إسرائيل على النحو التالي^(١) .

(١) جمال حمدان : الاستعمار والتحرير في العالم العربي .. من معركة الدعاية إلى معركة الميدان (القاهرة : مجلة ، عدد يونيو ١٩٦٨)

أولاً : إن إسرائيل كدولة ظاهرة إستعمارية ، قامت على اغتصاب غزا أجنبياً لأرض لا علاقة لهم بها دينياً أو تاريخياً أو جنسياً ، وعودة اليهود إلى فلسطين بالاغتصاب هو غزو وعدوان غرباء لعودة أبناء قدامى ، أى استعمار لاشبهة فيه بالمعنى العلمى الصارم . وإسرائيل بالتالى تمثل جسماً غريباً ودخيلاً مفروضاً على الوجود العربى غير قابل للامتصاص ، ولكنه حتى الآن غير ممكن اللفظ — وبين هذا وذاك يبقى عنصر اضطراب ومضاعفات سياسية ، وبتعبير آخر يبقى بؤرة حرب كامنة ومنفجر صدام إستعمارى — تحريرى مسلح .

ثانياً : إسرائيل إستعمار طائفى بحت ، والدولة دولة دينية صرفة إذ تقوم على تجميع اليهود ، واليهود فقط فى جيتو (حارة يهود) سياسية واحدة . ويرتبط التجمع الدينى لليهود بتجمع لهم أيضاً على أساس عنصرى خالص ، ورغم أن اليهود ليسوا عنصراً جنسياً فى أى معنى بل جماع حى لكل الأجناس فى العالم كما يدرك أى أنثربولوجى ، فإن فرضهم لأنفسهم كأمة مزعومة مدعية فى دولة مصطنعة مقطعة يجمع منهم ومن الصهيونية حركة عنصرية بكل معانى العنصرية من استعلاء وتعصب واضطهاد ودموية .

ثالثاً : إسرائيل قطعة من الإستعمار الغربى عبر البحار ، وتمثل جزيرة غربية على ضلوع آسيا . ومستعمرة غربية فى قلب الوطن العربى ، وذلك جنسياً وحضارياً على السواء . وكل دعاوى الإستعمار الأوروبى عبر البحار وتبريراً لاغتصابها لم تتورع إسرائيل عن أن تدعى رسالة الحضارة والتطور ، فزعمت أنها واحة التقدم فى صحراء الرجعية العربية وجزيرة الصناعة فى بحر التخلف الشرقى . هذا الزعم فضلاً عن فائدته الدعائية بالنسبة لصورة إسرائيل أمام العالم ، هو أيضاً يقوم على تطلع رأسمالى إستعمارى يتصور إسرائيل على مدى أطول مصنعاً للإنتاج وترسانة للسلاح ، بينما الأرض العربية من حولها والأرض الإفريقية على أرباضها سوقاً مفتوحة مستهلكة لثمار التقدم الصناعى ، مبهورة بأنجازات التكنولوجيا التى تجسدها وتستثمرها إسرائيل .

رابعاً : إسرائيل استعمار سكنى من الدرجة الأولى . لكنها جمعت أسوأ مافى النماذج المعروفة والكلاسيكية لهذا النمط من أنماط الاستعمار كما أنها أضافت إلى هذا ما هو أسوأ منه . هي كأستراليا والولايات المتحدة أنظمت قدراً محققاً من إبادة الجنس^(١) . وهي كجنوب أفريقيا تعرف قدراً محققاً من العزل الجنسي ، ولكنها تختلف عن الجميع من حيث أنها طردت معظم السكان الأصليين خارجها تماماً ليتحولوا إلى لاجئين معاقين على حدودها .

وهنا علينا أن نتذكر قول وايزمان أنه كان قد اتفق مع دوائر الاستعمار الأوربي على تسليم فلسطين لليهود « خالية من العرب » .

كما أن علينا نلمح سلوك الصهيونية داخل الأرض المحتلة بعد سنة ١٩٦٧ . وهي التى تسير باستمرار فى اتجاه نفس البيوت ، بدعوى الاشتباه فى إيوائها لعناصر المقاومة الفدائية . وهي أيضاً ومنذ إنشاء إسرائيل لا تنفك عن محو وتغيير معالم الأرض المحتلة وإطلاق أسماء عبرية مستمدة أو منحوتة من تراث التعصب الصهيونى وأدبياته على معالم إسلامية ومسيحية . وكأننا لم يكفها هذه العملية من الطرد الجنسي شبه الكامل بل هى تعتمد إلى إعادة حرث الأرض ... لتجثث منها جذور الوجود العربى من أساسه .

خامساً : إن إسرائيل تجسيم للاستعمار المتعدد الأغراض من استعمار سكنى ، ومن استعمار إستراتيجى عسكرى ، ومن استعمار استغلالى اقتصادى ، ومن استعمار توسعى يعلن أطماعه الإقليمية بلا أى موارد حقيقية للأمبراطورية الصهيونية الموعودة من النيل إلى الفرات . وهنا — كما يبين الدكتور فايز صايغ — ترتبط الدعائم الثلاث التى تقوم عليها دولة إسرائيل وهى العنصرية .. التوسع .. العدوان .. فالكيان العنصرى يهدف إلى التوسع ووسيلة التوسع هى العدوان والإرهاب .

(١) مناجم مجمين مثلاً يصف مذابح الأسرى العربية على يد عصابات الإرهاب الصهيونى بأنها عمل رائع عن أعمال الاستراتيجىة العسكرية .

الفصل الرابع

جيش إسرائيل

تكوين القوة العسكرية الصهيونية (١)

أولا : الكتاب اليهودية في الحرب العالمية الأولى

بعد فشل حملة غاليبولي عام ١٩١٥ ، سعى الزعماء الصهيونيون إلى إنشاء قوات يهودية نظامية تحارب ضد الأتراك . وقد تزعم هذه الحركة جابوتنسكي الذي كان مقتنعا بضرورة اتجاه الصهيونية إلى البحث عن حليف يؤازرها .

وكانت بريطانيا مقتنعة بهذه الفكرة حتى عام ١٩١٦ . بيد أنها عدلت عن ذلك عندما قررت غزو فلسطين . فلم تمنع في إنشاء وحدات عسكرية نظامية يهودية تشارك في الغزو . وحينما غزا الجيش البريطاني فلسطين عام ١٩١٧ بقيادة اللانبي ،

(١) مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام : العسكرية الصهيونية ، المؤسسة العسكرية الإسرائيلية (القاهرة . مطابع الأهرام ، ١٩٧٢) .

نسقت الجهود الصهيونية من أجل العمل على إنشاء الكتائب العسكرية اليهودية. وقد نجح جابوتنسكى فى إقناع الحكومة البريطانية بذلك . وتقرر تشكيل كتيبة يهودية فى ٢٧ يوليو ١٩١٧ . وبذل حايم وايزمان — الذى كان من أكثر المعتنقين بالفكرة — كل الجهود الممكنة لمساندة جابوتنسكى فى تنفيذها .

وبالفعل تم تشكيل أول كتيبة عسكرية يهودية فى لندن . وكانت نواة هذه الكتيبة من الضباط وضباط الصف الذين خدموا بكتيبة النقل الخيالة . وقد عين ضابط برتبة كولونيل يدعى باترسون قائداً لهذه الكتيبة . وتولى باترسون الأعمال الإدارية والتنظيمية بالكتيبة ، وعهد إليه باجتذاب المجندين والمتطوعين وإلحاقهم بها . وفى فبراير ١٩١٨ ، أتمت الكتيبة تشكيلها وأرسلت إلى مصر تمهيداً للزج بها فى القتال بفلسطين .

ومن جهة أخرى ، نشط بن جوريون وبن تزفى — المقيمين فى الولايات المتحدة — الجهود التى بذلت فى لندن ، وسارعا إلى بذل الجهود لإنشاء كتيبة أخرى من اليهود الأمريكيين . وحاولا إغراء العمال الصهيونيين بالانضمام إلى الجيش الصهيونى ، الذى ينوى الاستيلاء على فلسطين بالقوة بحجة طرد الأتراك منها . ونجح بن جوريون وبن تزفى فى دعوتهما ، وانشئت كتيبة ثانية من اليهود الأمريكيين .

وفى أوائل عام ١٩١٨ ، وافقت الحكومة البريطانية على تكوين بعثة برئاسة حايم وايزمان تضم ممثلين لليهود دول الحلفاء ، ومهمتها — كما حددها رئيسها وايزمان — دراسة الأوضاع فى فلسطين ووضع الخطط اللازمة للعمل وفقاً لتصريح بلفور . ولكن وايزمان لم يقنع بهذه المهمة ، وقام هو وزملاؤه بالدعوة إلى تشجيع القوات اليهودية وإلى القتال فى الجيش البريطانى لاستكمال غزو فلسطين .

وهكذا نشطت الدعوة للتطوع لإنشاء كتيبة ثالثة من يهود فلسطين . وقد

أثارت هذه الدعوة جدلاً بين صفوف الصهيونيين الذين كان يرى بعضهم رفض فكرة التطوع في الجيش البريطاني، وضرورة حشد القوة الصهيونية لصالح الطائفة اليهودية في فلسطين . على أن هذه المعارضة ما لبثت أن ضعفت . والتف الصهيونيون حول رأي بن جوريون القائل : « إننا رواد حركة طليعية تمشد العودة إلى أرضها لتقاتل فيها . إن تطوعنا للخدمة العسكرية في القوات اليهودية يعني في نفس الوقت تطوعنا للعمل على استرداد بلادنا » .

وفي يونيو ١٩١٨ تشكلت الكتيبة الثالثة في مصر . وقد بلغ مجموع المتطوعين اليهود في الكتائب الصهيونية الثلاثة حوالي ٥٥٠٠ فرداً ، وساهمت هذه الكتائب في الهجوم البريطاني الثاني في سبتمبر ١٩١٨ لاحتلال شمال فلسطين وسوريا ولبنان . فاشتركت الكتيبة الأولى (٣٨) في احتلال نابلس ، أما الكتيبة الثانية (٣٩) فقد عبرت نهر الأردن واشتركت في الإغارة على السلط ، وبقيت الكتيبة الثالثة (٤٠) تقوم بأعمال الحراسة في مصر ثم انتقلت إلى فلسطين .

وفي نوفمبر ١٩١٨ عقدت الهدنة وتوقف القتال في المنطقة . وبدأت القيادة البريطانية في تسريح الكتيبتين ٣٨ ، ٣٩ من اليهود غير الفلسطينيين . وبقيت الكتيبة ٤٠ بفلسطين ، وغيّرت شعاراتها ورفعت علم درع داود الأزرق والأبيض وأطلق عليها اسماً يهودياً هو « هارشون ليهودا » أي « الجيش الأول ليهودا » .

ثانياً : الجماعات المسلحة الصهيونية السرية

بأنهاء الحرب العالمية الأولى ، وتسريح القوات اليهودية النظامية التي تشكلت إبانها اتجهت الجهود مرة ثانية نحو توفير قوة عسكرية جديدة . وكان هناك رأيان في هذا الصدد .

الأول: يرى تكوين قوات صهيونية نظامية تعمل تحت إمرة القوات البريطانية وتسيطر على البلاد من خلال الإدارة البريطانية .

الثاني : يرى تكوين قوات صهيونية خاصة غير خاضعة للسيطرة البريطانية ، وتعمل سراً على بسط نفوذها وسيطرتها على فلسطين ، إلى أن تضع البريطانيين والعرب أمام الأمر الواقع .

وقد كان جابوتنسكي يعتنق الرأي الأول ، بينما يرى بن جوريون أن الهجرة والاستيطان على نطاق واسع سوف يخلقان حتماً الحقائق السياسية التي ستأتي بالاستقلال . وأن وعد بلفور سوف يظل حبراً على ورق ما لم ينجح اليهود في تحقيق ذلك . ولقد كان بن جوريون منذ البداية داعية عنف أيضاً . ولكنه عنف مرتبط بمخطط يعتمد على المرحلية والواقعية ، وينفذ إلى أغراضه من خلال فرض الأمر الواقع . وهي عين السياسة التي جرت عليها الصهيونية فيما بعد .

وكان من نتائج تسريح الكتائب اليهودية المحاربة في أعقاب الحرب العالمية الأولى أن بدأ ظهور الجماعات المسلحة الصهيونية في تنظيمات سرية أشبه بتنظيم العصابات الإرهابية . بل إنها كانت فعلاً تعتنق أهدافاً إرهابية واضحة تختلف باختلاف الاتجاهات الصهيونية السائدة . وكان من نتائج هذا أنه في الفترة من ١٩١٨ إلى ١٩٢٠ ، كان هناك ثلاث منظمات تعمل على مسرح العسكرية الصهيونية في فلسطين ، وهي منظمة « هاشومير » أو « الحارس » ، ومنظمة جابوتنسكي أو « قوات الدفاع » ومنظمة ترمبلدور أو « فرق العمل » ، التي يعود فضل إنشائها إلى يوسف ترمبلدور .

وكانت منظمة « فرق العمل » تعتنق مبدأين قديمين . العمل « عفودا » والدفاع « هاجاناه » . أو بمعنى آخر الجمع بين شعارى غزو العمل ، بحرمان العمال العرب من حق العمل ، وغزو الأرض بالاستيلاء على أرض فلسطين تحت شعار العمل . وكان قوام هذه المنظمة جماعات من الشباب المتعصب ، الذين استمروا

أعمالهم بمعركة « تل حى » بالجليل الشمالى فى مارس ١٩٢٠ ، وكان ترمبلدور على رأس القوات التى اشتركت فى هذه المعركة حيث قتل هو وآخرين من زملائه .

وانتهز جابوتنسكى حادث مقتل ترمبلدور — رغم التباين فى آرائهما — وركز جهودهم من أجل إنشاء « الجيش الإسرائيلى » . وقد اتخذ من هذا الحادث ذريعة للقيام بأعمال إرهابية مدبرة ضد العرب فى مدينة القدس . وفى ٤ إبريل ١٩٢٠ كان العرب المسلمون يحتفلون فى القدس بعيد النبى موسى حين تصدت لهم جماعات إرهابية صهيونية بتخطيط من جابوتنسكى وهاجتمهم ، ونتج عن ذلك أحداث دامية ، مما اضطر السلطات البريطانية إلى القبض على جابوتنسكى ومحاكمته والحكم عليه بالسجن ١٥ عاماً ، والإبعاد عن فلسطين بعد انتهاء مدة العقوبة . على أن المندوب السامى البريطانى اليهودى هريرت سمويل مالبت أن أصدر عفوا عنه وعن جميع من حكم عليهم فى حوادث القدس .

وقد غادر جابوتنسكى فلسطين عقب الإفراج عنه إلى لندن ، حيث بدأ العمل من جديد لدعم العمل الصهيونى العالمى . وأصبح الأب الروحى للعديد من المنظمات الصهيونية الإرهابية والحركات السياسية التى ظهرت فى فلسطين خلال الثلاثينات أمثال منظمة « الأرجون » وعصابة « شترن » .

وقد استمر زعماء الصهيونية فى بذل جهود متواصلة لدمج وتدعيم المنظمات الصهيونية بدافع أساسى هو التصدى المسلح للقوى العربية وحركة الوطنية العربية الفاضة . وعلى رأس هؤلاء قام دافيد بن جوريون بالجهد الأساسى . وقد أدت هذه الجهود إلى إنشاء الاتحاد العام للعالم اليهود « الهستادروت » فى ديسمبر عام ١٩٢٠ ، تحت شعار « إحياء الوطن اليهودى ، وإعادة أبنائه إلى فلسطين الأرض الأم ، وإعادة الاستيلاء على أراضيه » . وإثر إنشاء « الهستادروت » أصبحت المنظمة العسكرية الصهيونية تابعة له ، وعين « يوسف هاشت » قائداً لها .

وفى ٢٥ يونية ١٩٢١ ، وافقت اللجنة العامة للهستادروت على إنشاء أول

منظمة عسكرية صهيونية سرية في فلسطين وهي « هاجاناه » أي منظمة الدفاع وعهد إلى جولومب بتنظيم الهاجاناه ووضع الأسس العسكرية والمقاتلية لها، والتي سارت عليها بعدئذ حتى عام ١٩٤٨ .

ثالثاً : الجيش السرى

تميزت الفترة من ١٩١٧ إلى ١٩٢٧ بمحدثين بارزين ، أولهما تقنين المطامع الصهيونية في شكل « وعد بلفور » وصدور « مك الانقذاب على فلسطين » الذى أيد حق اليهود في إقامة « الوطن القومى » ، واعتبر المنظمة الصهيونية وكالة تمثل يهود فلسطين ، وثانيهما هو العمل على خلق حقائق صهيونية فوق أرض فلسطين بإنشاء القوة العسكرية وتدعيم الوجود المادى بالهجرة وتنظيم الاتجاهات السياسية والاجتماعية ، وتشكيل الأحزاب واتحاد الشمال « المستادروت » .

أما الحقبة التالية (١٩٢٧ - ١٩٣٧) فقد تميزت بمزيج من الأحداث والتطورات الهامة لعل أهمها بدء ثورة عرب فلسطين وانتشارها وتصديها للاستعمار البريطانى والصيوى ، ومحاولة إخمادها والقضاء عليها ، ثم استمرار الجهود الصهيونية في تدعيم السكان السياسى والاجتماعى والعسكرى ، والتوسع في إنشاء المستعمرات والتحول من الهجرة المحدودة إلى الهجرة الجماعية ، والاهتمام بتقوية الجيش السرى « هاجاناه » .

وبينما كانت سلطات الإنتداب في فلسطين تحمى الصهيونية وتساندها من ناحية ، كانت الحكومة البريطانية تعمل على إضعاف القوى العربية بسياسات التهديد والاسترضاء وتقديم الوعود دون تنفيذها من ناحية أخرى . إلى أن كشفت عن نواياها في ختام هذه الحقبة حين أعلنت مشروع تقسيم فلسطين الذى اقترحه اللجنة الملكية في صيف ١٩٣٧ .

كان لأحداث الثورة الفلسطينية ١٩٤٩ ، وما ترتب عليها من محاولة الحكومة

البريطانية تهدئة الموقف بالحد من الهجرة اليهودية ، ووضع بعض القيود على المحاولات الصهيونية لاستلاب الأرض العربية ، آثارها البعيدة على الموقف الصهيوني . قاتخذت الوكالة اليهودية عدة إجراءات تهدف إلى إعادة تشكيل المنظمة العسكرية « هاجاناه » وتطويرها وتوسيع نطاقها . فقررت الإشراف المباشر على المنظمة بدءاً من استمرت خاضعة لإشراف المستادروت مدة عشر سنوات (١٩٢٠ — ١٩٣٠) مع توسيع القاعدة البشرية للهاجاناه لتشمل اليهود غير الممثلين في المنظمة الصهيونية أو المستادروت .

وفي عام ١٩٣٣ تقرر إنشاء « هيئة أركان عامة » دائمة ومتفرغة ، كما عين اثنان للإشراف على تنظيم الهاجاناه أحدهما يمثل المستادروت ، والثاني يمثل الفئات الأخرى . ومنذ ذلك الوقت بدأت الهاجاناه في بذل كل الجهود للحصول على السلاح ، كما شرعت في تصنيع السلاح في فلسطين .

ومع ازدياد التوتر في الفترة بين عام ١٩٣٣ حتى انفجار الثورة العربية عام ١٩٣٦ ، بدأت سلطات الانتداب البريطاني نخرج عن التزاماتها في فلسطين ، وتحيز لجانب الصيونييين ، بل وتمديد العون إلى منظماتهم العسكرية بحجة العمل على استتباب الأمن في البلاد ، بينما هي تهدف إلى القضاء على حركة القومية العربية النامية . وتحت هذا الستار سمحت السلطات البريطانية لليهود بتدعيم قواتهم العسكرية ، ووافقت على إنشاء مجموعات مسلحة من الشرطة اليهودية سميت « الشرطة الإضافية الخاصة » . وقد تحولت هذه المجموعات العسكرية التي ساعدتها السلطات البريطانية إلى معبر يمر منه الرجال المدربون والسلاح إلى منظمة الهاجاناه غير الشرعية .

وابتداء من هذه الفترة ، دخلت الهاجاناه في مرحلة جديدة من تطورها نقلتها من تكتيكات الثبات إلى تكتيكات الحركة . ويرجع الفضل الأول في هذا التغيير إلى ضابط بريطاني مؤيد للصهيونية هو كابتن وينجيت . كما برز من زعماء

الهاجاناه إسحق صادح الذى حاول أن يخلق عقيدة جديدة من عقائد قتال الهاجاناه ، فكان يلقي قادتها تعاليمه التى تتضمن : لا تنتظر المقاتل العربى لا تنتظر حتى تدافع عن المستعمرة ، بل لاحقه وتحرك بالهجوم

ومنذ ذلك الوقت أخذت العقيدة الهجومية مكاتبتها بين العقائد العسكرية الصهيونية ، والنسب تبلورت فيما بعد فى مبدأ من المبادئ — الاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية وهو « السبق بالهجوم بمجرد الاحساس بالخطر ونقل المعركة فوراً الى ارض العدو » . ولم يكن هذا التحول أمراً سهلاً على الفكر العسكرى الصهيونى ، ذلك أن فكر من يفتصب الأرض يكون موجهاً أساساً للدفاع عما اغتصبه وحماية ما استولى عليه ، ومن هنا كان التحول إلى الهجوم على أصحاب الحق يعتبر انقلاباً جذرياً فى هذا الفكر .

رابعاً : جيش اسرائيل

مع نهاية عام ١٩٣٦ ، وعلى أثر اشتعال الثورة العربية بصورة قوية ، أدركت المنظمة الصهيونية وقيادتها العسكرية أن مسألة فرض الدولة الصهيونية لابد أن تتم بواسطة حرب سوف تنشب حتماً بين الصهيونيين والعرب . على أنه لم يكن من الممكن شن مثل هذه الحرب والاستمرار فيها وتحقيق أهدافها الصهيونية كاملة فى ظل وجود الاحتلال العسكرى البريطانى .

ولذلك كان على المنظمة الصهيونية أن تمارس نشاطها الموجه نحو إنشاء جيش وتطوير قواتها العاملة فى منظمة الهاجاناه ، من خلال عسدد من الأساليب العسكرية الشرعية بإنشاء قوات عسكرية توافق عليها سلطات الانتداب ، وغير الشرعية تنظم سرا دون إعلان عنها . وقد سارت الجهود نحو تحقيق هذه الخطة وأمكن من خلالها تشكيل كيان عسكرى متناسق ، قادر على تلبية مطالب القتال وقتئذ .

ويمكن حصر الاتجاهات التي سيطرت على الموقف في الآتي :

١ — تكوين قوة نظامية لأغراض الدفاع عن المستعمرات توافق السلطات البريطانية على قيامها كضرورة دفاعية وتولى تسليحها وتدريبها تحت اسم « الشرطة الإضافية اليهودية الخاصة » . وقد وافقت السلطات البريطانية على إنشائها في النصف الأول من عام ١٩٣٦ ، واعتبرت هذه القوات الواجهة الشرعية للمهاجناه .

٢ — إنشاء قوة يهودية بريطانية مشتركة . بغرض الأعمال الهجومية ، وافقت عليها السلطات البريطانية في منتصف عام ١٩٣٨ ، تحت اسم « المفارز الليلية الخاصة » ، ودعمها بالضباط وصف الضباط البريطانيين ، كما تولت تدريبها وتدريب الأسلحة اللازمة لها .

وقد كانت هذه القوة النظامية المختلطة بمثابة حلقة الوصل بين الواجهة الشرعية « قوات الشرطة اليهودية » والقوات الصهيونية السرية « منظمة المهاجناه » .

٣ — أصبحت الشرطة اليهودية والمفارز الليلية تشكل الأفرع الظاهرة لجذور القوة العسكرية الصهيونية كلها ، الكامنة في منظمة المهاجناه وتفظياتها المقتشرة في أنحاء فلسطين . ولم تتخذ قوات المهاجناه طابعاً هجومياً في ذلك الوقت ، ليس لكونها تشكيلة دفاعية أنشئت لأغراض الحماية كما يدعى الصهليون ، بل لأنها كانت تفتقر إلى عناصر القدرة الهجومية وأبرزها صفة الحركة . غير أن ذلك لم يستمر طويلاً فمالبثت المهاجناه أن تخلصت من جهود الحركة حين تم تكوين « قوة دوريات متحركة » ، تحت قيادة اسحق صامح أحد قادة المهاجناه ومفكرها العسكريين وقتئذ ، وأشد الدعاة إلى الحركة والعمل الهجومي .

لقد قام كل من إسحق صادح وأرد وينجيت بقسط وافر في إنشاء « الجيش الصهيوني » ، وإرساء قواعده . والواضح أن دور وينجيت أكثر بروزاً وأبعد أثراً . فقد كان وينجيت ضابطاً بريطانياً محترفاً وخبيراً عسكرياً من ناحية ، وفي نفس الوقت كان همزة الوصل بين المنظمة الصهيونية وسلطات الانتداب العسكري في فلسطين والمدافع الأول عن الصهيونية ومخططاتها لدى هذه السلطات من ناحية أخرى .

دور المنظمات العسكرية الصهيونية :

عندما ظهرت منظمة « الأرجون » اعتمدت على فكرة جابوتنسكي للجندى المحترف غير السياسي ، وجندبت أعضائها من المستعمرات الزراعية الخاصة القديمة . وأصبح النظام الزراعي الرأسمالي حول تل أبيب هو مصدر القوى البشرية لهذه المنظمة في إنشاء جيش صهيوني أكثر تخصصاً وبمبدأ عن تيارات السياسة .

أما الهاجاناه فقد ظلت تابعة للصهيونية ، وترتبط عملياتها بالقرارات السياسية . وهكذا أمكن تحقيق التوازن بين السياسة الصهيونية الخفية ومطالب السياسة الرسمية العلنية عن طريق عمل هاتين المنظمتين . فبينما اندفعت الأرجون بحجة المتخصص العسكري نحو العمل الإرهابي غير المسئول ، صارت الهاجاناة تحت سيطرة الجهاز السياسي الصهيوني أداة منفذة للسياسة الصهيونية الرسمية .

وقد تحملت « الهاجاناة » العبء الأساسي في مجال تكوين القوة المسلحة وتنظيمها وتدريبها وتسليحها . ومن أهم الأدوار التي أدتها التسليح وشراء وسرقة الأسلحة ، وإقامة شبكة واسعة للتجسس وأعمال الخابرات ، وإنشاء نظام دفاعي للمستعمرات ، ووضع خطة لإنشاء المستعمرات الجديدة ، وتحويل المستعمرات إلى شبكة دفاعية منسقة . ويمكن القول بأن أبرز مسئولياتها خلال تلك الفترة ثلاث مهام أساسية هي : تنظيم الهجرة ، إقامة المستعمرات ، وشن العبايات العسكرية .

تنمية القوة المسلحة الصهيونية :

عندما قامت الحرب العالمية الثانية عقدت القيادة السياسية للمنظمة الصهيونية ممثلة في دافيد بن جوريون — مسئول الأمن — اجتماعاً في ٨ سبتمبر ١٩٣٩ ، وحضره قادة الهاجاناة لتحديد خطة العمل في ضوء الموقف الدولي الجديد . وفي هذا الاجتماع حدد بن جوريون هدفين مباشرين للعمل :

١ — إنشاء الجيش .

٢ — إنشاء الدولة اليهودية .

وأوضح بن جوريون أن تحقيق هذين الهدفين يتطلب تغييراً واضحاً في إستراتيجية عمل الهاجاناة ، وسوف يترتب عليه حرب واسعة النطاق ، وطالب بن جوريون قادة الهاجاناة بما يلي :-

١ — التخلي عن الدفاع الثابت والخروج لمواجهة العدو ، أبعداً ما يمكن من أهدافه وأقرب ما يمكن من قواعده .

٢ — تشكيل جيش يكون في مقدوره مواجهة الجيوش النظامية العربية .

٣ — إقامة صناعة فعالة للأسلحة .

٤ — الحصول على أسلحة ثقيلة .

ومع تطور أحداث الحرب العالمية ، بررت جماعة من العسكريين الصهاينة على رأسهم إسحق صااح تطالب بضرورة إنشاء قوة نظامية مستقلة تمكن من بناء جيش مستديم . وهكذا برزت فكرة إنشاء « قوة ضاربة » للهاجاناة أطلق عليها اسم « البالماخ » . وفي مايو ١٩٤١ صدقت المنظمة الصهيونية على إنشائها وقد حددت قيادة الهاجاناة مهمة « البالماخ » على النحو التالي :

١ — العمل ضد قوات العدو غير النظامية ، والقيام فوراً باحتلال مناطق دفاعية .

٢ — العمل ضد قوات العدو النظامية بالتعاون مع القوات النظامية الصديقة .

ومن الواضح أن الغرض من إنشاء البالمخ كان ذا هدفين : الأول : هو مهاجمة العرب في قواعدهم على أوسع نطاق ، والثاني : هو التعاون مع القوات البريطانية الصديقة للعمل ضد القوات الألمانية التي كانت تهدد مصر وقتئذ .

وهكذا كانت البالمخ أول وحدة عسكرية للهجاناة ، وبرزت أهميتها كقاعدة تنظيمية وثقافية أمدت الجيش الإسرائيلي فيما بعد بكادرات القيادات . وفي أثناء الحرب الفلسطينية عام ١٩٤٨ كان تكوين الجيش الإسرائيلي من البالمخ يضم :

٢٥ ٪ من رتبة العميد فضلا عن رئيس الأركان يعقوب دورى .

٣٥ ٪ من رتبة العقيد .

٤٠ ٪ من رتبة مقدم ورائد .

وقد شغل ايجان آلون قائد البالمخ منصب قائد الجبهة الجنوبية أثناء الحرب ، كما كان إسحق رابين رئيساً لعمليات المنطقة الجنوبية في ذلك الوقت .

وقد أدى ازدياد التهديد الألماني إلى اعتراف القيادة البريطانية « بالمالمخ » في أغسطس ١٩٤١ . ومنذ ذلك الوقت حتى نهاية الحرب العالمية الثانية كان التعاون وثيقاً بين القوات البريطانية والبالمخ .

ووصل ثلاثة من ضباط البالمخ إلى منصب رئيس الأركان العامة في جيش إسرائيل حتى عام ١٩٧٠ وهم :

موشى ديان (١٩٥٣ — ١٩٥٧)

إسحق رابين (١٩٦٣ — ١٩٦٧)

حاييم بارليف (١٩٦٨ — ١٩٧١)

وبالإضافة إلى ما تقدم فقد تطوع في صفوف الجيش البريطاني حوالى ٢٣ ألف جندي يهودي ، كانت السلطات البريطانية تعتبرهم وحدات وطنية لها شعارها

الخاص . وبذلك يمكن القول بأن القوات العسكرية اليهودية التي شكلت أثناء الحرب العالمية الثانية كانت كالآتي : -

جيش الميدان « هيش » حوالى ٢٠,٠٠٠ فرد .

جيش الدفاع « هيم » حوالى ١٧,٠٠٠ فرد .

البالماخ حوالى ٢,٥٠٠

الشرطة اليهودية حوالى ٦,٠٠٠ فرد .

اللواء اليهودى حوالى ٥,٠٠٠ فرد .

وهكذا بلغ عدد القوات العسكرية الإسرائيلية حوالى ٥٠ ألف فرداً، من بينهم قوات البالماخ التي اعتبرت أول جيش يهودى نظامى معبأ تعبئة كاملة ويخضع تماماً للسلطة السياسية اليهودية والقادة الصهيونيين لتحقيق الأهداف القومية .

وقد استمرت الجهود لإعداد القوى المسلحة الإسرائيلية وتجهيزها لفرض سياسة الأمر الواقع عند إعلان الدولة اليهودية . وحدد بن جوريون عناصر هذه القوى فيما يلى : -

« أن القوات المسلحة الإسرائيلية التي نزلت إلى الميدان يوم إعلان الدولة اليهودية كانت في حقيقتها تتكون من :

الوحدات اليهودية فى الجيش البريطانى ، مجموعة اللواء اليهودى الذى حارب فى مسرح إيطاليا ، قوات الهاجاناة ووحداتها الميدانية « الهيش » وقوتها الضاربة « البالماخ » . المتطوعين (اليهود) القادمين من الخارج . إن هذه العناصر جميعها شكلت جيش الدفاع الإسرائيلى الذى تقرر إنشاؤه يوم ٢٦ مايو عام ١٩٤٨ ، وصدرت أوامر وزير الدفاع به يوم ٣١ مايو عام ١٩٤٨ .

خامسا : تطور القوات المسلحة الاسرائيلية :

١ - بدأت المرحلة الأولى في تطوير القوات المسلحة الإسرائيلية بصدور قانون إنشاء « قوات الدفاع الإسرائيلية » في ٣١ مايو ١٩٤٨ ، وتحول الهاجاناة والبالاخ وباقي المنظمات العسكرية إلى جيش نظامي . كما سبق أن ألقينا .

٢ - وفي ٥ أغسطس ١٩٤٩ ، أصدرت الحكومة الإسرائيلية قانون « الخدمة الدفاعية » لتبدأ المرحلة الثانية من مراحل تطوير القوات المسلحة الإسرائيلية وتحويلها إلى جيش من المجندين الذين يشكلون القوات النظامية العاملة ، والقوات الاحتياطية ، ومنظمة « الشباب الطلائعي والمحارب » المسمى « ناحال » . وفي هذه المرحلة تم إرساء قواعد البناء الدفاعي الشامل ووضع الهيكل الأساسي الذي تقوم عليه القوات المسلحة الإسرائيلية .

٣ - في أكتوبر عام ١٩٥٣ ، انتقلت القوات المسلحة إلى مرحلة ثالثة عندما ركز بن جوريون اهتمامه على دعم القدرة القتالية للجيش وتحويل القوات المسلحة إلى « قوة هجومية ضاربة » فوضع برنامج السنوات الثلاث لتطوير القوات المسلحة وهدفها رفع القدرة والموارد القتالية ، وإعطاء أفضلية للقوات الضاربة وتحقيق التفوق النوعي .

٤ - في أعقاب حرب العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، بدأت المرحلة الرابعة . وفي ضوء تجربة تبعية إسرائيل للقوى الخارجية التي أسهمت معها في العدوان ، ظهر مبدأ « الاعتماد على القوات الذاتية » كأحد المبادئ الرئيسية في نظرية الأمن الإسرائيلية .

وبصدور « قانون الخدمة الدفاعية » في أغسطس ١٩٤٩ ، الذي قدمه

بن جوريون إلى الكنيست في أول اجتماع له ، ظهرت أسس التنظيم العسكري الإسرائيلي على النحو التالي : —

« لا غنى عن أن يتصف جيشنا النظامي بصغر الحجم ، وذلك لصغر تعداد دولتنا ولضخامة مهام التنمية الاقتصادية والصناعية والزراعية التي تتطلب الكثير من الأيدي العاملة » .

« إن المشكلة الرئيسية التي تواجه جيشنا هي ضرورة توفير التفوق النوعي الحاسم ولن يستطيع هذا الجيش أن يحافظ على الأمن القوي للدولة إلا إذا تميز بروح معنوية وقدرات فكرية عالية . وأن يعمل هذا الجيش على خلق روح الريادة القتالية في الشباب الممثلين بالقدرة على المبادرة والشجاعة . والطاقة الكبيرة والسرعة في الحركة والإخلاص في العمل ، لا يهابون خطراً ولا تقف في وجههم صعاب . ولتحقيق ذلك يفرض التدريب الزراعي داخل القوات المسلحة بفرض إنشاء مستعمرات الحدود التي بدونها لا يتحقق أمن الدولة ، وأن توجه كافة أنشطة التدريب لخلق جيل جديد من « الرواد » يفهم بوعي كامل التاريخ اليهودي في سجلات البشرية وإنجازاتها الكبيرة في التغلب على قوى الطبيعة في البحر والبر وفي خلق اقتصاد ومجتمع وثقافة تتميز بالانماطيسية القادرة على جذب الشعب اليهودي من شتاته نحو نموذج الدولة الحديثة في العالم .. إسرائيل ^(١) » .

برنامج السنوات الثلاث :

وقد كان الأساس الذي وضعه بن جوريون لإعداد خطة دفاع شاملة على أساس أن تحمي البلاد في جميع الأوقات بشرط ألا تستنزف إقتصادها ، من القوى

(١) مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام : العسكرية الصهيونية ، مرجع سابق .

البشرية المطالبة لتنمية الأراضي الزراعية وإصلاحها ، أن النظام الذي نحتاجه هو نظام للدفاع يمنحنا حماية كاملة ويسمح لنا بتنمية اقتصادية .

وكان موسى ديان — قائد الجبهة الجنوبية المواجهة لمصر وقتئذ — أول من طالب بإنشاء « وحدات راقية متخصصة في واجبات القتال » وذلك على أثر عدد من العمليات التي استهدفت قرى عربية ومنى الإسرائيلون فيها بخسائر فادحة . وقد نفذ ديان مشروعه بإنشاء وحدة كوماندوز اختار لقيادتها آريل شارون المتميز بالعنف والشراسة . وفوضه في اختيار أفراد هذه الوحدة من أعضاء العصابات الإرهابية محترفي البطش والقتل . وهكذا أصبح للارهاب والردع في الجيش الإسرائيلي الوحدة رقم ١٠١ . وقد بدأت أولى عملياتها بنسف قرية « قبية » الأردنية .

وفي أعقاب هذا الحادث قدم بن جوريون في ١٨ أكتوبر ١٩٥٣ ، إلى مجلس الوزراء « برنامج السنوات الثلاث » بهدف تحويل القوات الإسرائيلية إلى قوة ضاربة هجومية . وكانت هذه الخطوة هي المرحلة الثالثة في تطوير الجيش الإسرائيلي خلال الفترة من ١٩٥٤ — ١٩٥٦ ، على أساس أنه لا مفر من اشتباك مسلح مع مصر في نهايتها . وبعد أن وافق مجلس الوزراء على هذا البرنامج ، أعلن بن جوريون عن عزمه عن التفرغ ، وعين موسى ديان في منصب رئيس الأركان العامة للقوات المسلحة في ٨ ديسمبر ١٩٥٣ .

التطوير من ١٩٥٦ حتى ١٩٦٧ :

كان للعدوان الثلاثي على مصر ونتائجه أثر كبير في بناء وتطوير القوة العسكرية الإسرائيلية وكان أهم درس في هذه الحرب ظهور مبدأ « الاعتماد على القوة الذاتية لإسرائيل » ، وأصبح من الضروري أن يترجم هذا المبدأ إلى إجراءات جوهرية

تناول بناء وتنظيم وتدريب القوات المسلحة الإسرائيلية بأفرعها المختلفة . بحيث تصبح قادرة على العمل المستقل في مجال « الردع الجسيم » للدول العربية أو مجال العمل الحاسم بشأن الحرب ضدها . ولهذا انصرفت إرادة الأركان العامة الإسرائيلية إلى تحقيق هدف محدد وهو « خلق قوة ضاربة للقوات المسلحة الإسرائيلية » وكرس لها الجانب الأعظم من الجهد والمال . وتتكون من ثلاثة عناصر أساسية هي القوات الجوية والقوات المدرعة وقوة المظلات .

ولقد كانت هذه السياسة الجديدة التي وضعها حاييم لاسكوف عام ١٩٥٨ ، بعد أن خلف موشى ديان في رئاسة الأركان العامة . وقد استمرت هذه السياسة سائدة حتى عام ١٩٦٧ . وبموجبها سمحت إسرائيل للحصول على طائرات سوبر مستير وميراج من فرنسا ، ودبابات سنكورديون من إنجلترا ، وباتون من ألمانيا الغربية وأمريكا . وفي عام ١٩٦٢ زودت أمريكا إسرائيل بصواريخ أرض جو طراز « هوك » ، وفي عام ١٩٦٦ زودتها بطائرات سكاي هوك .

(١) تطوير القوات الجوية :

كان تقييم إسرائيل للموقف يؤكد ضرورة تحقيق السيطرة الجوية عند نشوب الحرب . وتوفير الدعم الجوي المتفوق الذي يمكن بواسطته ضمان الدجاح السريع للقوات البرية . ذلك أن عدم تحقيق السيطرة الجوية قد يؤدي إلى تحويل الحرب السريعة الخاطفة إلى حرب استنزاف طويلة غير مضمونة العواقب .

وترتب على هذا ضرورة توفير طائرة « متعددة الواجبات » للقوات الجوية وأنجحت إسرائيل إلى استخدام المقاتلات الاعتراضية والقاذفة المقاتلة الأكثر سرعة والأقل تعرضاً للإصابة عن قاذفات القنابل .

وحيثما عين عايذر وايزمان قائداً للقوات الجوية عام ١٩٥٨ ، ركز على تنفيذ

هذه الفكرة ، وكذلك على أهمية الدفاع الجوي . واهتم وايزمان باختبار الطائرات المناسبة للسلاح الجوي باعتبار أن هذا الاختبار سوف يشكل أحد العوامل الأساسية في تحقيق النصر . وفي عام ١٩٦٧ صرح وايزمان بأنه :

« في حالة الحرب مع العرب ، فإن أفضل أساليب الدفاع ، هو تجنب العمليات فوق أرض إسرائيل والعمل على تهديد دمشق واحتلال الضفة الغربية والإندفاع نحو قناة السويس . فلو أن إسرائيل اكتفت بالدفاع عن تل أبيب ، فسيكون ذلك انتحاراً جماعياً ، إذ ليس أمامها أى عمل استراتيجي يرى . لذلك فإن العمل الاستراتيجي يجب أن يكون هو العمل الجوي » .

وهكذا حدد وايزمان في عام ١٩٦٣ ، الاستراتيجية الأساسية لجولة يونيو ١٩٦٧ ، قبل بدء الحرب بأربع سنوات .

(ب) تطوير ودعم القوات البرية :

حظت المدرعات بنفس الاهتمام الذي حظت به القوات الجوية . فبعد عمليات ١٩٥٦ حددت الإستراتيجية الإسرائيلية وشكل الحرب القادمة على أساس « الحرب الميكانيكية » التي تعتمد على صدام حاسم بين قوات مدرعة كبيرة . وقد تعاقب على قيادة القوات المدرعة الإسرائيلية ثلاثة من القادة كان لكل منهم دوراً مميزاً يعتبر مكملاً لدور القائد الذي سبقه ، وهم حاييم بارليف ، ودافيد اليعازر وإسرائيل طال . وبينما ركز بارليف على تشكيل القوات المدرعة وإعادة تنظيمها ومشاكل الإمداد والتموين . انصرف اهتمام اليعازر إلى وضع وبلاوة أساليب استخدام المدرعات ، وتجديد أسلوب عملياتها . وأخذ إسرائيل طال على عاتقه مهمة رفع الكفاءة القتالية المدرعة ، والاهتمام الكبير بالانضباط والسيطرة على القوات وتقريب أوجه الاختلاف بين أنواع الدبابات .

وقد بذل اهتمام خاص للتركيز على مستوى الأفراد وتدريبهم . وعلى تنمية القادة باعتبار القيادة العامل الأول في ضمان النجاح . وكان معظم كبار الضباط حتى عام ١٩٦٢ ممن سبق لهم الخدمة أصلاً في منظمات « البالماخ » « الهاجاناه » أو في القوات البريطانية أثناء الحرب العالمية الثانية . ومنذ ذلك العام اهتمت القيادة العامة الإسرائيلية بتطعيم القيادات بدم جديد من الضباط الشبان ، من بين صفار الضباط الذين برزوا أثناء حرب ١٩٥٦ ، مع التخلص تدريجياً من قدامى الضباط الذين أصبحت خبراتهم القديمة غير متمشية مع التطور الحديث للقوات المسلحة الإسرائيلية .

الفصل الخامس

ثلاثة حروب

١٩٤٨، ١٩٥٦، ١٩٦٧

حرب ١٩٤٨

لم يكن اليهود في فلسطين قبل قرار التقسيم يمتلكون سوى ٧٪ من مساحة الأرض البالغ قدرها أكثر من ١٠ آلاف ميل مربع . وفي يوم ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧، جاء قرار التقسيم يقضى بمنح ٥٥ ٪ من الأراضي الفلسطينية لليهود لإنشاء الدولة الصهيونية الجديدة . ونص القرار على إنشاء دولة عربية فيما تبقى من مساحة فلسطين ، وعلى تدويل مدينة القدس . ووفقاً لقرار التقسيم فإن الأمر كان يقضى بتبادل السيطرة السياسية ، على أن يبقى المواطنون سكان فلسطين من عرب ويهود في مجال إقامتهم وعلى أرضهم

غير أن القادة الصهيونيين ، سارعوا إلى تنفيذ قرار التقسيم بطرد العرب من المنطقة التي وقعت تحت سيطرة اليهود . وتصاعدت الأعمال الصهيونية الإرهابية والنشاط المهادى الموجه ضد المواطنين العرب . ومن أبرز الأمثلة على أعمال الفتك والإبادة والإرهاب الصهيوني مذبحة دير ياسين التي دمرتها العصابات الإرهابية الصهيونية في فلسطين .

وعلى الرغم من أن عرب فلسطين كانوا يحاولون رد العدوان ودفع الأذى ومواجهة أعمال العنف والإرهاب الصهيوني ، إلا أن تنظيمهم وفاعليتهم كانت أقل مما كانت عليه أعمال المصائب الصهيونية . وقد حاول الإنجليز الذين كانوا ما زالوا يحتلون إسرائيل السيطرة على الموقف دون جدوى وكانت جهودهم محدودة الأثر.

وفي نفس الوقت ، فإن مجلس الأمن ، الذي كان مسئولاً عن تنفيذ قرار التقسيم ، اكتشف أن القرار كان غير عملي ، وبدأ في اتخاذ خطوات عملية نحو إلغائه . وكانت الأمور تتحرك بسرعة فائقة ، وعلى الرغم من كل هذا ، أعلنت الدولة الإسرائيلية يوم ١٤ مايو ١٩٤٨ ، من تل أبيب . وفي اليوم التالي أعلن الإنجليز إنهاء الحماية على فلسطين وفقاً لترتيبات مسبقة . وفي نفس الوقت بدأت الحرب رسمياً بين العرب وإسرائيل . وكان يوجد وقتئذ قرابة ٣٠٠ ألف لاجئ عربي ممن شردتهم أعمال الإرهاب الذي مارسته المصائب الصهيونية تمهيداً لهيئة الجول لإقامة دولتها .

ونظراً لعدم وجود أي قيود على الهجرة ، فإن العرب قد رأوا في قرار التقسيم خطوة جديدة في المخطط الصهيوني للسيطرة على جميع فلسطين . ولم يكن العرب على ثقة في أن الأمم المتحدة سوف تكون قادرة على السيطرة على إسرائيل . وجاءت الطلقة الأولى في الحرب الرسمية يوم ١٥ مايو . وسارعت مصر وسوريا ولبنان والعراق بإرسال قواتها لتجده عرب فلسطين ، وكانت الأردن قد اشتركت فعلاً في المارك .

وفي يوم ٢٠ مايو ١٩٤٨ ، عين الكونت برنادوت — الذي كان رئيساً للجمعية الصليب الأحمر السويدي ، وسيطاً للأمم المتحدة في فلسطين ، ومعه بضعة مئات من المراقبين من كل من الولايات المتحدة وبلجيكا وفرنسا . وكانت مهمتهم مراقبة تطبيق شروط الهدنة التي كان يفترض سريانها وقتئذ . وقد قام برنادوت

بدراسة الموقف عن قرب ، وقدم تقريراً يتضمن خطة جديدة من وضعه أساسها الحقوق الحقيقية لسكان المنطقة وكان هذا المشروع الجديد أقل سخاء من وجهة النظر الإسرائيلية عن مشروع التقسيم الأصلي الذي أقرته الأمم المتحدة ، والذي كان تنفيذه معطلاً في ذلك الوقت . وفي يوم ١٧ سبتمبر تم اغتيال الكونت برنادوت على يد عصابة إرهابية إسرائيلية^(١) .

لقد استمرت الحرب بين العرب وإسرائيل من يوم ١٥ مايو ١٩٤٨ إلى مارس ١٩٤٩ . وخلال هذه الفترة توقفت الحرب مرتين بسبب الهدنة . وخلال المرتين حدثت خلافات بين القادة العرب على الزعامة . وبالرغم من أن العرب كانوا قد حققوا بعض الانتصارات في بداية الحرب ، فإن المساندة التي لقيتها إسرائيل من القوى الاستعمارية ، وكميات الأسلحة الضخمة التي تدفقت عليها ، قد ساعدت على تسكين الجهود والقوة المبذولة من الجانب الإسرائيلي ضد العرب . وقد كانت كميات الأسلحة التي حصلت عليها من تشيكوسلوفاكيا وحسدها كافية لتدعيم مركزها في مواجهة العرب . وعلى الرغم من أن جلب الأسلحة والذخائر خلال هذه المرحلة في حد ذاته كان يعد انتصاراً كافيّاً لقرار الهدنة الصادر من الأمم المتحدة ، فإن مراقبي الهدنة لم يكن يسمح لهم بالتواجد في الموانئ أو المطارات الإسرائيلية لمراقبة الموقف .

ولم تمكن الجيوش العربية التي دخلت الحرب — على الرغم من أنها جيوش نظامية — على مستوى الخبرة والتدريب والتسليح الذي كانت عليه العصابات الصهيونية المسلحة . والقوات المصرية في ظل الحكم الملكي الاستعماري كانت رمزاً أكثر منها قوات محاربة . وكان أكثر نشاطها يتصل بالاستعراضات العسكرية في المناسبات الملكية ، ولم تكن لديها خبرات قتالية بمفهوم الحرب الحديثة .

(1) E.H. Hatchison: Violent Truce, (N. y. : The Devin - Adair Co., 1950).

وحتى خلال الحرب العالمية الثانية التي جرت بعض أحداثها على حدود مصر في الصحراء الغربية ، فإن دور الجيش المصري فيها كان ثانوياً ، وأضيق من أن يكون له أثر على التراث العسكري المصري . وكان معظم نشاط الجيش المصري وقتئذ ينحصر في الدور الذي أدته المدفعية المضادة للطائرات . وعلى الرغم من أهمية هذا الدور ، فإنه كان محدوداً بحجم القوات التي أدته ، ولم يكن يكفي لطبع القوات المسلحة المصرية بطابع قتالي خاص تتميز به ، أو إكساب القيادات خبرات ذات معنى يمكن أن تكون مجدية في حروب أخرى .

وفضلاً عن هذا فإن الجيش المصري وقتئذ لم يكن يملك من الدبابات إلا عدداً يقل عن عدد أصابع اليدين ، وكانت من النوع الخفيف الذي استخدم في أوائل الحرب العالمية الثانية . وحتى هذا العدد المحدود كان معظمه غير صالح للاستعمال . ولم يكن موقف الطائرات يختلف عن موقف الدبابات . ولم يقتصر الأمر عند هذا الحد المؤسف ، فقد جاءت صفقة الأسلحة الفاسدة التي زود بها الجيش المصري لتزيد الطين بلة ، ولتؤكد سوء الأوضاع والفساد الذي استشرى في الدولة .

أما أفراد الجيش المصري فلم يكونوا مختلفين عن هذا الوضع . ويكفي لتوضيح حالة الجنود أن نذكر أن التجنيد الإجباري لم يكن قد فرض بعد ، وكان نظام البدلية قائماً ، وهذا النظام كان يتيح للمواطن الحق في الإعفاء من خدمة الجيش إذا تقرر استدعاؤه متى دفع عوضاً مالياً لا يتجاوز عشرين جنيهاً . وهذا يعني أن نوعية المواطن الذي كان يلتحق بالجيش كان من النوع العاجز عن أن يشتري خمس سنوات من شبابه بهذا القدر المحدود من المال^(١) .

(١) صلاح الحديدي : شاهد على حرب ١٩٦٧ ، (مذكرات « مجلة الحوادث اللبنانية » ، سبتمبر ١٩٧٤) .

ولما كان هذا يحدث في ظل نظام رأسمالى يسمح بالمرونة في استخدام المال الخاص ، فقد كان من نتائج هذا الإجراء أن المجندين بالجيش في ذلك الوقت كانوا من الطبقة الدنيا ومن النوع الأمل ، الذين يعانون من شتى أنواع الأمراض المتوطنة ، والذين يستشعرون مسافة ضخمة بينهم وبين النظام الاجتماعى الظالم ، ولا يعنيههم استعمار هذا النظام .

وفي ظل هذه الأوضاع سارت الحرب في فلسطين عام ١٩٤٨ ، دون تخطيط أو إعداد أو تجهيز . ومع ذلك فقد تخللتها أحداث لبطولات فردية قام بها بعض الضباط المصريين .

وقد أمكن من خلال جهود الأمم المتحدة والرأى العام العالمى توقيع اتفاقيات هدنة بين إسرائيل والدول العربية الأربعة المحيطة بها في خريف أوائل صيف ١٩٤٩ . ومع ذلك فإن هذه الاتفاقيات لم تحل مشكلة واحدة من المشكلات الأساسية القائمة بين العرب وإسرائيل ، بل على العكس من ذلك ، كان العرب في حالة غضب وثورة نتيجة طرد حوالى ٩٠٠,٠٠٠ فلسطينى من ديارهم .

لقد وضعت خطوط الهدنة في عجلة ، دون دراسة متعمقة للأوضاع العملية أو النظر في حدود القرى القائمة أو أوضاعها الطبيعية والجغرافية . ونتيجة لهذا التخطيط السيئ للحدود المؤقتة ، والتي لم تكن تتوافق مع خطوط القتال بأى حال ، نشب المزيد من المعارك وبرز العديد من المتاعب ، ولم تضع حرب ١٩٤٨ نهاية للموقف ، ولسكنها مثلت بداية للصراع المسلح على الأرض المضطربة .

الاعتداء الثلاثى

١٩٥٦

لقد كانت السياسة الأمريكية تجاه منطقة الشرق الأوسط دائماً غير مستقرة وكثيراً ما كانت متناقضة . وربما كان ذلك انعكاساً للآراء المتناقضة أو المتصارعة بين كل من وزارة الخارجية الأمريكية ووكالة المخابرات المركزية الأمريكية .

وبعد خروج الإنجليز من مصر وجلائهم عن منطقة القناة ، سعت مصر للحصول على عون مادي من إنجلترا ومن أمريكا ، ثم من البنك الدولي لتمويل مشروع السد العالى . وفى يوم ١٩ يوليو ١٩٥٦ أعلنت كل من بريطانيا والولايات المتحدة رفضهما لتمويل المشروع . وبعد أسبوع من هذا الرفض أعلن الرئيس عبد الناصر تأميم شركة قناة السويس . وكان هذا الإعلان بمثابة صدمة عنيفة لكل من فرنسا وإنجلترا وأمريكا .

وكانت إسرائيل فى نفس الوقت تعاني أشد المعاناة من نشاط الفدائيين العرب على حدودها المتاخمة لكل من مصر وسوريا والأردن ، وعند إعلان تأميم قناة السويس وجدت الجو مهيئاً أمامها للدخول فى مؤامرة ثلاثية مع فرنسا وبريطانيا لمهاجمة مصر . وكانت الأحداث المتلاحقة التى شملت تعريض مصر بحلف بغداد ، وصفقة الأسلحة بينها وبين الاتحاد السوفيتى ، ومساعدتها لثوار الجزائر ، واعترافها بالصين الشعبية ، وتأميم القناة ، كلها تقف أسباباً قوية لقيام هذا التآمر .

وجرى التآمر فى بدروم وزارة الحرب البريطانية ، حيث قيادة العمليات الحربية ممتدة أسفل نهر التيمز ، وفى بيت منعزل قرب مطار « فيلا كوبلاى » الحربى بالقرب من باريس . حيث عكف الفرنسيون والإنجليز والإسرائيليون

على وضع خطة العدوان الثلاثي على مصر . وتم الاتفاق فعلا على تدمير المطارات المصرية في الساعات الأولى حتى تتوفر الحماية الكافية لإسرائيل . ووضعت صيغة الإنذار الفرنسي البريطاني الذي سيوجه إلى مصر وإسرائيل معا . واتفق على موقف كل من فرنسا وإنجلترا في الأمم المتحدة ، وعلى أن يبدأ الغزو يوم ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ ، وعلى تعهد الدولتين بحماية إسرائيل مطلقا إذا ما تعرضت لهجوم من القوات المسلحة المصرية .

وفي يوم ٢٣ أكتوبر ١٩٥٦ حضر بن جوريون الاجتماع الذي تمت فيه اللامسات الأخيرة للمؤامرة . وفي اليوم التالي عاد إلى تل أبيب ، وأعلنت إسرائيل التعبئة العامة ، وأخطرت القيادة الفرنسية البريطانية بموعد الغزو . وتحركت فعلا عجلة الحرب . وقبل بدء الهجوم الإسرائيلي على مصر ببضعة أيام ، وصلت إلى المطارات المجاورة لتل أبيب أفواج من طائرات المستير وطائرات سابر — ف — ٨٦ الفرنسية ، بطياريتها وجنودها الفرنسيين ، وعدد كبير من الفنيين وقطع الغيار .

وبقي جزء من هذه القوة الجوية الفرنسية في حماية المدن الإسرائيلية ، ولم يشترك في الهجوم على مصر . ولما ضربت المطارات المصرية ودخلت بريطانيا وفرنسا الحرب رسميا بعد الإنذار الزائف الذي وجهناه إلى كل من مصر وإسرائيل ، أخذت القوة الفرنسية التي كانت في حماية المدن والمطارات الإسرائيلية تتحرر من مهمتها ، وتشترك اشتراكا إيجابيا في قصف القوات المصرية في سيناء . وكانت مهمة السلاح الجوي الفرنسي الأساسية ضرب خطوط الإمداد المصرية في سيناء (١) .

وفي التاريخ المحدد لإنزال القوات الإنجليزية الفرنسية في بورسعيد ، نفذت إنجلترا وفرنسا خطة الغزو في ٦ نوفمبر ١٩٥٦ . وفي الواقع أن قصة المارك التي دارت ليست بالدرجة الأولى من الأهمية ، لأنها دارت بين قوى غير متكافئة

(١) أحمد بهاء الدين . لإسرائيليات . وما بعد العدوان ، القاهرة . دار الهلال ، الطبعة الرابعة () ، ص ١٩٩ وما بعدها .

قوامها فرنسا وإنجلترا وإسرائيل في جانب ، ومصر وحدها في الجانب الآخر —
والسكن الأهم من مجريات المعارك هي قصة التآمر والترتيبات التي سبقت وقوع
الحرب ، والتي تبدو جلية واضحة في كتابات الكثيرين أمثال هيرمان فينر في
كتابه « دالاس والسويس » ، وميشيل بن زوهار في كتابه « السويس... سرى
جداً » . وعلى الرغم من أن المؤلف الأخير إسرائيلي ، فهو يعرض أدق الأسرار
وأخطرها عن خطة الغزو وقصة المؤامرة التي حيكت أطرافها بين الدول
الثلاثة .

لقد كان من نتائج دخول إنجلترا وفرنسا الحرب أن صدرت الأوامر إلى
القوات المسلحة المصرية بالانسحاب من سيناء حتى لا تقع في الشراك الذي نصبت
لها قوى العدوان الثلاثة . وكان قرار الانسحاب قراراً رصيناً أحكم توقيته ، واتخذ
مع التقدير السكامل الذكي لأبعاد المؤامرة وما تستهدفه . وفي الواقع أن هذا
القرار قد ضيع الفرصة على قوى العدوان الثلاثي من أن تنال من الجيش
المصري .

وتقدمت إسرائيل في سيناء واحتلت شرم الشيخ وفتحت خليج العقبة
للاحتيا ، ومع ذلك فإن ثمار هذا التآمر الثلاثي لم تدم طويلاً ، فقد طلبت
الجمعية العامة للأمم المتحدة إيقاف إطلاق النار بأغلبية ٦٤ صوتاً ضد ٥ أصوات
وامتناع ٦ دول عن التصويت . وبعد بضعة أسابيع سحبت كل من فرنسا
وبريطانيا قواتها من مصر . ومع ذلك فقد تراكمت إسرائيل في الانسحاب من
غزة وشرم الشيخ ، وفي مارس ١٩٦٧ اضطرت للانسحاب تحت ضغط من
الولايات المتحدة الأمريكية^(١) .

(1) Randolph and Winston Churchill: The Six Day War, (London, Heinmann, 1957), pp. 22.

ولعل أهم نتائج هذه الحرب هو الفشل السياسى الذى منيت به كل من فرنسا وبريطانيا . فقد وقفت الولايات المتحدة منهما موقفاً يدين العدوان . وتخلت تماماً عن أى تأييد للغزو . وإذا كانت دول العدوان الثلاثى قد حققت نصراً عسكرياً ، فإنها فى نفس الوقت قد فشلت تماماً فى تحقيق أهدافها السياسية .

وعلى الجانب المصرى كانت الصورة متناقضة إلى حد بعيد ، فعلى الرغم من ضرب المطارات المصرية فى بداية العمليات الحربية وتدمير جانب كبير من السلاح الجوى والانسحاب من سيناء دون الدخول فى معارك حربية واسعة ، فإن المكاسب السياسية التى حققتها مصر نتيجة العدوان الثلاثى لا يمكن التقليل من شأنها . ولعل أبلغ تعبير عن هذه الحقيقة قول الكاتب الإسرائيلى ميشيل بن زوهار فى كتابه « السويس . . سرى جداً » .

« لقد ولد الغزو ميتاً ، أما الانتصار الحقيقى فقد كان انتصار عبد الناصر ، الذى خرج من المعركة وهو بطل العالم الثالث ، أى عالم آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية . إن كل عملية السويس التى أرادت أن تقضى عليه قد كللتها فى النهاية بأكاليل الغار » .

ومع ذلك ، فإنه على الرغم من الهزيمة العسكرية ، فقد كانت هناك صور وضاعة من البطولات التى قامت بها بعض الوحدات المصرية التى منحت فرصة متكافئة للقتال . ومن أمثلة ذلك رجال اللواء المشاة الذى قاتل فى أبوعجيلة بكل شجاعة وإصرار واستبسال ، والدور الذى قام به رجال المقاومة من عسكريين ومدنيين فى الدفاع عن مدينة بور سعيد ، وفى التصدى لقوات الغزو والمظللين الذين هبطوا بها .

على أنه مع كثرة هذه التضحيات والبطولات من جانب الأفراد ، والخسائر المادية الضخمة التى منيت بها القوات المسلحة المصرية ، وفى مقدمتها ما أصاب

السلح الجوى من تدمير ، فإن معارك بور سعيد وسيناء عام ١٩٥٦ لم تكن كافية لتطعيم القوات المسلحة المصرية بخبرات قتالية شاملة . أو لتجعل منها قوات ذات تاريخ عسكرى معاصر . ولم يكن القتال المحدود الذى تم فى أجزاء متفرقة من سيناء . والانسحاب الطويل الذى تم معظمه على الأقدام بمجد فى صقل القوات المصرية وطبعها بطابع قتالى خاص ، أو إضافة أجماد عسكرية إلى تاريخها (١) .

(١) سلاح الحديدى . شاهد على حرب ١٩٦٧ (المرجع السابق) .

حرب ١٩٦٧

مقدمة :

في نهاية عام ١٩٦١ ، كانت مصر تعاني أشد المعاناة من آثار انفصال سوريا عنها . وتصعد جمهورية مصر العربية إثر تفجر الموقف بين الدولتين ، وشكوى سوريا مصر للجامعة العربية . وفي صيف ١٩٦٢ عقد مجلس الجامعة في شتوره بلبنان ، وطفى الخلاف إلى السطح ، وجرت المناقشات والمهارات ساخنة وعلانية في جلسات المجلس . ووقف العالم يرقب مهزلة كبرى بين العرب .

وجنحت معظم الدول العربية في اتجاه سوريا . وكادت مصر أن تقف بمفردها . وكان واضحا أن مصر تمر بمحنة، وأنها في مأزق شديد مما اضطرها إلى التهديد بتجميد موقفها من الجامعة العربية . وأصبح جليا أن كل ما تحقق في سبيل الوحدة العربية بات مهدداً بالانهيار .

وتحت وطأة هذه الظروف السيئة ، أخذت القيادة السياسية في مصر تبحث عن مخرج . كيف يمكن أن تجد بديلاً يملأ الفراغ الذي ظهر بانفصال سوريا ؟ وكيف يمكن أن تقوم بعمل عربي مضاد لحركة الانفصال ينقذ ماء الوجه ؟ . وقامت الثورة في اليمن بقيادة العميد عبد الله السلال . ووجدتها مصر فرصة مواتية ، فلم تتردد في الاعتراف بالثورة ، بينما وقفت المملكة العربية السعودية في جانب الإمام البدر وقبلت لجوءه إليها هو ومن تمكن من الهرب معه .

وبادرت مصر بإرسال وحدات من قواتها المسلحة إلى اليمن ، واشتركت هذه الوحدات في الاشتباكات التي بدأت بين الجمهوريين والملكيين . ولم تكن حرباً سهلة . ولكنها تحولات إلى شبه حرب استنزاف للقوات المصرية ، أخذت طابع

حرب العصابات . وكانت طبيعة أرض اليمين الجبلية بجبالها المرتفعة ، وطرق مواصلاتها الضيقة ، وأما كن الحماية الطبيعية ، وإلزام اليمين التام بجغرافية المكان عوامل مؤثرة تماماً في مدى قدرة القوات المصرية على العمل والحركة .

وبمرور الزمن تمس اليمينون على القتال ، وطوروا من تسليحهم ، وأخذوا يعملون في جماعات ملحة بطبيعة الجبال ، يعتلون نواصيها ، ويتصيدون أفراد القوات المصرية الذين يحاولون تدعيم ركائز النظام الجمهوري . وهكذا لم تأخذ حرب اليمين أى شكل من أشكال الحرب النظامية الحربية . فلم يكن هناك تصور واضح للمعركة . وإنما كانت المعارك أشبه بعمليات القمع والتأديب ، ضد القبائل الموالية للإمام ، والتي تهدف أساساً إلى تحقيق مكاسب مادية من الطرفين متى تيسر لها ذلك .

وبالنسبة لأفراد القوات المسلحة المصرية ، ازدادت الرغبة لديهم في العمل باليمين نظراً للمكاسب المادية التي كان يتمتع بها المحاربون هناك . ومع استمرار تدفق الأفراد على اليمين زاد حجم القوات المصرية الموجودة هناك عن ما تبقى منها على أرض مصر . فتأثرت بذلك خطط الدفاع عن سيناء ، وحجم القوات المتمركزة في مواجهة إسرائيل .

ومن الناحية العسكرية لم تكن الاشتباكات ذات قيمة حربية حقيقية فنية أو عملية . كانت عمليات تأديبية لرجال القبائل المسلحين بأسلحة خفيفة ، في ظل سيادة على الجو مطلقة يدعم بها طيراننا مركز القوات الأرضية . وهذا الوضع لم يجعل القوات المصرية في حاجة إلى اتخاذ إجراءات دفاعية ذات شأن أو استخدام قوات دفاع جوى . ولم تهتم بعمليات الإخفاء أو التمويه ضد طيران العدو .

ويمكن القول أن تصور القوات المصرية باليمين للحرب بني على هذا الأساس الخاطئ لنوعية وأسلوب وحجم العمليات باليمين .

وكان مثل هذا التصور قاهراً لمستقبل جيش يعد نفسه لللاقاة جيش عصى
فى فسكره واستراتيجيته وتخطيطه وتجهيزه وأساليب قتاله ، وهو جيش
إسرائيل .

وإذا كانت حرب اليمين قد أخذت ميدانها على أرض جبلية شاهقة الارتفاع
والأنحدار صعبة ووعرة فإن الحرب التى كانت تنتظر مصر فى الغد كانت
حرب صحراء سيناء المنبسطة فى معظم أرجائها ، والتى يسهل معها الاستطلاع ،
ويتسجد فيها سلاح الجو .

وللأسف أن هذه التجربة المحدودة فى اليمين أمات على سلوك قيادتنا منذ
إعلان حالة الطوارئ يوم ١٤ / ٥ / ١٩٦٧ الكثير من الفرور والثقة الزائدة
بالنفس ، كما لو كانت خبرة القتال التى اكتسبت فى ميدان مختلف ضمان للنجاح
فى سيناء . (١)

تصاعد الأمور :

فى يوم ٢ يونيو ١٩٦٧ ، وعلى مسافة آلاف الأميال من إسرائيل ، طرح
الحاخام الأكبر لليهود فى بريطانيا إيمانويل با كوفوفيتش برنامجاً للعمل ، من شأنه
أن يخلق قاعدة لنشاط المخابرات الإسرائيلية ، إلى جانب ما يصبو البرنامج لتحقيقه
من أهداف أخرى . وقد جاء فى هذا البرنامج .

« يجب أن نبذل كل ما فى وسعنا حتى لا يكون فى العالم كله يهودى واحد
يتقاعس عن أداء واجبه . يجب أن يكون الشباب على استعداد للقتال ، وعلى
الآخرين أن يهبوا بمجرد الاتصال التليفونى بهم من إسرائيل ، لكي يشغلوا

(١) الفريق صلاح الحيدى : المرجع السابق .

أما كن المجندين في الجيش ، وعلى الباقين جميعاً أن يؤدوا ضريبة تفرض على كل يهودي ، ويجب أن تكونوا جميعاً تحت قيادتهم حين يرون ذلك » .

وفي نفس اليوم الذي صدر فيه هذا التصريح - أي على يوم ٢ يونيو ١٩٦٧ - كانت صحيفة سويسرية تنشر نداء من المنظمة الصهيونية العالمية لا يكتفي فقط بطرح برنامج عمل للصهيونيين ، وإنما يحدد أيضاً أساليب التنفيذ . وقد جاء فيه :

« أن وجود وأمن دولة إسرائيل سيتمرضان للخطر . وإن كافة السكان في إسرائيل ليقدرون حق التقدير الخطر المحدق بهم ، ويمتلثون إصراراً على تحمل أية تضحيات . لقد أعلن السكان كافة بصرف النظر عن جنسياتهم السابقة وانتماءاتهم الحزبية ، في هذه الظروف الحاسمة عن تقديم إمكاناتهم بلاحفظات في خدمة دولة إسرائيل في هذه اللحظات الحاسمة تتوجه إلى جميع أشقائنا في الشتات برجااء تدعيم الصلة ما بين صهيون وبين الشتات ، وتعبئة كل شعوب الأرض للتعاطف مع إسرائيل وتشجيع الشباب على الهجرة إليها ، وعلى العمل بدلا من أولئك الذين يقفون اليوم على الحدود من أجل الدفاع عن الوطن . »

هكذا كانت تلشظ الصهيونية العالمية وإسرائيل سعياً إلى الإعداد للحرب وتعبئة الرأي العام العالمي ، واليهودي بصفة خاصة في هذا الاتجاه . وكان نشاط الفدائيين العرب الملتزمين إلى منظمة فتح الموجه ضد إسرائيل قد أخذ يتصاعد بصورة واضحة في أواخر عام ١٩٦٦ . وفي ٤ نوفمبر من نفس العام وقعت مصر وسوريا اتفاقية دفاع مشترك . وأعقب توقيع هذه الاتفاقية حادثان استفزازيان هامان من جانب إسرائيل . ففي ١٣ نوفمبر هاجمت قوة إسرائيلية ضخمة تضم عدداً من الدبابات والسيارات المصفحة قرية السموع الأردنية ، ودمرت ١٢٥ منزلاً ، وعيادة طبية ومدرسة . واستهدفت إسرائيل من وراء هذا العمل بث الرعب في قلوب المواطنين الحكومة الأردنية حتى لا يسمحوا للفدائيين بالعمل من الأراضي الأردنية . وفي

غارة أخرى ، هاجمت القوات الإسرائيلية مدعمة بسلاح الطيران المواقع السورية على الحدود ، ووقعت معركة جوية يوم ٧ إبريل ١٩٦٧ خسرت فيها سوريا عدداً من الطائرات .

ولما لم تتوقف عمليات الفدائيين العرب أثر هذه الغارات الإسرائيلية الانتقامية صرح الجنرال اسحق رابين رئيس الأركان العامة ، بأن القوات الإسرائيلية سوف تهاجم دمشق وتسقط حكومة نور الدين الأتاسي . وفي ١٤ مايو سنة ١٩٦٧ ، أعلن ليفي أشكول رئيس الوزراء الإسرائيلي في تل أبيب ، بأنه في ضوء هجمات الفدائيين التي وقعت خلال الشهر الماضي — ١٤ حادثة — فإن إسرائيل سوف تكرر الإجراء الذي اتخذته قبل سوريا في ٧ أبريل .

هكذا كان الموقف يتصاعد يوماً بعد آخر . وكانت الجبهة المصرية وقتئذ شبه مقيدة بسبب وجود قوات الطوارئ الدولية على الحدود بين مصر وإسرائيل . وكان الرأي العام العربي يتصاعد في اتجاه ضرورة اتخاذ موقف إيجابي من قبل مصر .

وفي ١٥ مايو ١٩٦٧ ، بدأت القوات المصرية تتحرك بأعداد ضخمة في اتجاه منطقة القناة . وفي نفس اليوم كانت القوات الإسرائيلية تحتفل بالذكرى السنوية لتأسيس دولة إسرائيل . وقد جرى الاحتفال في مدينة القدس ، مما زاد مشاعر العرب التهاباً واستنكاراً .

وفي اليوم التالي ، أرسل رئيس أركان حرب القوات المسلحة برقية إلى قائد قوة الطوارئ الدولية يخبره فيها بأن الأوامر قد صدرت إلى القوات المسلحة المصرية بأن تكون على أهبة الاستعداد للتصدي لإسرائيل في حالة مبادأتها بالإعتداء على أية دولة عربية . وطلب سحب قوات الطوارئ الدولية من الحدود المصرية .

وكانت هذه القوات قد أخذت أماكنهم منذ نوفمبر ١٩٥٦ في أعقاب حرب السويس وفي يوم ١٩ مايو ١٩٦٧ أعلن يوثانت في الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بأنه قد تسلم طلب مصر بسحب قوات الطوارئ الدولية ، وأن الأوامر قد صدرت إليها فعلا بالانسحاب المنظم .

وفي يوم السبت ٢٠ مايو ، استكملت إسرائيل عملية التعبئة الجزئية لقواتها المسلحة . وفي نفس اليوم أصدر وزير الحربية في مصر أمراً باستدعاء الإحتياطى .

وفي يوم الإثنين ٢٢ مايو ، أعلنت مصر غلق مضائق تيران في وجه الملاحة الإسرائيلية . وأعلن الرئيس عبد الناصر أنه قد أمر بإغلاق خليج العقبة في وجه السفن الإسرائيلية وسفن أى دولة أخرى تحمل مواد إستراتيجية إلى إسرائيل .

.. وقد رد ليفى أشكول في اليوم التالي أمام الكنيست بأن التدخل في حرية الملاحة الإسرائيلية بمضائق تيران يعتبر بمثابة إعلان الحرب على إسرائيل . وفي نفس اليوم صرح الرئيس الأمريكى جونسون بأن إغلاق مصر للمضائق في وجه الملاحة الإسرائيلية هو عمل غير مشروع ، وأن الولايات المتحدة مسئولة عن تأمين سلامة كل الدول بالشرق الأوسط ..

وفي يوم الأربعاء ٢٤ مايو أعلنت إنجلترا والولايات المتحدة إتفاقها على ضرورة فتح خليج العقبة أمام الملاحة الدولية . واتجهت قطع الأسطول السادس الأمريكى إلى شرق البحر المتوسط لتدعيم الجهود المبذولة لفتح الخليج . وفي نفس الوقت أعلنت مصر أن إغلاق المضائق قد تم ، وأن الألمان قد بثت بالمنطقة وأن بطاريات السواحل مستعدة للعمل ضد أى تدخل . وأعلنت الحكومة الأردنية ، أنها قد صرحت بدخول القوات السعودية والعراقية إلى الأردن للدفاع عنه .

إسرائيل برأت الحرب :

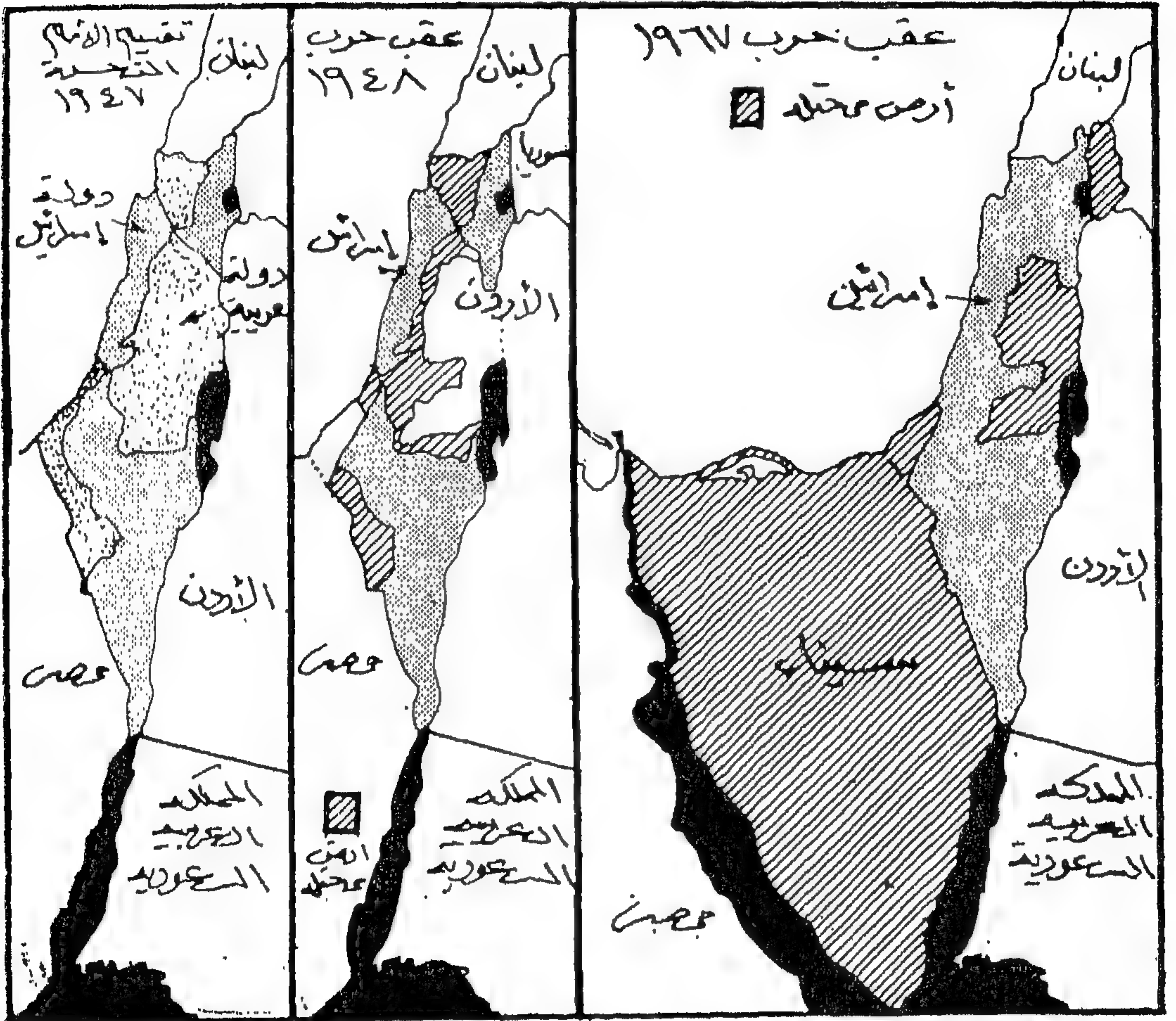
كان لقرار إغلاق المضائق ، وقرار سحب قوة الطوارئ الدولية أثرهما على القرارات العسكرية . فقد طلب إلى القوات المسلحة اتخاذ الإجراءات الفورية لإغلاق مضيق خليج العقبة . وكانت مسئولية القوات التي عهد إليها تنفيذ هذه المهمة تنحصر في وضع عدد من المدافع الساحلية التي تتكفل بقصف أى سفينة تحاول عبور المضيق الذى يفصل بين الشاطئ المصرى وجزر تيران . على أن الأمر كان يتطلب فى نفس الوقت ضرورة توفير الحماية الضرورية لهذه القوات من قصف العدو الجوى وقوات المظليين . وهكذا كان تأمين المدافع الساحلية يستوجب تخصيص قوات متكاملة للقيام بهذا الواجب ، ولم يكن وصول القوات الضرورية إلى مواقعها على الخابج أمراً سهلاً .

لقد دلت الأحداث فيما بعد على أن المشكلة لم تكن أبداً صراعاً محلياً على الحدود بين دولتين ، ولسنا هنا بصدد عرض تاريخى للأزمة التى انتهت بالحرب ، ولسكننا نحاول فحسب أن نلقى بعض الضوء على أحداثها بهدف الكشف عن دلائلها وعن عواقبها البعيدة المدى .

لقد اندلعت الحرب فى صباح ٥ يونيو ، ولن نسمح لأنفسنا بالوقوف عند السؤال الذى طرح بذكاء عندئذ وهو : من الذى بدأ بالعدوان ؟ ثم صار فيما بعد : من الذى بدأ بالهجوم ؟ فن المعروف اليوم أن إسرائيل قد بدأت بالهجوم فى صباح ٥ يونيو ، أما القول بأن مصر بدأت العدوان بإغلاق خليج العقبة ، فإنه قول يسلطنا إلى حلقة مفرغة من التساؤلات^(١) .

(١) فؤاد مرسى « حرب ٥ يونيو » دلائلها وتطوراتها ، (القاهرة : مجلة الطلبة العدد ٢ يونيو سنة ١٩٧٠) .

تطور التوسع الإسرائيلي
من ١٩٤٧ إلى ١٩٦٧



أما القول بأن إسرائيل قد بدأت الحرب لأنها كانت تتخوف من فكرة الإبادة التي رددتها القيادة السياسية في مصر وقتئذ ، فلا يمكن قبوله . ولا يمكن تفسيره سوى بأنه خدعة دعائية رددتها إسرائيل لتبرر عدوانها ، ولتكتسب تأييد الرأي العام العالمي وعطفه في موقف هي فيه معتدية ومتعجنية .

ويوجد من بين المسؤولين الإسرائيليين من أبرز جانب الحقيقة في هذا الادعاء . فقد ذكر الجنرال ماتاتياهو بيليد ، وكان عضواً في هيئة أركان الحرب التي أعدت لعملية ١٩٦٧ في محاضرة ألقاها في تل أبيب :

« إن النظرية التي تقول بأن خطر الإبادة كان يخيم على إسرائيل في يونيو ١٩٦٧ وأنها كانت تصارع في سبيل وجودها المادي ليست سوى خدعة . وأنا أرفض تماماً القول بأن الإسرائيليين كانوا معرضين للإبادة أو خطر الإعدام كأفراد أو جماعات ، وأعتبره قولاً زائفاً » .

كما أكد الجنرال حاييم بارليف رئيس الأركان المساعد إبان العدوان ، ثم رئيسها فيما بعد ، لصحيفة معاريف :

« لم يكن هناك خطر إبادة عشية حرب الأيام الستة ، لم تفكر في هذا ولم نتحدث فيه . إن مثل هذا الخطر ، كان قائماً في ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ فحسب » .

والحقيقة أن الإسرائيليين بدأوا يعدون للحرب منذ نهاية عام ١٩٦٦ ، وبداية ١٩٦٧ ، حيث أخذ قادة إسرائيل يتخذون خطوات إيجابية للتنفيذ الفعلي . وفي ٧ أبريل ١٩٦٧ أشعلوا نيران القتال على الحدود السورية ومع ذلك طفقوا يتحدثون كثيراً عن رغبتهم في السلام . فقد أعلن أشكول في الكنيست في ٢٢ مايو :

« أريد أن أقول بأعلى صوتي للبلاد العربية وخاصة مصر وسوريا ، أنه ليست لدينا نوايا عدوانية ضدها ، وليس لنا مصلحة في المساس بأرضها أو حقوقها المشروعة » .

ويقول جاك كوبر في كتابه «حرب الأيام الستة»، أنه مع أن الرئيس عبدالناصر قد أعلن أن مصر لن تدخل الحرب إلا إذا تعرضت سوريا والبلاد العربية للعدوان، فقد تنافست الصحف الغربية كلمة «إلا إذا»، وأخذت تردد أن مصر تريد الحرب.

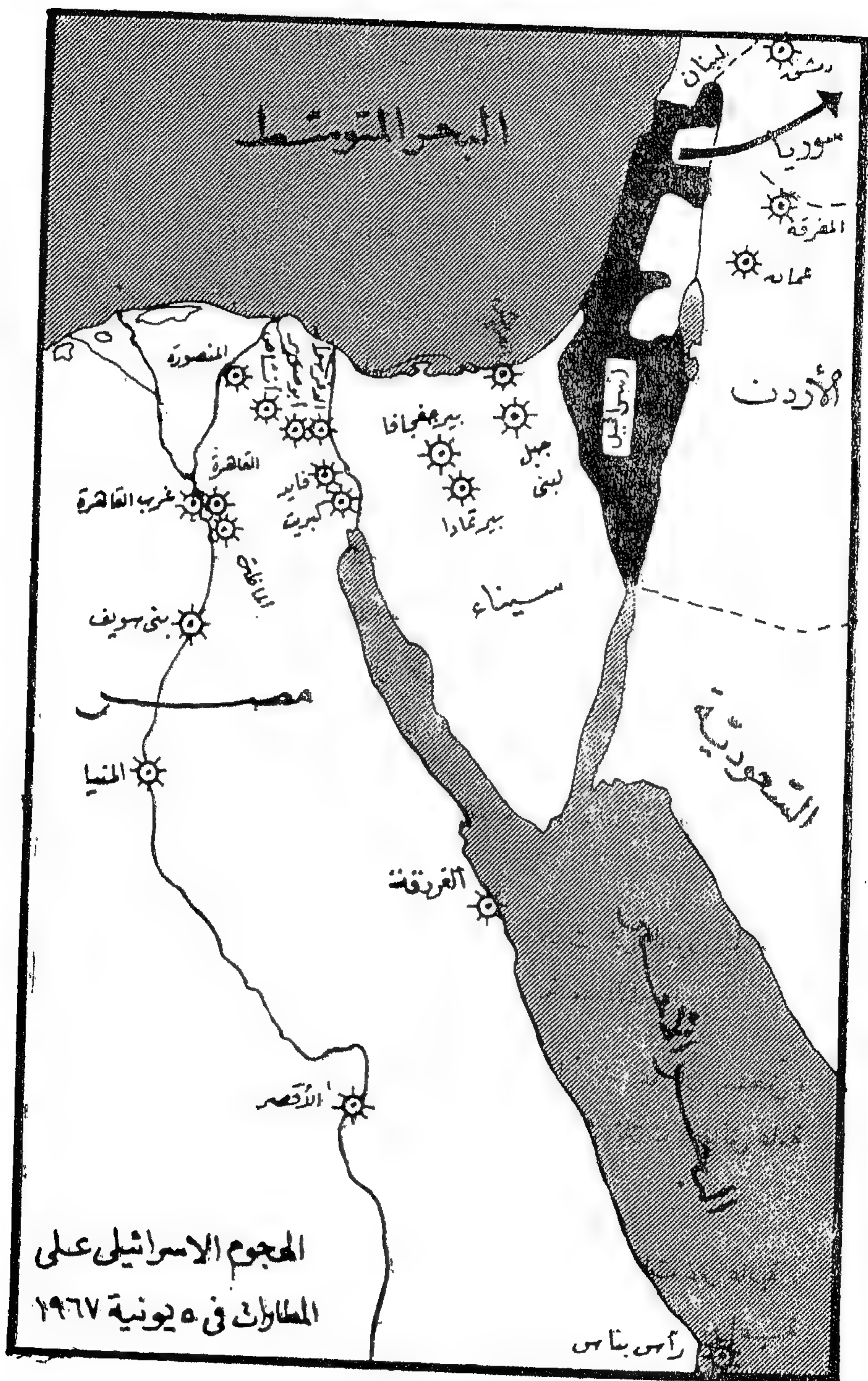
لقد أجمع المراقبون والكتّاب والمعلقون على أن الاعتداء الإسرائيلي بدأ بضربة جوية على جميع القواعد المصرية في حدود الساعة الثامنة وخمس وأربعين دقيقة من صباح يوم الإثنين الخامس من يونيو ١٩٦٧. وكان من نتيجته تدمير معظم الطائرات المصرية وهي جاثمة على الأرض، وإتلاف ممرات المطارات نتيجة للفيضات العميقة التي أحدثتها القنابل التي ألقتها الطائرات الغيرة.

وكان من الممكن أن تصمد القوات المسلحة المصرية في وجه هذا العدوان، وأن تقوم بتنفيذ خططها الهجومية التي كانت قد أعدتها من قبل لو أن رد فعل القيادة المصرية وتثؤن كان متزنًا وحكيمًا. ولكن للأسف كان وقع المفاجأة شديداً وأصابت القيادة العسكرية بصدمة قوية أعقبها شلل في عملية اتخاذ القرارات، ولما استعادت تفكيرها كان رد الفعل بالنسبة للموقف خاطئاً وسيئاً. إذ أصدرت القيادة أمرها بالانسحاب إلى غرب القناة في ٢٤ ساعة.

وفي هذا يقول الرئيس السادات في حديث إلى ضباط وجنود القوات المسلحة: «إحنا أخذنا هزيمة أليمة ومريرة جرحانا كلها وانظلمتوا انتوا فيها. لأنكم ما أخذتوش فرصة للحرب. أنتم جالككم أمر، أنا بأقول عليه أمر مجنون، أن تنسحبوا غرب القناة في ٢٤ ساعة، عمرها ما بتحصل، وما حدش بيدى أمر زى ده أبدا... أمر خطأ من القيادة العسكرية الموجودة للأسف^(١)».

إن إسرائيل في حرب ١٩٦٧ قد نجحت تماماً في تطبيق الاستراتيجية العامة التي وضعها القادة الصهيونيون منذ محاولات إنشاء الدولة وأبعاد هذه الاستراتيجية التي سبق أن تعرضنا لها بوضوح هي : —

(١) حديث إلى الضباط والجنود في أسوان، يوم ٣٠ يناير ١٩٧٢.



١ — نقل المعركة في أقصر وقت خارج حدود إسرائيل الضيقة وإلى أرض العدو تفادياً لوقوع أية خسائر ذات شأن .

٢ — أن يكون الأساس في الحرب هو العمل الفوري على تدمير القوات المسلحة للعدو ، وليس إحتلال أرض .

ويكاد الإجماع ينعقد بين كل الخبراء الماليين على أن النكسة الحقيقية قد تمثلت بالدرجة الأولى في الضربة الموجهة للطيران المصري ، والتي كان الفشل في توقيها مذهباً .

إن هذه الضربة قد نجم عنها على الفور عدة آثار ، أهمها :

١ — أن القيادة العسكرية المصرية أصبحت في حالة عصبية إلى درجة قلقه . ولقد حاولت بعض هذه العناصر لمدة ساعات حرجة إخفاء أبعاد الحقيقة ، خصوصاً وأن التحذيرات كانت متوالية طوال فترة الأزمة بالتنبيه إلى أن الضربة الأولى من العدو سوف تكون موجهة إلى الطيران .

٢ — أن القيادة العسكرية المصرية فقدت بعد ذلك كل ثقة في إمكانية النصر .

٣ — أن القوات في الصحراء المكشوفة أحست على الفور بما حدث للطيران ، ولم يكن صعباً عليها تصور اتجاه سير المعركة بعد ذلك .

ويقول محمد حسنين هيكل « إن العدو حقق انتصاراً أكبر مما كان يستحق ، وأنا أصبنا بهزيمة أكبر مما كنا نستحق » . وأن هناك ثلاث حقائق عامة وأساسية ليست محل خلاف تتصل بحرب ١٩٦٧ ونتائجها :

الحقيقة الأولى : أن العرب كانوا يواجهون عدواً تلقى مساعدات غير عادية .
الحقيقة الثانية : أن هذا العدو تصرف فيما حصل عليه من إمكانيات ببراعة غير عادية .

الحقيقة الثالثة : أننا في تصرفنا فيما كان لدينا من الإمكانيات — ولم يكن ما لدينا قليلا — بقصور غير عادى .

والواقع أن الأمر لم يكن يقتصر على هذه الحقائق وحدها . نخلال المرحلة التي سبقت الحرب ، كانت الأوضاع في القوات المسلحة المصرية والظروف التي تمر بها قد أثرت في روح القتال بالنسبة لبعض القيادات العسكرية ممن كانوا ينظرون إلى مناصب الجيش على أنها معبر إلى الوظائف العليا في السلك السياسى والقطاع العام ، وضعف لديهم الإحساس بالانتماء إلى القوات المسلحة وإلى أهدافها واستطابوا الحياة الرغدة والتنعم ، وهذه هي آفة المحارب .

كذلك فإن القادة في عدد من المناصب ، كانوا مهتمين أشد الاهتمام بتأمين مناصبهم عن طريق عمليات الاسترضاء والانتماء السياسى وتعزيز أواصر الصلات بمراكز القوى . وانصرفوا عن تنمية أنفسهم والارتقاء بأحوالهم في مجال العلم والتكنولوجيا العسكرية ، وتخلفوا عن ملاحقة العلوم العسكرية وعلوم الإدارة والتنظيم ، وجوانب التقدم التكنولوجى . وكان من نتائج الاعتماد على الولاء السياسى للقادة لا على كفاءتهم وجدارتهم بالمناصب ، أن ظل بعضهم في مواقعهم خمس عشرة سنة دون تغيير بينما لم يجد الضباط المثقفون التقدميون أى تقدير ولم ينالوا حظهم في المناصب الهامة ، في حين كان العدو يغير في قيادته ويجدد دماءها بطريقة مستمرة ومنظمة .

وهكذا كانت الفجوة واسعة بين حديثنا عن الحرب ، وإنهاء وجود إسرائيل على الأرض العربية ، وآمالنا في النصر ، وبين سلوكنا وتصرفاتنا خلال نفس الفترة . وحينما لحقت بنا هزيمة ١٩٦٧ ، كنا نستحقها لأننا سعينا إليها من خلال عملية قصور ذاتى ، نتيجة عدم التخطيط والإعداد الجدى ، ونتيجة الارتجال والسطحية في التفكير .

إن تحليل النكسة ، أو هزيمة ١٩٦٧ ، يحملنا على التساؤل ... ماذا حدث؟
وفي الرد على هذا السؤال نقول : إن للهزيمة نوعين من الأسباب ؛ أسباب
خارجية تتعلق بالعدو ، وأسباب داخلية تتعلق بنا .

فبالنسبة للنوع الأول ، نجد أن العدو قد اختار أن يفاجئنا بالعدوان ، وأن
يحشد كل وسائل الحرب المعتمدة على التقدم العلمى والتفوق فى العدة ، والتضليل
السياسى . واجتمعت كل هذه الأسباب لتنزل بنا ضربة عسكرية شديدة ،
ولتفرض على قواتنا خوض معركة غير متكافئة .

وبالنسبة للنوع الثانى - الأسباب الداخلية - نجد أننا خضنا المعركة من واقع
التجزئة العربية بكل ما فيه من صراع وتعدد يبذل القوى ويهدر الطاقات .

لقد خاض العرب المعركة فى غياب أى تخطيط شامل للنواحي السياسية
والعسكرية والاقتصادية والإعلامية . وكان العالم العربى يفكر ويتصرف بأسلوب
غير علمى بالنسبة لمصائره .

وفى الناحية السياسية لم تكن علاقات الدول العربية مستقرة ، وكان هناك دائماً
عملية إحلال وتبادل بين الأصدقاء والأعداء . كذلك لم تكن علاقات العرب
بالعالم واضحة ومحددة . وكان العرب منقسمين بين الشرق والغرب فى صداقاتهم .

ومن الناحية العسكرية لم تكن هناك جبهة عربية موحدة ، ولم تكن
إمكانات الدول العربية العسكرية جميعها مستغلة ، ولم تكن هناك خطة
عسكرية واحدة قابلة للتنفيذ على مستوى جميع دول المواجهة بحيث تستغل
الإمكانات العربية الجغرافية والعسكرية أفضل استغلال . وأكثر من هذا كان
جزء كبير من جيش مصر مشغولاً فى حرب باليمن .

واقتصادياً لم يكن هناك اقتصاد حرب على المستوى العربى ، ولا صندوق
دعم عربى لتمويل المعركة .

أما إعلامياً ، فكان العرب في أسوأ حال . فقد كان الإقصاء بينهم واضحاً . والإعلام العربي ينطلق من الواقع . لذلك ظهر الاعلام ممزقاً منقسماً على نفسه ، يهاجم العربي أخاه أكثر مما يهاجم العدو . واتجه الإعلام في مسارات خاطئة وراء آراء لا تخدم أهدافنا في المدى الطويل . فأخذ يظهر العرب في مظهر المعتدين ، ويقلل من شأن العدو ، ويضخم من إمكانيات العرب العسكرية ، وهو بذلك يصرف الرأي العام العالمي عنهم ولا يكتله معهم .

وكانت حرب ١٩٦٧ مثلاً سيئاً في ضعف الإيمان ، وسوء التنظيم والانحراف عن الهدف ، وفشل القيادة ، وشلل القرارات ، وتجمد الاتصالات ، وانخفاض مستويات الإعداد والتدريب .

وإذا كانت حرب يونيو ١٩٦٧ تعد مرحلة جديدة بالغة الخطورة في الوجود الاستعماري الصهيوني في الوطن العربي ، فقد كانت أيضاً بداية مرحلة جديدة حاسمة في النضال العربي ضد هذا الوجود من أجل بلوغ أهداف الأمة العربية . يؤكد هذا وقفة الجماهير العربية الخالدة يومى ٩ ، ١٠ يونيو ١٩٦٧ ، التي أكدت رفض الهزيمة والإصرار على الصمود ، ثم النضال لاسترداد الحق بالقوة ، مؤكدة أن ما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بها .

واستطاع النضال العربي أن يحدد العنصرين الرئيسيين في معركته وهما الحرب النظامية على طول خطوط وقف إطلاق النار ، والمقاومة العربية المسلحة على طول المواجهة مع العدو . فظهرت المقاومة العربية ، وبدأت عملية إعادة بناء القوات المسلحة المصرية .

القسم الثاني

سند التحري

- الفصل الأول : ست سنين عجاف
- الفصل الثاني : إعادة بناء المجتمع
- الفصل الثالث : السياسة الخارجية
- الفصل الرابع : إعادة بناء القوات المسلحة

الفصل الأول

ست سنين عجاف

بعد محنة سنة ١٩٦٧ عاش الوطن العربي ست سنين عجاف ، سادها من التمزق والقلق ما ينوء بحمله البشر . واجتاحت مصر — قلبه النابض — عدد من الأزمات والقلقل ، وسيطر الشعور بالقهر والمذلة ، وساد مناخ من الإيهزامية والتوتر . ولما كان الأفراد غير قادرين على ضرب عدوهم الحقيقي فقد أخذوا يفرغون ما ملأ نفوسهم من نقمة وضيق وغضب على بعضهم البعض في صور مختلفة من الاتهام والتحطيم والتشفي والعراعات .

وتباينت المشاعر ، من الثورة الهادفة التي تريد ولا تقدر ، إلى الهدوء الثائر الذي يهدد ولا يفعل . وتوالت الأحداث تؤكد الجوانب السلبية في حياة الوطن العربي ، وتزيد من عمادى العدو في إذلال الكرامة العربية ، وخلقت إحساساً كثيباً جعل مناخ الحياة مرهقاً ، وكأنها أصبحت كابوساً وعبثاً ، وكأننا العروبة أصبحت مهانة ومذلة . وأدت الضربات المتوالية التي قاساها العرب إلى ثورة نفسية جامحة عبرت عن نفسها في تفكك ، وفي عراعات ، وفي قلاقل وفن ، وفي سلبية ولا مبالاة ، كتبت كلها بلغات مختلفة كلمة واحدة ... التمزق .

وإذ نورد هنا بعض الأمثلة عما اجتاحت العالم العربي في هذه الفترة ، فإنها مجرد قليل من كثير توالى أحداثه فزادت الجروح عمقاً ، واستنزفت من ماء الوجه أكثر مما استنزفت من الدماء ، وترككتنا في حلقة الصراع صرعى وكأن خصمنا الزمن والقدر جميعاً . وكلما اشتدت الضربات قوة وعمقا ، تنال من الكرامة ومن العزة أو من القدرة ، ازداد معها الألم حدة ، وكان الألم علامة على الانهيار ، ولكنه كان أيضاً مصدراً للرغبة في استعادة كل ما فات .

لقد كانت النكسة أول مصدر من مصادر الحزن والمشكلات خلال السنين العجاف . وكان أول الأحداث التي أرنجت لها مصر والعالم العربي وأخطرها هو رد الفعل الذى أحدثته الهزيمة ذاتها ، وما كشفت عنه من قيادة لاهية ، وخطط حمقاء ، واستعدادات صورية . وعبر ذلك القلق عن نفسه في حوادث عدة مبعثها الشك والتمزق ، ومن أهمها حوادث الطلبة وأحداث الفتنة الطائفية .

وكان العدو الذى انتهز فرصته ، ثأنى هذه المصادر . فارتكب من الأعمال العدوانية والإرهاب والتحدى السافر ، ما أدى إلى خسائر مادية وبشرية ومعاناة نفسية كبيرة .

وكان ثالث المصادر التي تشتت العربى ذاته ، وما ساد الوطن العربى من صراعات وخلافات قتل فيها العربى أخاه العربى .

وكانما القدر قد أبى إلا أن يسكون له دوراً يؤديه وسط هذه الأحداث . فجاء بمفاجأته التى أصبحت قطراً رابعاً يلقى العالم العربى فى مربع مظلم من التخطيط والتخطيط ، ويحصره فى إطار يبدو وكأنه لا فكاك منه ولا مخرج . فاستشهد الفريق أول عبدالمنعم رياض والقوات المسلحة أحوج ما تكون إلى جهوده فى عملية إعادة البناء . وقاجاً الوت عبدالناصر وهو يستنزف قصارى جهده لتصفية الخلافات وترميم التصدع والانتقام الشمل العربى . وكان موت عبدالناصر صدمة ، وكان استشهاده عند المنعم رياض خسارة .

ولو كانت قوة المصائب وحدها هي العامل الذي يقرر مصير البشر . لانتهدت الأمة العربية خلال هذه الفترة . أما والشعوب تقاس عظمتها وأصالتها بقدر قدرتها على مواجهة المشكلات وتخطي المحن دون أن تنهار تحت وطأتها ، فإن الأمة العربية قد أثبتت في هذا الامتحان أنها تستمد من جذور حضارتها العريقة معينا لا ينضب من القدرة على الاستمرار ، والصبر على المكاره ، والقدرة على التكيف وعبور الألم .

ولولا أصالة المصري وصلابة العربي لكانت هذه الأحداث كفيلة بأن تقضي عليه ، ولكنها كانت في الواقع أكبر دافع له على أن يطالب ويجاهر بضرورة مواجهتها ، والتعامل معها ، والتغلب عليها . . . أو كما قال الرئيس السادات سنة ١٩٧١ في بيان للشعب :

« ان الأمة العربية لم تمت . . يل ان النكسة والهزيمة والألم والمرارة تجدد من حيويتها أكثر ، وتبعث فيها دما جديدا واندفاعا أكبر » .

من هذا كان من الضروري أن تعالج أخطاء البكسة ، وتحديات أوضاع ما بعدها من خلال استجابة صحيحة أساسها المزيد من الجهد والبناء للقوة الذاتية والحرص على التصدي العلمي لمشكلات المرحلة ، والنظرة الموضوعية لكل جوانب حياتنا ، والمحاسبة الدقيقة الحازمة لكل تقصير أو خطأ يقترب .

ولقد أدرك الشعب العربي أن إزالة آثار العدوان أصبح يقتضي كلمة موحدة . تسمع من الأمة العربية كلها . وأصبح من الضروري أن تواجه مرحلة ما بعد النكسة من منطلق قومي وحدوي ، بحيث تتحقق الوحدة الوطنية في كل قطر . وتتجاوزها إلى وحدة العرب جميعا .

أولا : انهيار الثقة والمحاكمات :

كانت الهزيمة لطمة قوية ومفاجئة أدت إلى انهيار الثقة ، والبلبله والتشكيك . واستمر الشعب لفترة طويلة يتساءل « ماذا حدث » فقد حجببت أسباب الهزيمة وأسرارها ، ولم يكن أحد بقادر على الخوض فيها وتحليلها لسبيين :

الأول : أن الهزيمة لا تجدد عادة من يتحدث عنها . أى أن قادتنا لم يكن لديهم ما يمكن أن يقولوه للشعب من موقع الهزيمة .

الثانى : طبيعة الظروف التى كانت سائدة وقتئذ . ووضع كل الأمور التى لا تؤيد الحكومة أن يناقشها الشعب تحت عنوان « أمن الدولة ... محظور النشر » .

وهكذا فإن الشعب الذى فقد الآلاف من أبنائه بحماقة ، وبدون حرب ، وفى غير هدف ، بقى لا يعرف الحقائق وغير قادر على مناقشتها .

وكانت أول مرة تنشر فيها أنباء تتناول ما كان يدور من تساؤلات وشائعات يوم ٤ سبتمبر ١٩٦٧ . أى بعد الهزيمة بأربعة شهور كاملة ، عندما عرف الشعب أنباء الأحداث التى أدت إلى التحفظ على المشير عبدالحكيم عامر ، ومحاكمة بعض القادة المسئولين عن الهزيمة . وخلال هذه الفترة وقعت بعض التطورات التى كان من ضروراتها اتخاذ عدد من الإجراءات الهامة وثيقة الصلة بالهزيمة والقوات المسلحة المصرية :

١ — تحديد إقامة المشير عبدالحكيم عامر فى بيته .

٢ — التحفظ على شمس بدران وزير الحرية السابق .

٣- التحفظ على بعض المحيطين بالمشير عبد الحكيم عامر ، وبينهم عدد من العسكريين والمدنيين للتحقيق معهم في وقائع نسبت إليهم .

وقد كان الاتجاه السائد عندما وقعت هذه التطورات أن تبقى تفاصيلها بعيدة عن مجالات النشر . ولكن بعض وكالات الأنباء العالمية تناولت الموضوع بصورة أصبح من اللازم معها أن توضح الحقيقة أمام الرأي العام الذي كان حريصاً على متابعة مجريات الأمور والاهتمام بها .

وقد جرت التطورات على النحو التالي :

١- بعد الفكسة التي واجهها العمل العربي ، تحمل الرئيس عبد الناصر أمام الجماهير وباعتباره المسئول الأول تبعات كل ما وقع ، وأعلن قراره بالتنحي عن رئاسة الجمهورية وعن كل عمل سياسي . وكان ذلك في خطابه بتاريخ ٩ يونيو ١٩٦٧ ولكن جماهير الشعب وجماهير الأمة العربية وقتت موقفاً وطنياً وعربياً موحداً ، وطلبت من الرئيس عبد الناصر أن يبقى في موضع المسئولية وأن يواصل قيادة العمل من أجل إزالة آثار العدوان .

٢- اعتبر الرئيس عبد الناصر بمقتضى هذه المسئولية أن ضرورات المصلحة الوطنية والقومية تتطلب إجراء تغييرات في قيادة القوات المسلحة . وفي هذه الفترة - ومخاطمة للمشير عبد الحكيم عامر - فإن الرئيس عبد الناصر قد عرض عليه أن يبقى في السلطة كنائب أول لرئيس الجمهورية ، ولكن المشير لم يقبل هذا العرض ، وطلب أن يبقى أيضاً قائداً للقوات المسلحة . وكان من رأى الرئيس عبد الناصر أنه من الضروري أن تترك القيادة الفعلية للجيش لعناصر جديدة اتبحت لها الفرصة لتحصيل العلوم العسكرية المتقدمة ، ولكن المشير بقي مصرّاً على أن يتولى كل السلطات التي كان يتولاها قبل الحرب .

٣ — وعندما صدر القرار بإحالة عدد من القادة السابقين إلى التقاعد ، وتميين قيادات جديدة ، فإن المشير لم يتقبل هذه الإجراءات باعتبارها أمراً تختمه المصلحة الوطنية والقومية وحالة القوات المسلحة في وقت عصيب ، تتطلب فيه الأمة العربية من كل فرد من أفرادها أن يؤدي واجبه إلى أقصى طاقته سواء كان داخل القوات المسلحة أو خارجها .

ثم تعمقت الأمور أكثر عندما تقرر التحقيق مع بعض القادة العسكريين ، خصوصاً في القوات الجوية ، لتحديد مسؤولياتهم باعتبار أن ما حدث من قيادة القوات الجوية كان أبرز الأسباب في وقوع الكسفة على الفجر الذي وقعت به ، وذلك برغم أن قيادة القوات الجوية في ذلك الوقت تلقت التنبيه تلواتنبيه بأن العدو على وشك القيام بضربه الأولى وسوف تكون موجهة إلى القوات الجوية .

٤ — وقد حدث أن بعض الضباط الذين طلب التحفظ عليهم في تلك الظروف ذهبوا إلى بيت المشير عبد الحكيم عامر وبقوا فيه برغم قرارات صادرة بالتحفظ عليهم .

وساعد على تأزيم الجو أن بعض العناصر الانتهازية التي ثبت فسادها بدأت تؤدي دوراً خطيراً في تقوية فتنة كان يمكن أن تضر بالوطن في ظرف مؤلم بالنسبة للجميع .

وكان من الظواهر الملفتة في ذلك الوقت أن بدأ بيت المشير عبد الحكيم عامر يتحول إلى ترسانة سلاح ، كما أن بعض المحيطين به أنشأوا حرساً خاصاً جاءوا بأفرادهم من مزرعة أحد أشقاء المشير ، الأمر الذي بدا معه وكأن هناك مركزاً في وسط العاصمة خارجاً على سلطة الدولة .

٥ — وفي ذلك الوقت رأى الرئيس عبد الناصر أن من واجبه أن يشرح خطورة الموقف للمشير عبد الحكيم عامر ، مؤكداً على أن سلامة الوطن والقوات المسلحة لها الأولوية على اعتبار آخر . ولهذا الغرض ذهب الرئيس عبد الناصر

بنفسه إلى مقابلة المشير عبد الحكيم عامر في بيته ، كما أنه دعاه أكثر من مرة إلى لقائه وتحدث إليه في خطورة مايجرى وعواقبه .

٦ — وتوافرت بعد ذلك معلومات مؤكدة تشير إلى أن المشير وبعض المحيطين به يقومون بنشاط يؤثر على صالح الشعب والدولة والقوات المسلحة ، إلى درجة أن عددا من الضباط الذين جرى الاتصال بهم وجدوا التزاماً عليهم إبلاغ السلطات الرسمية المستولة به .

٧ — وحيال ذلك كله ، وبعد انتظار طويل ومرهق للأعصاب كان لابد من وضع حد حاسم لهذا الموقف . فدعا الرئيس عبد الناصر المشير عبد الحكيم عامر إلى مقابله ، وواجهه بكل الوقائع وبيدها ما أبلغ عنه الضباط من القوات المسلحة . وكانت هذه المواجهة أمام السيد زكريا محي الدين نائب الرئيس والسيد حسين الشافعي والسيد أنور السادات . كما شرح له خطورة مثل هذه التصرفات على الموقف كله ، وأبلغه بأنه قرر أسفاً وحزيباً تحديد إقامته ، كما أنه أمر بالقبض على المطالبين للتحقيق ممن كان يحميهم ، وأمر بمصادرة كل السلاح المكس في بيته ، وبالتحقيق في الوقائع المتصلة بهذا كله .

وبعد إتمام هذه الإجراءات كلها اتسع نطاق التحقيق ، وتأكد من الوثائق والاعترافات أن المشير عبد الحكيم عامر وبعض المحيطين به وضعوا خطة تحقق له العودة إلى قيادة القوات المسلحة . وكانت الخطة تنسم بالمغامرة وتشكل أضراراً خطيرة كان يمكن أن تحدث آثاراً بعيدة على الوضع العام كله .

ولقد جرت في تلك الفترة ثلاث محاكمات :

١ — التحقيق مع المسئولين عن التقصير الذي كان من أهم أسباب الفسكة العسكرية وتولته لجنة عسكرية خاصة شملت على أعلى مستوى عسكري وعلمي .

٢ — التحقيق مع الذين دبوا ورتبوا عملية محاولة الاستيلاء على القيادة

العلميا القوات المسلحة ، وهى العملية التى كان محددا لها ليلة ٢٧ أغسطس ١٩٦٧ وتولت التحقيق فيها أيضاً لجنة عسكرية خاصة .

٣ — التحقيق فى إنحرافات جهاز المخابرات العامة عن مهمته الأصلية . وتولته لجنة أشرف عليها السيد أمين هويدى وزير الحربية وقتئذ الذى كلف بالإشراف على جهاز المخابرات خلال فترة التحقيق .

ولقد شدت هذه المحاكمات انتباه الجماهير ، وتابعتمها بحرص شديد . وبدلاً من أن تضمند المحاكمات نزيه الجروح والقلوب ، فإن أسرارها قد فجرت المشاعر وأثارت عشرات الأسئلة .. كيف كان يمكن أن تصل مجريات الأمور إلى هذه الدرجة من سوء التخطيط والإدارة وعدم تقدير المسؤولية والانحراف والاستغلال الشخصى للنفوذ ، مما أدى إلى التضحية بأرواح آلاف من الشهداء الأبرار ، وتشرد آلاف جدد من إخواننا العرب ، واستيلاء العدو على جزء كبير من الوطن العربى ، وتسلطه على أعداد أكبر من شعب فلسطين .

ثانياً : الهجوم على مطار بيروت :

وفى ٢٨ ديسمبر ١٩٦٨ ، أغارت إسرائيل على مطار بيروت الدولى فى عملية قامت بها وحدات من الجيش الإسرائيلى المحمولة على طائرات الهليكوبتر . وألقت الطائرات قنابل فوسفورية أضاءت المطار كله ، ثم ألقت قنابل حارقة على خزانات البترول وأطلقت النيران على ساحة ومكاتب المطار . وبعدها هبطت الطائرات ونزل منها ثلاث مجموعات من الجنود المسلحين ، تتكون كل مجموعة من عشرة أشخاص ، أخذوا يضربون بالمدافع الرشاشة والقنابل الحارقة الطائرات الموجودة على أرض المطار ومستودعات الوقود والمباني والأفراد .

وبعد دقائق من إذاعة بيروت نبأ هذا الهجوم ، أذيع من تل أبيب بيان

لمتحدث عسكري إسرائيلي يعلن فيه أن وحدة كوماندوز من الجيش الإسرائيلي أتلقت عددًا من الطائرات العربية في مطار بيروت . وأن هذا الإجراء اتخذ انتقامًا للهجوم الذي تعرضت له طائرة إسرائيلية تابعة لشركة العمال في أئينا .

ولم يكن البلاغ الإسرائيلي صادقاً . فقد تبين أن الطائرات كانت تطلق الرصاص على السيارات المتجهة للمطار ، كما أنها ألقت ألغاماً في الطريق المؤدى إليه ، وفي أماكن متعددة منه ، وأطلقت النيران على سيارات الإطفاء التي أتجهت للمطار وحاصرت قوات الشرطة فيه . وكانت الانفجارات تتوالى والسنة للهيب ترى من كل مكان - وكان طبيعياً أن ينتشر الرعب في العاصمة اللبنانية .

وتقدمت الحكومة اللبنانية بشكوى عاجلة لمجلس الأمن . واحتجت الدول العربية ، وأعربت إنجلترا عن أسفها لهذا العدوان ، وأعلن المتحدث باسم وزارة الخارجية أنه من الضروري احترام وقف إطلاق النار في الشرق الأوسط .

وفي باريس اهتمت كل الدوائر الرسمية والشعبية بأخبار هذا الهجوم وأدائه . وحتى في واشنطن احتجت الحكومة الأمريكية بشدة لدى إسرائيل وصرحت وزارة الخارجية الأمريكية وقتئذ بأن الاحتجاج خرج بلهجة بالغة العنف بعد أن صرحت إسرائيل بأن قواتها العسكرية هي المسئولة عن هذا الهجوم انتقاماً لما حدث لطائرة شركة العمال .

وكان لهذا الحادث دلالاته وأبعاده . فقد أثبت أنه ليس هناك أي بلد عربي يمكن أن يتصور نفسه خارج المعركة . كما كان دليلاً على عدم جدوى أية ضمانات تعطىها دولة كبرى لأي دولة عربية في مواجهة إسرائيل . فلبنان تتمثل فيها رعاية الولايات المتحدة وحماية الفاتيكاني وصداقة وطيدة مع فرنسا ومع ذلك ، فإن كل هذه الروابط لم تجعلها في منأى من هجمات إسرائيل .

لقد كان هذا الحادث بداية لظهور دور المقاومة الفلسطينية ، وبنفس النظر

عن تقييم أعمال الفدائيين التي استمرت بعد ذلك ، فإن هذا الحادث أثبت أن المقاومة الفلسطينية أصبحت عنصراً له وزنه . مما حمل إسرائيل على أن تهدد الدول العربية كلها التي تساند الفدائيين . وعملت على أن تصور دورهم على أنه يشكل خطورة على هذه الدول نفسها ويجعلها عرضة لإنتقامات إسرائيلية . وقد انتقامت إسرائيل فعلاً بعد ذلك مرات .

ومع ذلك فقد استمر العمل الفدائي يمارس دوره رغم ما تلقاه من لططات . وتفاوتت ردود الفعل العربية والدولية للعمليات الفدائية . وكان العالم العربي يعلم تماماً إثر كل عملية ناجحة أن عليه أن يتوقع انتقاماً إسرائيلياً . وفي آخر عملية فدائية ناجحة قبل ١٦ أكتوبر — وهي عملية معسكر شاناو بالنمسا — كان الإحساس السائد أن إسرائيل سوف تقوم بأعمال إنتقامية واسعة على الحدود السورية .

ورغم تباين العمليات الفدائية ، والأختلاف في تقييمها ، ومحاولة إسرائيل الإنتقام والرد عليها . . إلا أنها استمرت . وكان من غير المتوقع بعد ١٦ أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، وعلى وجه التحديد في ٣ يناير سنة ١٩٧٤ ، أن يصرح مسئول بريطاني عمالي هو — كلاهان — وزير الخارجية في حكومة الظل البريطانية — أنه بالرغم من فظاعة بعض الأعمال الفدائية الفلسطينية ، ورغم الإحساس العام السائد في أوروبا خصوصاً ضدها ، إلا أن الحقيقة هي أن الفدائيين الفلسطينيين قد نجحوا في أن يخلقوا وعياً بمشكلاتهم ، وأنهم نجحوا بأعمالهم هذه في أن يفرضوا قضيتهم على إهتمامات الرأي العام العالمي .

لقد كان حادث مطار بيروت من أول اللططات التي صفت العالم العربي ولكنه لم يكن بأي حال أخطرهما أو آخرهما . فقد ارتكبت إسرائيل عدداً من الحوادث البشعة استهدفت بها الإزعاج وبث الرعب والتأثير على الروح المعنوية لدى العرب .

ثالثاً : حادث مصنع أبو زعبل :

في صباح يوم ١٢ فبراير ١٩٧٠ ، وقف عمال شركة أبو زعبل للصناعات المعدنية في أبو زعبل ينتظرون صرف مكافآتهم . وإذا كانت المكافأة مصدر سعادة للأفراد ، فإنها تصبح مصدر سعادة خاصة إذا كانت قبيل حلول الأعياد . وكان العالم الإسلامي في ذلك اليوم يستعد لإستقبال عيد الفطر ، مما جعل لهذا اليوم ولهذه المكافآت معنى جميلاً .

ومع هذه المشاعر التي غمرت طابور العمال السعداء بالمكافآت وقدم العيد، حلقت فوق هذا الطابور طائرتان فانتوم من طائرات السلاح الجوي الإسرائيلي ، وفي لمح البصر انقلبت الاحتفالات السعيدة بؤساً وناراً ودماراً . لقد أسقطت طائرات السلاح الجوي الإسرائيلي قنابلها ، وأطلقت الصواريخ والنابالم والقنابل الزمنية على هذا الجمع فتصيبه وتمزقه ، وتختلط أشلاء الجثث بالجرحى والمصابين . ومات في هذا الحادث ٧٠ عاملاً من عمال المصنع ، وبلغ عدد المصابين ٦٩ وكلهم من المدنيين .

وثار الرأي العام المصري والعربي مرة أخرى وأرسلت الدول العربية برقيات عزاء وأعلنت احتجاجها . وأرادت إسرائيل أن تبرر موقفها فقدمت إعتذاراً كان أكثر قبحاً من الذنب ، وادعت أنه كان خطأ غير مقصود ، وأن الطائرات أخطأت تقدير الهدف العسكري الذي قصده بجوار المصنع ولما تبين للعالم أنه لا توجد أية أهداف عسكرية في المنطقة ، تقدمت بعذر آخر مؤداه أن طائراتها أصيبت بمطل فني وكان على الطيارين أن يتخلصوا من حمولتها بسرعة وفي أي مكان . وكان من بشاعة هذا الحادث أن جريدة نيويورك تايمز المعروفة بمساندتها لإسرائيل نشرت إحدى الصور البشعة لأشلاء الضحايا ، وقالت إن هذه الغارة الوحشية التي استعملت فيها إسرائيل القنابل الزمنية لقتل العمال ، جاءت في وقت خرجت فيه أنباء من القدس تشير إلى أن مجلس الوزراء الإسرائيلي قد رفض اقتراحاً تقدم به وزير الخارجية أبا إيبان ، يحوى مبادرة جديدة لوقف إطلاق النار مع مصر .

ولم يسكن هذا جديداً على إسرائيل . فكثيراً ما أنت أفعالا تناقض أقوالها ، وكانت خلال هذه الفترة تستهدف إذلال مشاعر العرب ، وتذكيرهم المستمرة بتفوقها وتسيدها للموقف ، وأن لا أمل لهم في مواجهتها ، وذلك من خلال عمليات القرصنة الجوية والعريضة المسلحة التي كانت تمارسها من وقت لآخر .

رابعاً : حادث بحر البقر :

في الساعة الثالثة والثلث صباحاً يوم ٨ أبريل ١٩٧٠ وصلت طائرات السلاح الجوي الإسرائيلي إلى وسط الدلتا ، ونجحت في قصف هدف غريب . ولم يكن هذا الهدف سوى مدرسة متواضعة في قرية أكثر تواضعاً بحفاظة الشرقية ، وتبعد عن القاهرة ١٥٠ كم . وكانت المأساة التي تعرف للآن باسم حادث بحر البقر وفي هذا الحادث نجحت الطائرات الحربية الإسرائيلية في قتل ثلاثين طفلاً وقراوح أعمارهم بين السادسة والثانية عشر .

وتحركات المشاعر مرة أخرى وزاد تصميم العروبة على وضع حد لاستفزاز العدو ووحشيته . أما العالم فلم يعلم من هذه المأساة إلا لمحات لا تتناسب مع بشاعتها ، رغم الزيارات المتكررة التي قام بها عشرات من الصحفيين لهذه المدرسة ورغم ما كتبوا ، ونضرب مثلاً بمحدث جرى مع مراسل إحدى كبريات محطات التليفزيون في العالم الغربي ، حيث يقول :

« جئت إلى القاهرة منذ عامين ، وكنت من هؤلاء الذين يحسون تماماً أن الحق كل الحق في جانب إسرائيل ، واعترف أنني كنت من أنصارها بصورة جعلتني أحاول ألا أنفذ الأمر بنقلي للقاهرة . ولكنني جئت وحاولت دائماً أن أرى الخطأ فيما تفعلونه ... ولكن الحق فرض نفسه . . . وبالتدريج بدأت أرى الصورة واضحة وبدأت أحس تماماً أني مثل المئات والآلاف غيري ضحية الإعلام الكاذب المتحيز ، وأن الصورة الحقيقية تختلف تماماً عما يراه العالم الغربي وأن الحقائق لا تنقل أبداً لبلادنا » .

ويضيف : « وعندما وقع حادث بحر البقر سافرت ضمن من سافروا إلى هذه القرية لتغطية الحادث . . وهزني بشدة المشاهد التي رأيته . فقد رأيت حوالي ستين طفلا وقد اختلطت أجسادهم بين قتيل وجريح ، والقرية المتواضعة كلها في دهشة مما حدث . وصورت الحقيقة في سطور أرسلتها لبلادي وانتظرت أن أرى أو أسمع عما أرسلته ، ولكن لم تظهر على شاشة التلفزيون أية إشارة عابرة إلى هذا الحادث في أي برنامج من برامج هذه الشركة الدولية الضخمة . ولما سألت قالوا . . إنها مشكلة الوقت ، ثم إن الأحداث الدولية الأخرى كانت أشد إلحاحا من موت بعض الأطفال » .

« وبعدها بشهر واحد انفجر في إسرائيل لغم وضاعته المقاومة ودمر أتوبيس إحدى المدارس مما أدى إلى مقتل ستة أطفال . . وهنا قامت الدنيا وقعدت ، ولم يكن الوقت مشكلة . . وأصبح موت الأطفال فجأة من أهم الأحداث الدولية لدرجة أن بعض المعلقين بالأمم المتحدة كرس فترته كلها للحديث المستفيض عن هذا الحادث ونشر صور له . . » .

وبهذا رفض الإعلام الغربي الذي تسيطر عليه المجموعات الصهيونية أن يعرف العالم عن حادث بحر البقر ما كان واجبا عليه أن يعرفه . ولكنه أثار كل أم وكل أب وكل طفل صد العرب عند ما أفاض في نشر صور حادث الأتوبيس . ونسوا طبعاً أن هناك فارقا جوهريا بين الحادثين . . . ففي بحر البقر قامت طائرات سلاح الطيران الإسرائيلي ، وبأوامر من الحكومة والقيادة العسكرية بقصف مدرسة بحر البقر وقتل أطفالها بدون أي ذنب ارتكبوه هم أو ذويهم أو حكومتهم .

أما في حادث الأتوبيس ، فقد خطط له وتعدته إحدى مجموعات المقاومة الفلسطينية التي شردت وطردت من بلادها واغتصبت أرضها ، وذلك بهدف هز كيان ذلك المعتدى ومنه من أن ينعم بما اغتصب .

فرق بين المعتدى في كلتا الحالتين .

فرق بين المعتدى عليه في كلتا الحالتين .

فرق بين الأسلوب والهدف والنتيجة .

ومرة أخرى يواجه شعب مصر والعرب موقفاً صعباً . تمارس إسرائيل فيه أعمال التحدى والاستفزاز ، وتقرّف عدواناً غاشماً على أطفال أبرياء في غير مامبر ، مستهدفة النيل من الجبهة الداخلية وإثارة المشاعر والتشكيك في الجهود المبذولة والأوضاع القائمة . كل ذلك وسط ظروف بالغة الصعوبة والتعقيد، وهي ظروف الهزيمة .

خامساً : أيلول الأسود :

لم تكن بداية أحداث أيلول الأسود هي تشكيل الحكومة العسكرية في عمان قبل عشرة أيام من اندلاع القتال المرير الذي نشب بين الجيش الأردني والمقاومة الفلسطينية . ولكنها كانت مجرد حلقة من حلقات النزاع الذي كانت له أبعاد كثيرة وكانت الخلافات تندلع ثم تسكبت بضغط أو تحت ضغط دون إزالة الأسباب الحقيقية للإبادة فكان التفجير يعود ثانية وبسرعة إلى السطح ويزداد حدة .

وقد قامت الاشتباكات بين الفدائيين والقوات الأردنية قبل حرب ١٩٦٧ وعادت مرة أخرى بعد النكسة ، وتفجر الموقف في يونيو ١٩٧٠ بالقتال الذي بدأ في البرقة شمال عمان بين جماعة من الفدائيين المنتمين للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (شديدة الولاء لجورج حبش) ، وقوات الصاعقة (شديدة الولاء للملك حسين) وأسفرت الاشتباكات الأولى عن مقتل ٩ من الفدائيين والمدنيين و ١٣ من قوات الصاعقة . وتطورت الاشتباكات بشكل يدعو إلى القلق أثناء الاحتفال

بدفن الضحايا . ثم امتدت إلى العاصمة حيث استمرت إلى أن وافق الملك حسين على قبول طلبات الفدائيين ، وإجراء تعديل في القيادة العسكرية بقبول استقالة ناصر بن جميل من قيادة القوات المسلحة الذي كان يستغل قربته من الملك لتأكيد خطورة الفدائيين على نظام الحكم وعلى العرش مما أثر على علاقة الملك بالفدائيين .

كذلك استقالة زيد بن شاكر المشهور بكراهيته للفدائيين وذلك مقابل أن يتعهد الفدائيون بعدم العودة إلى إطلاق النار .

ولكن سرعان ما عادت الفتنة إلى الإنطلاق ، وعادت الاشتباكات والمشاكل . وأوفدت جامعة الدول العربية لجنة رباعية لإجراء مباحثات مع قادة المقاومة والملك حسين ، وانتهت المفاوضات بتوقيع إتفاق بين المقاومة والملك في ١٠ يونيو . وشكلت حكومة الرفاعي في يوليو .

وفي أعقاب إذاعة إتفاق جديد ينظم للمرة الرابعة تطبيق الإتفاق الذي عقد في يونيو ، شعر الرفاعي بالعقبات التي توضع في طريقه . فوجه رسالة إلى الملك قال فيها « إنني لا أتمكن من ممارسة مسؤوليتي ، فهل ترى جلالتهم أن أستقيل ؟ » واعتبر الملك رسالة الرفاعي خطاب استقالة . وبسرعة شكل في ١٥ سبتمبر حكومة عسكرية . وعين المشير حابس المجالي حاكماً للأردن كما تم تشكيل غرفة عسكرية تضم القادة العسكريين للجيش الأردني . وكانت المقاومة بدورها تستعد فاخترت أبو عمار قائداً عاماً لجميع قوات المقاومة ، وعين العميد عبدالرازق آل يحيى قائد جيش التحرير رئيساً لأركان القوات الفدائية الموحدة .

وطلب حابس المجالي من أفراد المقاومة الفلسطينية تسليم أسلحتهم لنظمتهم بحجة إعادة توزيعها . فرفضت المقاومة هذا الطلب . وقسم أعضاء اللجنة المركزية للمقاومة أنفسهم إلى فريقين : أحدهما يتولى القيادة من فوق جبل الحسين في عمان والفريق الآخر يتجه إلى « جرش » حاملاً معه تعليمات إلى جميع القواعد بالاستعداد وأخذ مواقع مثالية .

وفي ١٨ سبتمبر استيقظت عمان مع الفجر على دوى الانفجارات المروعة والمدافع والصواريخ . واستمر قتال دامي بين الجيش والمقاومة في أحياء العاصمة ثم امتدت الممارك إلى معظم مدن الأردن ، وتحركت دبابات جيش الأردن في الشوارع تطلق نيرانها على معقل المقاومة ودمرت قذائف الجيش والمقاومة مئات المنازل وتحولت عمان — على حد تعبير مراسلي الصحف — إلى حرائق وقتلى وجرحى ودخان أسود .

وذكر مراسل وكالة أنباء الشرق الأوسط أن الجرحى من المدنيين وصل عددهم في ساعات إلى عشرات المئات ، وأنهم في حالة سيئة لأن التحرك داخل المدينة أصبح مستحيلاً مما يجول دون نقلهم إلى المستشفيات . وأغلقت الموانئ والمطارات وانقطع كل اتصال بالأردن ودارت لمدة عشرة أيام رحى حرب أهلية شرسة حولت الأردن إلى شعلة تحترق .

وتحرك الأسطول السادس في البحر الأبيض . وتحركت الطائرات العربية من أجل مواجهة محنة العرب ، ولتجد حلاً لكارثة من أفدح الكوارث التي عاشتها العروبة شعوباً وحكومات .

وأرسل الملوك والرؤساء العرب ، المجتمعون في القاهرة لبحث المسألة ، وفداً برئاسة الرئيس جعفر النميري للتحقيق في الحوادث ، وتوصل فعلاً إلى إتفاق أعلن من راديو عمان . وقبل أن يغادر الوفد عمان كان صوت المدافع والقنابل يتردد ثانية في أنحاء الأردن .

واستمع الملوك والرؤساء إلى تقرير عن حقيقة الموقف ، أعطى انطباعاتاً بأن هناك مخطط لإبادة المقاومة ، واتخذ قرار جماعي بأن يذيع الوفد على العالم تقريره عن الحرب الموجهة ضد المقاومة الفلسطينية . وكانت الحرب قد دخلت يومها العاشر . وعند الفجر أرسل الرئيس عبد الناصر باسم الرؤساء والملوك برقية

إلى الملك حسين يبلغه فيها قرار الإدانة الذي اتخذته المؤتمر . واتصل الملك حسين تليفونياً ليقرر أنه قادم إلى القاهرة .

وبعد يوم من العمل المركز وصل الرؤساء إلى إتفاق بين حكومة الأردن والمقاومة وقع عايمها كل من جمال عبد الناصر ، الملك فيصل ، الملك حسين ، الأمير الصباح سالم الصباح ، الباهي الأدهم (الوزير الأول لجمهورية تونس) ، محمد الشامي عضو المجلس الجمهوري للجمهورية العربية اليمنية ، معمر القذافي ، سليمان فرنجية ، جعفر النميري ، ياسر عرفات ، ولم يسكن التوصل إلى هذا الاتفاق أمراً سهلاً . ولم يكن وضعه موضع التنفيذ أكثر سهولة .

وكان هذا الاتفاق الذي يعرف باسم « اتفاق القاهرة »^(١) .

وانتهت الاشتباكات — أو خدت — ولكن أيلول الأسود وأحداثه كتبت صفحة محزنة قاعة في تاريخ العروبة ، واستعملت فيها الأموال العربية لقتل الأرواح العربية ، ومات فيها من العرب بيد العرب أكثر مما مات بيد العدو منذ هزيمة ١٩٦٧ ، واستعمل فيها من الأسلحة والمفرقات ما وصفته إحدى وكالات الأنباء بأنه كان كافياً لهدم مدن العدو وقراه ، وكان هذا الحادث من أكبر المآسي التي عاشتها العروبة خلال السنين الست المجاف . وكان من أسمى المحن التي مرت بها المقاومة الفلسطينية بصرف النظر عن كل الاعتبارات والمبررات التي ساقها الحكومة الأردنية لتبرير موقفها .

(١) هذا الإتفاق لم يدم طويلاً ، إذ سرعان ما انقضت الأحداث بين حكومة الأردن والمقاومة الفلسطينية ، وانتهت بالتخلص من عناصر المقاومة الذين كانوا يتركزون في الأردن .

سادسا : ومات عبد الناصر :

في كلمات بالغة التأثير ، وبماطفة في قمة الألم ، وبصوت حزين من أعماق القلب أذيع على الأمة العربية البيان التالي :

« فقدت الجمهورية العربية المتحدة ، وفقدت الأمة العربية ، وفقدت الإنسانية كلها رجلا من أغلى الرجال وأشجع الرجال وأخلص الرجال . هو الرئيس جمال عبد الناصر ، الذي جاد بأنفاسه الأخيرة في الساعة السادسة والرابع من مساء اليوم ٢٧ رجب ١٣٩٠ الموافق ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ ، بينما هو واقف في ساحة الفضال يكافح من أجل وحدة الأمة العربية ، ومن أجل يوم انتصارها . لقد تعرض البطل الذي سيبقى ذكره خالداً إلى الأبد في وجدان الأمة والإنسانية لنوبة قلبية حادة بدت أعراضها عليه في الساعة الثالثة والرابع بعد الظهر . وكان قد عاد إلى بيته بعد انتهائه من آخر مراسم اجتماع مؤتمر الملوك والرؤساء العرب الذي انتهى بالأمس في القاهرة ، والذي كرس له القائد والبطل كل جهده وأعصابه ليحول دون مأساة مروعة دهمت الأمة العربية » .

« إن اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي ومجلس الوزراء ، وقد عقدا جلسة مشتركة طارئة على إثر نفاذ قضاء الله وقدره ، لا يجدان الكلمات التي يمكن بها تصوير الحزن العميق الذي ألم بالجمهورية العربية المتحدة ، وبالوطن العربي والإنساني إزاء ما أراد الله امتحانها به في وقت من أخطر الأوقات » .

« إن جمال عبد الناصر كان أكبر من الكلمات ، وهو أبقى من كل الكلمات ، ولا يستطيع أن يقول عنه غير سجله في خدمة شعبه وأمتة والإنسانية مجاهدا عن الحرية ، مناضلا من أجل الحق والعدل ، مقاتلا من أجل الشرف إلى آخر لحظة من العمر » .

« ليس هناك كلمات تكفي عزاء في جمال عبد الناصر . إن الشيء الوحيد الذي يمكن أن يفي بحقه وبقدره هو أن تقف الأمة العربية الآن كلها وقفة صابرة

صامدة شجاعة قادرة حتى تحقيق النصر الذى عاش واستشهد من أجله ابن مصر العظيم وبطل هذه الأمة ورجلها وقائدها ... يا أيتها النفس المطمئنة أرجع إلى ربك راضية مرضية فادخل فى عبادى وادخل جنتى . والسلام عليكم ورحمة الله .
وشاء القدر أن يكون هذا الصوت ، هو نفس الصوت الذى أذاع على الأمة بيان نجاح الضباط الأحرار يوم ٢٣ يونية ١٩٥٢ .

كان صوت أنور السادات الذى اجتاز مع الأمة بعد ذلك سنوات قاسية لكي يصل بها إلى مراحل أكثر إثراقاً .

وكان رد الفعل لموت عبد الناصر رهيباً قاسياً . وتدفقت مئات الألوف من الشعب إلى منزله وإلى قصر القبة فى أكبر مظاهرة باكية عرفها تاريخ مصر . وتجاوزت ظاهرة الحزن التى اجتاحت العالم العربى الحدود المعروفة والمألوفة لدرجة استتحت معها أن تصبح هذه الظاهرة موضع دراسة علمية .

وطبقاً للمادة ١١٠ من الدستور تولى الرئاسة مؤقتاً النائب الأول لرئيس الجمهورية ، إلى أن يقرر مجلس الأمة بأغلبية ثلثى أعضائه خلو منصب الرئيس ويتم اختيار رئيس جديد فى مدة لا تتجاوز ٦٠ يوماً من تاريخ خلو منصب الرئاسة . وبذلك أصبح أنور السادات رئيساً مؤقتاً للجمهورية .

وكان موت عبد الناصر صدمة جديدة للعالم العربى ولشعبه التى اختلعت مشاعره بين الحزن والألم والضياع والحيرة . ولعل أخطر المشاعر التى سادت حينئذ هو ذلك الشعور الذى تملك الكثيرين وهو الشعور بالنهاية ... وبالفراغ . وكأن وجود الشعب قد ارتبط بوجود الشخص وكان هذا الشعور فى حد ذاته معبراً عن القلق والألم الذى عاشته مصر سنين .

وكان رحيل عبد الناصر فى تلك المرحلة من مراحل الصراع لطمة قاسية . فقد كان عبد الناصر - دون شك - رمز تحول خطير فى الصراع العربى الإسرائيلى .

وعلى حد تعبير أحد كبار كتّاب مصر « إن الذين يحبون جمال عبد الناصر في هذا العالم والذين يكرهونه على السواء لن يجدوا مفرّاً ، وهم يؤرخون ويحلمون الصدام بين العرب وإسرائيل ، من أن يقسموا معه هذا الصدام قسمة حاسمة إلى مرحلتين : قبل عبد الناصر ، وبعد عبد الناصر »

لقد نبت من الأحداث جيل جديد كافح على مستويات مختلفة وبإمكانات متباينة ... من أجل نقلة جديدة في حياة العرب . جيل لاشك أن عبد الناصر أكبر رموزه ، وأكبر من وضع هذه الآمال موضع التنفيذ .

« ... والإنطلاق إلى العصر الحديث وإلى الحضارة لم يصبح أبداً جهداً قومياً شاملاً تشترك فيه الحكومة والشعب ، والمال مع العمل ، والعلماء مع البسطاء في حركة عضوية واحدة ... إلا حين بدأت المرحلة التي يرمز لها ويمثلها عبد الناصر ... » (١) .

ومهما تباينت الآراء أو اختلفت فما لاشك فيه أن موت عبد الناصر كان في مقدمة الأحداث التي هزت مصر بعنف وخرّاه بصورة لم تفق منها لفترة طويلة .

لقد جاءت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، التي قادها جمال عبد الناصر منذ قامت حتى وقاته وعلى مدى ثمانية عشر عاماً ، تستهدف إحداث تغييرات جذرية سياسية واقتصادية واجتماعية في المجتمع المصري . ولكن القدر لم يعجل جمال عبد الناصر . وعندما مات كانت مصر ما زالت تسير في طريق التغيير وتواجه العديد من المشكلات .

(١) أحمد بهاء الدين . إسرائيليات وما بعد العدوان ، (القاهرة دار الهلال ، ١٩٦٩ ، ص ١١ — ١١٢ .

مأبعا : مراكز القوى :

ظهرت مرا كز القوى على مسرح السياسة والحياة العامة في مصر مرة ثانية ، بعد النكسة ومضاعفاتها . وتفجر الصراع على السلطة حاداً ومدوياً إلى أن صفت هذه المرا كز يوم ١٤ مايو ١٩٧١ .

وكانت مرا كز القوى قد بدأت تكشف عن نواياها على إثر عودة الرئيس السادات من بنغازي ، حيث أتم الاتفاق مع الرئيسين معمر القذافي وحافظ الأسد على قيام دولة اتحاد الجمهوريات العربية المتحدة . وحينما نوقش هذا الموضوع باللجنة التنفيذية العليا بالاتحاد الاشتراكي للتصديق على الاتفاق ، بدا الصراع واضحا وكانت بواعثه شخصية لا تستهدف المصلحة العامة . ويقول الرئيس السادات :

« لأول مرة لقيت صراع غريب ، السيد على صبرى خذ الكلمة في الأول وتكلم . . . ساب مواد الاتفاق وقال إن الأسلوب إلى تم به الاتفاق له عليه ملاحظات ، وعلى المواد ملاحظات . ولكن ، إلى أنا فوجئت به ، إن المسألة ما كانتش مناقشة للخلاف على الرأي ، أو مناقشة أيهما أصلح ، أو مناقشة موضوعية في الموضوع إلى إحنا فيه . لا ، عملية غريبة قوى . عملية واضح فيها الصراع . الصراع بكل الطرق وبكل الأساليب وعن طريق التجريح^(١) » .

لقد كان واضحا أن المناقشات في اللجنة التنفيذية العليا لم تكن تدبث عن نوايا طيبة تستهدف الصالح العام . وحينما تمت عملية التصويت ، عارض خمسة من أعضاء اللجنة الاتفاق^(٢) . وأيده ثلاثة فقط هم الرئيس السادات والسيد حسين الشافعي والدكتور محمود فوزي . وعند هذا الحد أخذ الموضوع إلى اللجنة المركزية وفي اللجنة المركزية عملت مرا كز القوى على إفساد جو المناقشات ، وطالبت بإدخال تعديلات شكلية على المشروع ، وتم التعديل فعلا ، وفي النهاية وافقت اللجنة بالإجماع على الاتفاق بعد أن تأكد أن هناك تيارات خفية تحركها .

(١) وزارة الثقافة والإعلام ، الهيئة العامة للاستعلامات : خطاب الرئيس السادات

من ١ / ٤ / ١٩٧١ إلى ٣١ / ١٢ / ١٩٧١ . ص ٨٨ .

(٢) م : على صبرى ، شعراوي جمعة ، لبيب شقير ، ضياء الدين داود ، عبدالحسن أبو النور .

مناخ أكثر مواءمة للحياة السياسية والاجتماعية السليمة ، وأكثر مناعة ضد ظهور مرا كز قوى جديدة .

ثم اتضحت أبعاد الصراع الخفية حينما كشفت الأشرطة المسجلة عن وقائع التآمر الذى كان يجرى ضد رئيس الجمهورية . ومن بين هذه الوقائع حصار مبنى الإذاعة والتليفزيون بأوامر من مرا كز القوى فى نفس اليوم الذى جرت فيه مناقشات اللجنة المركزية ، بقصد منع رئيس الجمهورية من دخول المبنى ، إذا فكر فى ترك اللجنة والتوجه إلى هناك لمخاطبة الشعب . ومنها أيضاً عملية الاستقالات الجماعية التى حملها رسول إلى رئيس الجمهورية ، وإذاعة بيان بها من الإذاعة بعد دقيقتين من تقديمها للرئيس بتوجيه من مرا كز القوى ، بهدف إثارة الرأى العام وإرغام رئيس الجمهورية على التراجع عن موقفه . وإزاء هذا الموقف المتفجر وإفصاح مرا كز القوى عن نواياها . اضطر رئيس الجمهورية إلى وضع حد للصراع . فقبل الاستقالات جميعها وأحال الموضوع إلى نيابة أمن الدولة لتحقيقه .

لقد أدى ظهور مرا كز القوى خلال هذه الفترة ، إلى تحكم قلة فى عملية اتخاذ القرارات وتقرير مصائر الأمور السياسية والاقتصادية والداخلية . ولقد تجاوزت هذه مرا كز حدود السلطات المخولة لها فى ظل المناخ الذى كان قائماً وقتئذ ، والذى كان يسمح بأن تستغل السلطة الرسمية لأغراض وأهواء شخصية . وتحولت بعض الأجهزة التى لم تكن خاضعة لأى رقابة من الخدمة العامة إلى السيطرة والتحكم والاستمتاع بما يمكن أن تجلبه ممارسة السلطة بدون حدود أو قيود من نفوذ ومزايا ومصالح شخصية .

وعندما تفجر الصراع ، وبرزت النوايا الحقيقية لمرا كز القوى كانت الأوضاع الداخلية فى مصر مازالت سيئة بسبب أحداث النكسة . وكان الشعب مازال يعاني آلام الهزيمة والضياع والتمزق . فلما تم التخلص من هذه المراكز التى كانت تعمل لحسابها وصالحها ، وتفرض إرادتها بالخير أو الشر على الجماهير ، وتضع قيوداً على إمكانية التفكير أو التعبير أو الرأى ، أخذ الشعب يستشعر الراحة وينشد الاستقرار .

ثامنا : الوحدة الوطنية والفتنة الطائفية :

صاغ شعب مصر وحدته الوطنية خلال أجيال من تاريخه الطويل . وهى الوحدة التى مكنته من مقاومة الغزاة ، والاحتفاظ بشخصيته القومية ، وأصبحت بذلك جزءاً من تراثه الحضارى . وقد استطاعت هذه الوحدة بين عنصري الأمة مسلمين ومسيحيين - أن تقف فى وجه محاولات التفرقة التى كان الإستعمار يبدئها . وبدأت هذه الوحدة قوية صلبة تعانق فيها الهلال مع الصليب خلال النضال الوطنى سنة ١٩١٩ ، تحت شعار « الدين لله والوطن للجميع » . وكانت إحدى الدعائم الأساسية التى مكنت مصر من الصمود فى وجه غزو سنة ١٩٥٦ ونسكة سنة ١٩٦٧ .

على أن الملاحظ فى تاريخنا القومى أن بعض الحوادث المثيرة للفتنة كانت تفتعل حينما يبلغ النضال الوطنى ذروته ، أو عندما يسود القلق الذى يؤدى إلى التناحر بين الأخ وأخيه .

وأية بلد مهما كان الإحساس بوحدته قويا لا يخلو من بعض حوادث فردية متناثرة ، أو خلاف يقع بين أشخاص ينتمون إلى طوائف أو مجموعات تختلف من حيث الدين أو المذهب أو الفكر السياسى أو الجنس أو اللون .

والحوادث المتفرقة المتباعدة لا تدعو إلى القلق ، ولكن الذى يدعو إليه هو ازدياد مثل هذه الحوادث وتقاربها . وقد زادت حوادث الشقاق الطائفى زيادة ملحوظة فى أوائل السبعينات . فبينما وجدت حادثة واحدة من ١٦ يونية سنة ١٩٧٠ إلى ١٠ أغسطس سنة ١٩٧١ ، نجد أنه قد وقعت عشرة حوادث فى الفترة ما بين ١١ أغسطس سنة ١٩٧١ إلى ١٢ نوفمبر سنة ١٩٧٢ . وأصبحت هذه الحوادث تعبر عن حالة من التوتر يزكّيها تيار دينى قوى عصبى بغير إرشاد سليم يبعد خطر

القمص ، وتحمفه المبالغة التي يسهم بها بحسن نية بعض المواطنين دون أن يفتنوا إلى أن بث التفرقة والكراهية بين الطوائف - أو بين الفئات - هو السلاح الذي يستخدمه العدو دائماً لإضعاف مشاركة الأمة وصرفها عن قضاياها الأساسية وهي التحرير والتمير^(١) .

وكانت هذه الحوادث في جوهرها انعكاساً آخراً لحالة القلق والضيق والفراغ والضياغ التي سادت مصر خلال الست سنين العجاف . . . بل التي سادت الأمة العربية كلها نخلت أنواعاً مختلفة من الشقاق والفراغ ، قامت رغم وحدة المصير ووحدة الدين .

ولكنها استجقت وقفة ودراسة وعناية عندما بلغت حداً له خطورته في حادث الخانكة ، الذي بدأ بإحراق مبنى جمعية الكتاب المقدس ، ثم أدى إلى سلسلة من الحوادث المتسلسلة . وفي مواجهة الموقف ، أصدر مجلس الشعب في ١٣ نوفمبر سنة ١٩٧٢ - بناء على طلب رئيس الجمهورية - قراراً بتشكيل لجنة خاصة باستظهار الحقائق برئاسة وكيل المجلس وعضوية ستة من أعضائه ، ثلاثة من المسلمين وثلاثة من المسيحيين . واهتمت لجنة استظهار الحقائق بدراسة جوانب المشكلة وتقدمت باقتراحات لإزالة سوء الفهم أو المشاكل التي تؤدي إلى إثارة الإضطراب . ومن أهمها وضع نظام ميسر لبناء الكنائس بناء على خطة تتقدم بها البطريركية .

وقد ساعد هذا التقرير وما جاء به من نتائج على تهدئة الحالة ، كما ساهم الموقف النبيل الذي اتخذته بعض رجال الدين من الطرفين في إزالة التوتر . ولكن الأمر الذي جعل الجرح يلتئم والقلوب تصفو والإخاء يغلب ، هو ما قام به الرئيس أنور السادات من زيارة كل من شيخ الجامع الأزهر وبطريك الأقباط واجتماعه برجال الدين .

(١) أنظر مجلس الشعب - تقرير اللجنة الخاص باستظهار الحقائق في الحوادث الطائفية التي وقعت بالخانكة . (الفصل التشريعي الأول ، دور الانعقاد العاشر الثاني ، القاهرة ، ٢٦ / ١١ / ١٩٧٢) .

وكانت حرب ٦ أكتوبر نهاية لكل بقايا هذه الفرقة التي أزكاها العدو والاستعمار .

وخلال المعركة عبر عنصري الأمة عن أصالة ما فيهما من إخاء ومحبة وتضامن . وكان الهدف الأول والأوحد هو الأم الواحدة . . مصر .

وفي ساحة القتال استشهد المسلم بجوار المسيحي . وفي الجبهة الداخلية تعاون المواطنون في كل شيء وفي كل مجال وأقيمت الصلوات في الجوامع وفي الكنائس لنصرة الحق .

وعبرت هذه الروح الرائعة عن نفسها في لسات متعددة نذكر منها مثلاً لما حدث في إحدى المستشفيات عندما كانت حرم الرئيس السادات تقوم بزياراتها اليومية للمرضى لترعاهم وتطمئن عليهم وتقدم لهم تحيات الرئيس وتهديهم المصاحف والأناجيل . فقد سألت أحد المصابين مرة عما إذا كان يريد مصحفاً أو إنجيلاً فقال لها : « أرجوك أعطني الاثنين » . وقال لها آخر : « أنا قرأت الإنجيل مراراً فأرجوك أن تعطيني مصحفاً » .

وهكذا انتشعت سحابة قائمة ظلمت جو مصر لفترة سادها القلق والتوتر . وفوتت على العدو فرصة أراد بها أن ينال من وحدة شعب مصر ، والتأثير على الجبهة الداخلية ، وأحداث الفرقة بين أبناء الوطن الواحد . وأخرجت الحرب من أبناء مصر أفضل ما فيهم ، وأظهرت السجايا الحقيقية للشعب المصري الذي عرف بالبطينة والتسامح والبعد عن التعصب أو التفرقة على مدى حضارته وتاريخه الطويل .

تاسعا : الشباب والأحداث الطلابية :

أعلن الرئيس السادات في برنامج العمل الوطنى « أن الشباب هو الغد والمستقبل وإذا لم يلعب دوره كاملا فى بناء الحاضر ضاع منا المستقبل والحاضر » .

وفى خطابه أمام المؤتمر القومى العام فى فبراير ١٩٧٢ قال : « .. إننى لا أريد احتواء حركة الشباب ، ولا أريد عزل حركة الشباب ولا أريد ضرب حركة الشباب ، وفى يقينى أن مثل ذلك خسارة لقوى الفضال الوطنى ، بل هو خسارة للقوى الصانعة للمستقبل ، ولكننى رأيت وما زلت أرى ، أن مبادرة الشباب إلى الاهتمام العام مطلب من مطالب الثورة والمركة وما بعد المركة ، على أن يكون ذلك من خلال المؤسسات وليس خارج المؤسسات » .

لذلك فإنه عندما تفاقمت الأحداث الطلابية التى بدأت فى شهر ديسمبر ١٩٧٢ ، وتطورت من مجلات حائط نابية ، إلى اعتصام ، إلى تظاهر ، إلى الاعتداء على بعض أعضاء هيئة التدريس ، إلى أحداث تلفيات فى المباني ، إلى التشكيك فى نظام الحكم .. أخطرت قوات الأمن بالتدخل وإخلاء الحرم الجامعى من الطلبة ، مما زاد الموقف اشتعالا وتضاعفاً

وفى مواجهة الموقف طلب رئيس الجمهورية إلى مجلس الشعب تشكيل لجنة لتقصى الحقائق فى الأحداث الطلابية . وفى تحليلها للأسباب التى أدت إلى هذه الحوادث ، وضعت لجنة تقصى الحقائق هزيمة يونية ١٩٦٧ فى مقدمة هذه الأسباب وأكدت أن هذه الهزيمة كان لها آثارها العنيفة . ورغم استطلاعة الشعب المصرى أن يستوعبها ويؤكد صلابته ، إلا أنها قد تركت فى النفوس رواسب نتيجة لانحيار الأمل البراق فى نصر منشود آنذاك . ولقد كان شبابنا أكثر تأثراً بذلك وهذا هو شأن الشباب دائماً . وقد كان الشعب بجميع فئاته يرقب اليوم الذى ينفذ عليه بأمل غسل العار ، فأخذ يتابع إعادة بناء جيشه وما يفشى من أنباء اشتبا كانه وبطولاته التى تتلمس الفرص لتأخذ مسكانها .

وإذا كانت هذه المتابعة من شأنها أن تحرك في النفوس أملا فإنها تثير أيضا قلقا .

وإذا كان الأمر كذلك فإن نفوس شبابنا تصبح نهبا مقسما بين الأمل والقلق .
وإذا كان مجتمعا من ناحية أخرى يمر ببعض المشاكل الاقتصادية والاجتماعية التي مردها إلى الظروف التي نجتازها ، فإن هذه المشاكل قد ضاعفت من هذه الحالة .

ويتبين من هذا التقرير أيضا أن هذه الاضطرابات قد بلغت حد تكوين مجموعات مناهضة لنظام الحكم القائم في البلاد ، وأن مجالات الحائط كانت تقوم بالتشكيك في صدق القيادة السياسية ، ورميها بالاستسلام .
وتحملت القيادة السياسية كل هذا ضمن ما تحملت وتحمله الشعب مع ما يتحمل .
فقد كانت أحداث الطلاب أسلوب الشباب في التعبير عن قلقه . وقد مست الأحداث فئات المجتمع المختلفة ، واختلفت المشاعر بين من يفهم الشباب ومن يدينه . ولكن الحقيقة الواضحة التي برهنتها هذه الأحداث هي أن الشباب أصبح في حالة حادة من القلق والضياع والرغبة في الخروج من حالة اللاحرب واللاسلم التي خيمت على المجتمع سنوات طويلة .

عاشرا : حادث طائرة الركاب الليبية :

في ٢١ فبراير ١٩٧٣ ، وبينما طائرة الركاب التابعة لشركة الخطوط الجوية الليبية تستعد للهبوط في مطار القاهرة ، اتصل قائدها الفرنسي ببرج المطار يطلب تعليمات الهبوط . . . وبينما برج مطار القاهرة يسأله عن موقعه وهو يحاول أن يحدده . . . رد القائد بأنه يبدو أنه يواجه بعض الصعوبات ، والخطأ في التقدير ، وأن خافه ٤ طائرات . وبينما التعليمات الصادرة من برج مطار القاهرة تحاول أن ترشد الطائرة إلى كيفية التصرف ، أرسل قائدها رسالة أخيرة يقول فيها . . . يبدو أننا قد ضربنا . . . لقد ضربتنا طائرة عسكرية . . . لقد ضربتنا طائرة عسكرية . .

وكان هذا آخر ما قاله القائد فقد لقي حتفه هو و ١١٣ من المدنيين هم ركاب الطائرة ، التي أسقطتها الطائرات العسكرية الإسرائيلية .

وهز هذا الحادث الكتيب الضمير العالمي . وكان من أخطر ما تعرض له العرب من مهانة واستهتار . وأدانت الأمم المتحدة الحادث في بيان جاء فيه « إن عدداً كبيراً من المدنيين الأبرياء قد لقوا حتفهم في حادث يعد من أشنع الحوادث التي عرفها الطيران المدني » . وأمر سكرتير الأمم المتحدة بإجراء تحقيق شامل في الحادث .

واعترضت منظمة الدول الأفريقية على الحادث بشدة . وأرسل نثروا كانيا كي السكرتير العام للمنظمة برقية إلى الرئيس السادات وأخرى للرئيس القذافي . يعبر فيهما عن اعتراض المنظمة على هذا الحادث المؤسف الذي جاء في أعقاب اجتماع المنظمة الذي أدانت فيه احتلال إسرائيل للأراضي العربية .

وأرسل البابا بولس السادس ببرقية عزاء من الفاتيكان يدين فيها الحادث . ويقدم عزاءه لأسر المصابين .

وفي فرنسا استدعى وزير الخارجية الفرنسي موريس شومان السفير الإسرائيلي ليبلغه احتجاج فرنسا ، كما قابل سفير فرنسا في إسرائيل وزير خارجيتها أبا إيبان ، وأسرع سفير فرنسا في القاهرة بتقديم عزائه لوزير خارجية مصر .

وأدانت حكومة الاتحاد السوفيتي بشدة أعمال المصابات التي تقوم بها إسرائيل واتهمتها بأنها تريد أن تقضي على أية محاولات للسلام في الشرق الأوسط .

وعقدت مجموعة الدول غير المنحازة في الأمم اجتماعاً أدانت فيه الأعمال الإرهابية التي تقوم بها إسرائيل ضد المدنيين الأبرياء .

وأصدر عدد من المنظمات المختلفة تصريحات واحتجاجات ونشرت الصحف العالمية كلها أخبار الحادث وألقت اللوم — حتى في أمريكا — على إسرائيل .

لقد مات ركاب هذه الطائرة من غير ذنب ، وفي غير حرب واعتبروا بحق شهداء ذهبوا ضحية عدو لم يعرف حدوداً لتماديه . وفي كل مرة كان يقطع فيهما مثل هذه الأحداث كانت دماء ضحاياها تحرك مشاعر العرب وتجدد آلامهم وتزكي الرغبة في التحرير وتعطى دفعة جديدة للعسكريين والمدنيين على حد سواء لوضع حد لصفقة العدو واعتداءاته .

أحدى عشر : جريمة بيروت :

في فجر ١٠ أبريل ١٩٧٣ قامت القوات الإسرائيلية بجريمة قتل في شوارع بيروت ، بينما كانت قوة أخرى تقوم بجريمة مماثلة في وسط مخيم للاجئين في ميناء صيدا .

واستشهد في هذه الجريمة ثلاث من أبرز زعماء المقاومة الفلسطينية هم أبو يوسف ، وكال ناصر ، وكال عدوان . واستشهد ٢٢ آخرون من صفوف المقاومة ، والشرطة اللبنانية ؛ ومن المدنيين ، وأصيب ١٧ شرطياً ومدنياً .

وكانت فرقة القتل الإسرائيلية قد تسللت من سفينة حربية رست فجأة أمام شاطئ بيروت وتقدمت إلى الشارع الرئيسى حيث كان في انتظارها ٦ سيارات أجرة لبنانية ، تبين أنها مؤجرة منذ ٦ أبريل ، وأن الذين استأجروها ستة إسرائيليون يحملون جوازات سفر أجنبية مزورة . وقام هؤلاء الستة بقيادة القوات الإسرائيلية إلى المواقع التى جاءوا إليها . كل مجموعة إلى هدف حيث قاموا بست عمليات وصفتها الصحف الفرنسية بأنها « منامرة وقحة » .

وتمت العملية الأولى في وسط مدينة بيروت في منطقة رأس بيروت حيث توجد عمارتان يسكنهما قادة المقاومة الثلاثة ، واقتحمت القوة العمارتين بعد أن قتلوا ثلاثة من الحراس ، واتجهت كل مجموعة إلى واحدة من الشقق الثلاثة ، فتوجهت مجموعة إلى منزل يوسف النجار المشهور « بأبو يوسف » رئيس اللجنة

العليا للفلسطينيين في لبنان، وأطلقت النار عليه وعلى زوجته فقتلتهما وأصابته إبنه البالغ من العمر ١٥ سنة .

وذهبت قوة أخرى إلى عمارة مجاورة بها منزل كمال عدوان الذي يبدو أنه كان مستعداً لهم ففاجأهم بإطلاق النار عليهم وأصاب أربعة من الإسرائيليين ولكنهم استطاعوا قتله . وهاجمت قوة ثالثة منزل كمال ناصر الذي كان ساهراً يكتب في غرفة مكتبه وأطلقوا النار عليه فقتلوه .

ولم تكف القوات الإسرائيلية بقتل الزعماء الثلاثة، إنما قامت أيضاً بعمليات أخرى فنسفت مركز الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في محلة أبو شاكرا ، ونسفت منزليين . وقتلوا ثلاثة عمال سوريين ولبنانيين في منطقة الأوزاعي جنوب لبنان . وفي منطقة الدورة في أقصى الجانب الآخر من بيروت هاجموا ورشة خراطة يملكها فلسطيني ، وعندما حاولت قوة إسرائيلية الوصول إلى المطار واعترضها رجال الأمن اشتبكوا معهم .

وفي نفس الوقت الذي كانت تجري فيه عمليات بيروت كانت قوة إسرائيلية أخرى تقوم بمهمة مماثلة في ميناء صيدا ، حيث نسفت عدداً من البيوت في مخيم اللاجئين الفلسطينيين ثم نسفت محطة بنزين وجراجاً للسيارات . . . وجاء في البيان الذي أصدرته القيادة العسكرية الإسرائيلية بعد ذلك أن القوات الإسرائيلية نسفت هذا الجراج لأنه كان يقوم بإصلاح سيارات الفدائيين .

وفقدت المقاومة في هذه العملية رجالها الثلاثة البارزين : فأبو يوسف كان عضواً للجنة المركزية لحركة فتح ومسؤول الشؤون السياسية باللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية، ورئيس اللجنة السياسية العليا للفلسطينيين في لبنان . كما كان قد تولى قبيل مقتله مسؤولية جهاز الرصد في حركة فتح التي كان أحد مؤسسيها ، وكان مسؤولاً عن العمليات الخارجية لها . كما كان على علاقة وثيقة مع مختلف منظمات المقاومة .

أما كمال ناصر فقد كان المتحدث الرسمي باسم منظمة التحرير الفلسطينية ، ومنذ انضمامه إلى قيادة منظمة التحرير سنة ١٩٦٨ ، وهو يشغل منصب مسئول الإعلام الفلسطيني والمتحدث الرسمي . وقد كان كمال ناصر كاتباً وشاعراً ونائباً أردنياً سابقاً استطاع الفرار من الأردن عام ١٩٥٧ واختفى في قرية بلاده عاما ونصفا ، ثم فر إلى سوريا في عهد الوحدة ، وبعد الانفصال جاء للقاهرة .

وكمال عدوان مهندس بترول تخرج في كلية الهندسة جامعة القاهرة والمسئول العسكري والتنظيمي للقطاع الغربي ، وكان آخر عمل قام به هو توحيد جميع فصائل حركة المقاومة في قطاع غزة . وكان مسئولاً عن النشاط الفدائي المكثف الذي كان يقع في مختلف مدن الضفة الغربية وغزة ، ومسئولاً عن إعلام منظمة فتح ووكالة الأنباء الفلسطينية .

وأصدرت تل أبيب بيانات تؤيد العملية وتبرزها . وأقام الجنرال الغازار مؤتمراً صحفياً قال فيه إن عمليات مماثلة قد تقع في المستقبل . وأصدرت قيادة المقاومة بياناً عاهدت فيه الشهداء على أن تستمر في المسيرة .

ومرة ثانية يتأكد للعالم العربي شعوباً وحكومات أن العدو مصر على الاستخفاف بكل الدول العربية ، متجرد من القيم ، يريد أن يزرع الخوف في قلوب العرب عن طريق التمداد في عمليات الانتقام والتنكيل البشع والتحدى السافر . وألهب الحادث مشاعر العرب في كل مكان . وترددت التساؤلات إلى متى السكوت على هذا الحال ، ومتى يمكن للعرب أن يثأروا لكرامتهم وقتلهم ؟

وتحديات أخرى عديدة :

لعل في مقدمتها ما أطلق عليه « أزمة مع روسيا » أدت إلى الاستغناء عن خدمات الخبراء السوفييت ، ومغادرتهم مصر وعودتهم إلى روسيا . والإحساس

الذى ساد وقتئذ بأننا قد تحررنا من نفوذ الخبراء من ناحية ، وفقدنا صديقنا الوحيد من ناحية أخرى .

— ومن بينها أيضاً حادث تسرب الغواصات فى ميناء شلبورج الفرنسى إلى إسرائيل . مما أدى إلى زيادة التوتر ، وإعطاء إنطباعاً بأن هناك بعض التحول فى موقف فرنسا من العرب . ومنها أيضاً الصفقة التى عقدها إسرائيل مع إنجلترا لشراء غواصتين . وانتشار أنباء تقول بأن الملك حسين على اتصال وتفاهم مع قادة إسرائيل .

وبدت الفجوة بين الدول العربية تأخذ فى الإتساع . ولعل أقسى ما تحمله العرب خلال هذه الفترة ، الصورة التى رسمتها هزيمة ١٩٦٧ فى أذهان العالم . وهى الصورة التى عبرت عنها صراحة بعض المجلات فى سخيرية لاذعة عن العرب ، وهاجمت الحضارة العربية ، وأخذت تؤكد أن العرب لم يسهموا بأى إضافة إلى التقدم الحضارى للعالم ، بينما يؤدى علماء إسرائيل دوراً هاماً فى هذا الصدد .

* * *

وفى ظل هذه الظروف الصعبة التى خيمت على الأمة العربية فى هذه الفترة نتيجة لامتداد حالة الاحرب والاسلم ، واستفحال خطر الوجود الصهيونى وتماديه وعجز أجزاء من الواقع العربى الرسمى عن القيام بمتطلبات تلك المرحلة من النضال العربى .

ووسط مناخ مأساة أثقل على نفوس الجماهير ، وأزمة نفسية طاحنة للمفكرين ، وشعور عند الكثيرين بالضياح واليأس ، بلغ حد التشكيك والتشكيك فى جدارة العرب فى الحياة ..

ووسط كل هذه الحقائق اعطيت الاشارة وانطلقت الشرارة .. وتمكن العرب من تحقيق انتصارات لم يتوقعها العالم لهم ، بل ولم يتوقعها هم من انفسهم فما الذى حدث ؟

الفصل الثاني

إعادة بناء المجتمع

تمر المجتمعات عادة ، والمجتمعات التي تعاصر مرحلة تغيير سريع خاصة ، بمراحل ثلاث في مسيرتها نحو التقدم .

الأولى : هي مرحلة التخلص من الماضي ، أو مرحلة القضاء على الأوضاع السائدة التي تعوق التقدم .

الثانية : مرحلة التبنى ، وخلالها تتبنى الدولة الأفكار والمبادئ والقيم التي تبلورت خلال الفترة الماضية .

الثالثة : مرحلة البناء ، وفيها تسخر الدولة كل مصادرها وإمكاناتها لبناء الطريق الذي تسير فيه نحو تحقيق الأهداف التي تبنتها .

وفي العادة ، فإن المجتمعات تعيش كل مرحلة من هذه المراحل على حدة خلال فترة زمنية معينة ، ثم تتخلص من كل مرحلة أو طور لتدخل المرحلة التالية . على أن الأمر لم يكن كذلك في مصر في أعقاب نكسة ١٩٦٧ . فالباحث المدقق

خلال هذه الفترة يجد أن مصر قد عاشت هذه المراحل الثلاثة في آن واحد ، أى
في طور واحد .

فقد كانت مصر تحاول التخلص من أوضاع ما قبل النكسة ، تلك الأوضاع
التي أسهمت في الهزيمة . وبصفة خاصة ما يتعلق منها بالحریات والممارسة
الديموقراطية ، ومراكز القوى .

وكانت تحاول تبني أفكاراً ومبادئ أكثر عقلانية وتقدمية تقود المجتمع نحو
الخروج من محنته ، وتضيء معالم الطريق المظلم أمام الحاكم والمحكوم ، وتضع ناموساً
جديداً لقيم مجتمع طيفته الهزيمة ، صدر في عدد من الوثائق الهامة منذ النكسة .

وكانت مصر أخيراً تحاول البناء ، بكل الجهود والقوى والإرادة والتصميم ،
في سباق رهيب مع الزمن ، كان دائماً حليف الأعداء . . . إسرائيل ، والفقر
والجهل والمرض ، والكتابة والتمزق .

إن الظروف التي كانت قائمة فعلاً كانت تفرض المبادرة بالإصلاح الشامل .
وكان لإصلاح عملية حتمية ، وضرورة بقاء لا بد من القيام بها . ولعل أهم الاعتبارات
والعوامل التي اقتضته ما يأتي :

١ — حدوث انهيار كامل في المجتمع إثر النكسة ، بسبب الهزيمة الصعبة التي
منيت بها مصر ، والنصر السهل الذي أحرزته إسرائيل .

٢ — ظهور مراكز القوى التي كانت توجه جوانب الحياة السياسية والاقتصادية
والاجتماعية ، وتسلط عليها في اتجاه المصالح الذاتية ، والتي كانت تخنق اتجاهات
الحرية والديموقراطية وسيادة القانون .

٣ — التغيير الواضح الذي طرأ على فلسفة الحكم وتسيير جوانب الحياة

العامّة في مصر ، بما يطبع حكم الرئيس السادات بطابع متميز في مناخه وفكره وإتجاهاته .

٤ — تفاقم المشكلات الجماهيرية بسبب سوء الإدارة ، وقصور الجهود التي تبذلها أجهزة الخدمات في حلها ، والقناعة بسياسة: « محاولة الإبقاء على المشكلات على ما هي عليه دون تفاقمها ، بسبب تعذر حلها » . وضيق المواطنين ونفاذ صبرهم ويأسهم من جدية محاولات الإصلاح وجدواها .

٥ — اضطراد التقدم العلمى والتكنولوجى ، وسرعة تغير وتقدم مجتمعات العالم ، وبصفة خاصة بعض مجتمعات الدول العربية التي انصرفت جهودها إلى الاهتمام بأمورها الداخلية وتنمية إقتصادها وأحوالها الإجتماعية ، وأخذت تبحثز أعداداً متزايدة من المثقفين والعلماء المصريين للعمل بها .

وفي العادة يكون توفر أحد هذه العوامل كافياً للبدء في عملية الإصلاح الشامل . أما وقد تجمعت كلها في وقت واحد وفي بلد واحد ، فإن ضرورة المبادرة إلى الإصلاح كانت تضغط ضغطاً قوياً ومركزاً على القيادة السياسية . وهذه لم يكن أمامها الخيار ، فأصدرت بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ ، وجرى الاستفتاء عليه في ٢ مايو ١٩٦٨ .

ثم صدر بعد ذلك برنامج العمل الوطنى في ٢٣ يوليو ١٩٧١ ، والدستور الدائم لجمهورية مصر العربية في ١٩٧١ .

بيان ٣٠ مارس

لم تكن هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ ، تمثل في واقعها هزيمة عسكرية بقدر ما كانت تعبر عن محنة قومية . وفي مواجهة الهزيمة كان شعب مصر أمام احتمالين : الانهيار أو الصمود . واختار الشعب أن يصمد . وكان طبيعيا وقتئذ أن تبادر القيادة السياسية برفع شعار التغيير بأمل مساعدة الوطن على تخطي الظروف القاسية التي يمر بها فأعلن الرئيس عبد الناصر في ٣٠ مارس ١٩٦٨ بيانا حدد المعالم الهامة التي يمكن الاهتداء بها في عملية التغيير . كما أورد الأسس التي يمكن الاستئناس بها عند وضع الدستور الدائم .

وقد تضمن البيان إجابات رئيسية أبرزها : المزيد من الممارسة الديمقراطية ، وبناء جديد للدولة أساسه العلم وبرز فيه دور المؤسسات وسيادة القانون والإدارة العلمية . وحدد البيان تصورا كاملا للموقف وقتئذ يمكن إجماله فيما يلي :

- ١ — إعادة بناء القوات المسلحة .
- ٢ — تحقيق الصمود الاقتصادي .
- ٣ — تصفية مراكز القوى .
- ٤ — كشف انحرافات وأخطاء المرحلة السابقة من خلال المحاكمات العلنية .
- ٥ — تكثيف الجهود السياسية من أجل المعركة .

وقدم البيان برنامج عمل للمرحلة القادمة . وحدد أسلوب التغيير بأنه أبعد من أن يكون تغييرا مجرد التغيير ، أو بهدف استبعاد أشخاص واستقدام آخرين ،

وأن جوهره تغيير المناخ العام والظروف السائدة ، من واقع فكر أكثر وضوحاً .
وحشد أقوى ، وتخطيط علمي دقيق .

وحدد البيان أسلوب التغيير في منهجين :

١ — تغيير القيادات لإفساح المجال لقيادات أخرى تحمل مسئولية العمل
الوطني القيادي في المرحلة التي تمر بها مصر .

٢ — تغيير المناخ . أى التغيير في الفكر والخطط والظروف .

وتحقيقاً لهذه الأهداف حدد البرنامج طريقاً للتنفيذ على النحو التالي :

١ — إعادة انتخاب الاتحاد الاشتراكي من القاعدة إلى القمة . . بما يحقق
ضم عناصر قيادية جديدة للتنظيم تستطيع بفكرها الجديد أن تقود العمل السياسي
في مرحلة الفضال .

٢ — تدعيم عملية بناء الدولة الحديثة في مصر ، والتي تستند على العلم
والتكنولوجيا . وذلك عن طريق إنشاء المجالس التخصصية على المستوى القومي ،
لتساعد على الحكم . إلى جانب مجلس الدفاع القومي . وهي :

(أ) مجلس إقتصادي قومي : ويضم شعباً للزراعة والصناعة والمسال
والعلوم والتكنولوجيا .

(ب) مجلس إجتماع قومي : ويضم شعباً للتعليم والصحة وغيرها
من الخدمات .

(ج) مجلس ثقافي قومي : ويضم شعباً للفنون والآداب والإعلام .

٣ — تحقيق رفع مستوى الإنتاج عن طريق التنمية الشاملة .

٤ — تدعيم القيم الروحية والخلقية والاهتمام بالشباب .

٥ — إطلاق القوى الخلاقة للحركة النقابية .

٦ — تعميق التلاحم بين الشعب والقوات المسلحة .

٧ — تركيز الجهود في البحث عن البترول .

٨ — الاعتراف بقيمة العمل وتوفير الحافز المادى .

٩ — تحقيق وضع الشخص المناسب فى المكان المناسب .

١٠ — ضمان حماية الثورة فى ظل سيادة القانون .

تشر تنفيذ البيان :

لقد جاء بيان ٣٠ مارس معبراً عن تصور القيادة لنهاج فكرى يصلح أساساً لعمل الدولة ولوضع والدستور الدائم، ولكن المبادئ والأفكار التى أوردتها البيان لم يتح لها التطبيق بصورة يؤمل معها إتجاه الدولة جدياً إلى التغير والإصلاح .

وفى عدا البدء فى إعادة بناء القوات المسلحة ، وتصفية مراكز القوى ، وكشف الانحرافات من خلال المحاكمات العلنية ، فإن عناصر البيان الإيجابية لم تنل نفس الاهتمام .

وفى هذا الصدد ، نلاحظ مثلاً فى مجال ممارسة الديمقراطية أن انتخابات الاتحاد الاشتراكى قد استهدفت وصول الذين ترضى الحكومة عن ترشيحهم إلى عضوية التنظيم السياسى . ولم يكن يسمح لغير المرضى عنهم بترشيح أنفسهم فى الانتخابات . وتولى المعينون من قبل الصفوة الحاكمة وقتئذ قيادة الاتحاد الاشتراكى .

ولم تكن الانتخابات للمجلس النيابى التى جرت عقب صدور البيان أكثر حيدة من جانب الحكومة ، بحيث تتيح تكافؤ الفرص وحرية التعبير عن الرأى ، ووصول ممثلين حقيقين للشعب إلى المجلس النيابى . بل لأنها كانت أسوأ إنتخابات فى تاريخ الحياة النيابية بمصر من هذه الوجهة . وقد علق الرئيس السادات عقب ثورة التصحيح على هذه الانتخابات بقوله لأعضاء مجلس الأمة :

« كنت على بينة من كل شئ » ، خصوصاً فى السنة الأخيرة ، ما كشف فيه شئ خافى عليه فى الدولة خالص . كان فيه المخالفات التى تمت فى الإنتخابات ، واللى كنت مصر على تصحيحها ، وانتو فاجئتوني تانى يوم ورحتوا مصححين الجزء بقاءكم هنا »^(١) .

ولاشك أن أعضاء التنظيم السياسى والمجلس النيابى المدينين للحكومة بمراكزهم ، والذين يحق لهم من الناحية الدستورية الإشراف عليها ، لا يمكن أن يتجاوزوا الحدود فى الرقابة عليها أو نقد سياستها ، وأن يكبحوا جماح الحكومة فى ممارستها لسلطانها التنفيذية . ومن الواضح أن القيادة السياسية كانت تصاب بالضيق كلما نفذت إلى الاتحاد الاشتراكى أو المجلس النيابى عناصر قوية غير مرغوب فيها ، على الرغم من حرص الحكومة وحذرهما . وهكذا كان ولاء هذه المنظمات يعتمد على أكثر من الطاعة العمياء لرغبات القيادة السياسية .

ولهذا تحولت هذه الأجهزة السياسية والنقابية إلى شبه منظمات بيروقراطية . تخضع لإرادة الساسة والقادة من الحكام ، دون أن تجرؤ على المعارضة أو النقد ، أو المشاركة الحقة فى إتخاذ القرارات التى تؤثر على السياسة العامة .

وقد أدى هذا الوضع إلى تطلع مستويات السلطة فى جهاز الدولة الحكومى ، والجهاز السياسى والمنظمات الجماهيرية إلى مركز موحد للسلطة والحكم فى أنتظار التعليمات أو القرارات .

(١) الرئيس أنور السادات . خطاب أمام مجلس الشعب ، فى ٢٠ مايو ١٩٧٩ .

وفي مثال آخر لما جاء بالبيان ، نجد أنه بالنسبة لتدعيم بناء الدولة الحديثة ، نص البيان على إنشاء المجالس القومية المتخصصة . وهو إتجاه تقدي في الحكم والدولة العصرية ، يستهدف توفير الكفايات من الفنيين والمتخصصين والعقول المفكرة إلى جانب مراکز إتخاذ القرارات عند المستوى الأعلى للدولة . وبذلك تتحول رئاسة الجمهورية من الاعتماد أساساً على شخص وشخصية الرئيس ، إلى منظمة ضخمة تتوفر لها الخبرات والتخصصات العلمية وصفوة المفكرين ، بحيث تتاح الفرصة الكاملة للدراسة والتخطيط وإتخاذ القرارات العلمية الرشيدة على مستوى الدولة . وفي وجود هذه المجالس ضمان لاستقرار واستمرار السياسة العامة وإدارة شئون الحكم في حالة تغيير رئيس الجمهورية . وباختصار التحول من حكم الفرد إلى حكم المؤسسات .

وبالرغم من التسليم بأهمية المجالس القومية المتخصصة وضرورتها ، وترديد الرغبة في حكم المؤسسات ، والتخلص من مراکز القوى وعناصر السلطة الفردية ، فإن محاولات تصحيح الأوضاع واتخاذ الخطوات الإيجابية في إتجاه إنشائها وتشكيلها ، وتأکید معاني القيادة الجماعية ، والتحول عن حكم الفرد خلال تلك الفترة ، لم تسفر عن أى نتائج إيجابية في هذا الإتجاه سواء عن قصد أو غير قصد .

ولأول مرة تخرج هذه المجالس إلى الوجود في تاريخ مصر السيامى والحكومى كان في يوم ٨ فبراير ١٩٧٤ ، حينما أصدر الرئيس السادات قراراً بتشكيل المجالس القومية المتخصصة ، لمعاونة رئيس الجمهورية في وضع السياسة القومية ، وإعداد الدراسات المتعلقة بها .

وهذه المجالس هي :

١ — المجلس القومى للإنتاج والشئون الإقتصادية .

٢- المجلس القومى للخدمات والتنمية الاجتماعية .

٣- المجلس القومى للتعليم والتكنولوجيا والبحث العلمى .

ويمكن أن نستطرد معلقين على الكثير من الأفكار والمبادئ التى جاء بها بيان ٣٠ مارس ، والتى لم تسمح الأوضاع القائمة فى مصر وقتئذ بإخراجها إلى النور ووضعها موضع التنفيذ . وهكذا بقى البيان فى جملته مجرد وثيقة فكرية جذابة وطموحة .

برنامج العمل الوطنى

أن برنامج العمل الوطنى - الذى قدمه الرئيس أنور السادات إلى المؤتمر القومى العام للاتحاد الاشتراكى العربى ، وأقره المؤتمر فى ٢٣ يوليو ١٩٧١ ، قد تعرض لتصوير بناء الدولة الحديثة « دولة العلم والإيمان » . ويمكن استخلاص الأفكار الأساسية التالية من البرنامج :

١- أبرز البرنامج نواحى النقص والسلبية فى إنجاز التزامات الدولة فى السنوات الماضية فيما يلى :

(أ) لم تنجح فى تحقيق هدف الخطة الخمسية الأولى كقسم من خطة عشرية تسعى لمضاعفة الدخل القومى .

(ب) لم تستطع الحكومة الوفاء بجميع إحتياجات الجماهير التى تزايد وتتنوع .

(ج) لم تتناقص نسبة الأمية بل زاد عدد الأميين بسبب تزايد عدد السكان .

(د) لا زالت قاعدة الخدمات المختلفة أضيق من أن تمتد الجماهير بجميع حاجاتها .

(هـ) ظهور مراكز القوى ومحاولتها تكعيم الأفواه وإسكات كل صاحب فكر حتى يمكنها أن تفرغ مؤسسات الشعب من مضمونها الثورى .

(و) الحد الأدنى للأجور مازال كما هو وأرقام الأسعار تمتص كل زيادة فى الأجر .

٢- أوضح البرنامج خطوات العمل المقبلة للدولة الحديثة :

(١) إعادة تشكيل التنظيمات الشعبية من القاعدة إلى القمة بالانتخاب الحر المباشر .

(ب) وضع دستور دائم يشترك الشعب فى إعدادة ، ويمرض بعد موافقة المؤتمر القومى عليه فى استفتاء عام .

(جـ) إقامة الدولة الحديثة وقد وضع رئيس الجمهورية تصوره لها فى عدد من المبادئ حدد منها :

* أنها دولة الإنسان الحر الفخور بوطنه ، المعز بسكرامته المطمئن إلى يومه وتغده وغدا أولاده .

* دولة قوى الشعب العاملة صانعة التاريخ وصانعة الحاضر والمستقبل ، لا دولة الأقلية أو الصنفة أو النخبة الممتازة .

* دولة مؤسسات شعبية قوامها أفراد أحرار .

* دولة لا استغلال فيها للإنسان ولا تناقض بين الفرد والمجتمع ، ولا فضل لأحد على أحد إلا بالعمل .

* دولة لاتقنع باستيراد بعض منجزات العلم الحديث بل تزدهر فيها شخصية الإنسان وثقافته وتنوع معارفه وتنطلق قدراته ، ليقوم بنفسه بمنجزات العلم على أرضه .

* دولة تسخر كل ما وصل إليه العلم الحديث في خدمة المجتمع .

* دولة لا مكان للأمية فيها .

* دولة تزول منها البطالة إلى الأبد وتوفر لكل من بلغ سن العمل فرصة كريمة للعمل .

دوله تقوم على الديمقراطية والتكنولوجيا المتطورة باستمرار .

* دولة المجتمعات الصناعية التي تربط بين مقر العمل والسكن ، وتوفر للعمال أفضل ظروف العمل وفق أحدث الأساليب ، وأفضل ظروف السكن المريح .

* دولة القرية الحديثة التي توفر لكل فلاح المسكن الصحي الحديث ، والتي تمده في يسر وبدون إستغلال بالخدمات الزراعية والصحية والثقافية وآلات الزراعة الحديثة .

٣- أوضح البرنامج دور القطاع العام وإدارته فيما يلي :

* إن القطاع العام هو قلعة التنمية الاشتراكية في بلادنا .

* إنه القطاع القائد ، فقد أثبتت التجربة المصرية أننا لا نقتصنا الكفاءات الإدارية أو الفنية ، غير أن المسألة الرئيسية هي إيجاد الجو الملائم الذي يجب أن تعمل في ظله الإدارة .

* إن أساس الإدارة الرشيدة هو الحرية والمسئولية ، الحرية في اتخاذ القرارات ، ثم المسئولية عن تحقيق الأهداف المحددة تحديداً واضحاً . ولا يجوز

أن تتمدى وظيفة الأجهزة الإشرافية الحكومية دور المتابعة والمساعدة على حل المشاكل ، وذلك دون تدخل فى القرارات والإجراءات التى تتخذها الإدارة ، إن هذا هو السبيل لأن يسير القطاع العام على أسس علمية من الحسابات الاقتصادية بعيداً عن البيروقراطية والقيود الإدارية المتخلفة .

إن اشتراك العاملين فى الإدارة أمر على أقصى درجة من الأهمية . إنه أولاً ، تطبيق عمل للديموقراطية ، ثم هو ثانياً ، من الضمانات المهمة لزيادة الإنتاج ومتابعة تنفيذ الخطة .

إن اشتراك العاملين فى الإدارة يصبح مجرد شعار إن لم يشتركوا فى مناقشة خطة وحدتهم وإقرارها ، وإن لم يلعبوا دورهم فى المتابعة أثناء التنفيذ وبعد إنتهاء فترة الخطة . إنهم يستطيعون عن هذا الطريق ، لو أتاحت لهم الفرص أن يتقدموا بكثير من المقترحات المفيدة وبعديد من الحلول الذاتية لمشاكل الإنتاج ، إن اشتراكهم فى التخطيط يساعد على واقعية الخطة من ناحية وعلى سلامة تنفيذها من جهة أخرى .

٤ - أوضاع البرنامج دور جهاز الدولة وتنظيمه فيما يلى :

* إن لجهاز الدولة دوراً مهماً فى عملية التنمية ، والدولة الجديدة تعنى جهازاً يكون فى خدمة الجماهير لاسيдаً لها .

* لا بد من عمل ثورى منظم ومحدد يتناول الظاهرة من جذورها فيعيد تنظيم الإدارة الحكومية كلها ، ويحدد المسئوليات بحيث لا تتضارب ، ويرسم طرق الإتصال بين مختلف الأجهزة بحيث لا يتواء العمل بين سراديب الروتين ، ويضع مواصفات الوظائف الإشرافية والقدرات اللازم توافرها فى شياغلها ، ونظاماً للجزاء

والثواب . ويحدد بشكل قاطع وواضح نوع العلاقة بين الأجهزة المركزية والأجهزة المحلية .

* أن وضع أجهزة الدولة في خدمة الشعب لا يمكن أن يتحقق بدون تأكيد رقابة الجماهير عليها ومنح المواطنين من خلال تفويضاتهم الحق في أن يلجأوا إلى المدعى العام عندما يرون انحرافاً عن القانون أو سوء استخدام للسلطة ، ولا بد وأن تفتح الأبواب إلى المناصب القيادية أمام العناصر الشابة المثقفة ، ووجه خاص من أبناء العمال والفلاحين .

* أن المجالس الشعبية تستطيع أن تلعب دوراً مهماً في تطوير جهاز الدولة فهي (كما قال الميثاق) أقدر على الإحساس بمشاكل الشعب وأقدر على حلها ، ولقد آن الأوان لكي تتكون هذه المجالس بالانتخاب الحر المباشر . كما لا بد أيضاً من تكوين المجالس القومية المتخصصة كهيئات علمية استشارية وبحيث ترتبط بمراكز البحث العلمي ومعاهده .

البرنامج في التطبيق :

إن قضية التطبيق قضية جوهرية في برنامج العمل الوطني . والضمان الأساسي لتحقيق هذا البرنامج الطموح هو أن تتبناه الجماهير ، وتحترمه الحكومة وتعمل على تنفيذه . ومن واجب كافة التنظيمات السياسية والشعبية والنقابية أن تمنح البرنامج قصارى إهتمامها لتخرج إلى حيز الواقع تلك الأفكار التقدمية التي حوّاها . وإلا فإنها سوف تظل مجرد أمانى أو تصور جذاب .

ويلاحظ أن البرنامج قد وضع لمرحلة زمنية واحدة مدتها عشر سنوات . وهو بذلك مازال في بدايته ، وهو مع ذلك ليس برنامجاً أبدياً . وإنما يجب أن

٢٠٠٠م بعد هذه الفترة لبرنامج عمل وطني آخر يستهدف أهدافاً جديدة أبعدى مدى .

إن عدداً من القضايا الهامة التي طرحها البرنامج يستوجب مزيداً من العرض والتحليل . هذه القضايا — في تقديرنا — وثيقة الصلة بقضيتنا الأساسية « الهزيمة وما بعدها » . ولم يكن من الممكن بحال أن نخرج من دائرة المكسة والهزيمة قبل أن تقطع شوطاً واضحاً في اتجاه قضايا الحرية ، والكرامة ، وتنحية مراکز القوى ، والديموقراطية وسيادة القانون ، والعلم والتكنولوجيا ، والقرية الحديثة .

الحرية والديمقراطية :

لقد صادف برنامج العمل الوطني قيادة جادة ، تحاول أن تحققه . وقد منح هذا البرنامج وزنه وثقله الحقيقي من خلال التنفيذ الصادق لما استهدفه .

وبدأت مصر تستشعر معاني الحرية والديموقراطية ، ليس بالقول وإنما بالعمل . وقامت حركة التصحيح تقيم كل ما تهدم من البناء الاجتماعي والإنساني في مصر ، وترمم المقصدع من المثل والقيم ، وترد للمواطن كرامته وحرية ، على نحو ما سنلناوله في شيء من التفصيل في الصفحات القادمة .

وبصدد قضية الديمقراطية ، جرت إنتخابات مجلس الشعب نظيفة سليمة . ولعلمها أول إنتخابات في مصر منذ بدأت فيها الحياة النيابية لا تتدخل فيها السلطة الحاكمة . إن كل ما حرصت عليه الحكومة في إدارتها لعملية الإنتخابات هو أن تحقق تكافؤ الفرص لكل المرشحين ، وأن تسير عملية الدعاية الانتخابية في إطار القيم الحضارية التي يرتضيها المجتمع . ووصل النواب إلى مقاعد النيابة عن جدارة وشرف . وانعكس هذا على مدى حيوية وفاعلية مجلس الشعب ،

ومدى ثقة الأعضاء في أنفسهم وشعورهم بالاستقلال عن سلطان الحكومة .
وكانت حصيلة هذا كله مجلساً أكثر صراحة في أفكاره ، وفي مناقشاته ،
وفي حسابه للحكومة وتقييمه لأعمالها ، وحرصه على الصالح العام .

وبدأ يتأكد في مصر أن ممارسة الحريات والديموقراطية هي الضمان
القوى ضد ظهور مراكز القوى ، وضد الولاء للفرد أو المجموعة من الأفراد .
وانهما الطريق الى بناء المواطن المخلص ، المسئول ، لايجابي ، المنتمي لمصر .
لقد فتحت الحريات الطريق الى المراحة والاقول الحق . وفتحت الديموقراطية
الطريق الى الشورى وجماعية القيادة على أساس العلم والخبرات والحوار
الحري . وبدأ الناس يستنشقون غير مذاخ صهي . لا يشعرون معه أنهم
اغرابا ولا امعات ولا سلبيين ولا اذلاء . وعاد الاحساس بكرامة المواطن
وبالوطنية وبالرغبة في تضحية النفس من أجل مصر . . وعاد اسم مصر .

ودعى برنامج العمل الوطني إلى قيام تنظيم طليعى داخل الاتحاد الاشتراكي
ولكن على أساس من العلانية ، وليس على أساس السرية . لأن سرية الاختيار
توصل في النهاية إلى ولأء المختار لمن اختاره . ولسفا بذلك نقول أن كل الموانع
قد وضعت للحيولة دون قيام مراكز قوى جديدة . ففي كل نظام تقوم حتما أنواع
من مراكز القوى يختلف تأثيرها على مسيرة النظام ، إما أن تدفعه ، وإما أن
تتحرف به ، ومن الصعب عادة إدراك الفرق بين الإندفاع والانحراف في
الوقت المناسب .

ولكن المهم هو توفر أكبر عدد من الضمانات التي تحد من قيام مراكز
القوى أساساً ، أو تمنع انحرافها إذا ما كان قيامها أمراً لصيقاً بالتنظيمات
السياسية والاجتماعية .

لقد أعيد تنظيم الاتحاد الاشتراكي على أسس جديدة خلال هذه الفترة . وإن
كانت عملية تدعيمه وفاعليته ما زالت تأخذ طريقها . وهناك منظمات أخرى مارست

نشاطها مثل التنظيم النسائي والتنظيم الشبابي ، أو تنظييات أعيد النظر فيها لتحقيق أهدافها بفاعلية أكبر مثل الاتحادات الطلابية ، أو تنظييات استمرت في دفعها مثل النقابات المهنية والعمالية .

بناء القرية المصرية :

من الصعب أن نتكلم عن بناء الدولة المصرية ، متى كانت اللجنة الأولى في هذه الدولة عند أدنى درجات التخلف . إن الفلاح هو منتج الغذاء للعلايين والخدمات للعاملين في الصناعة ، والقرية هي المورد للعامل والصانع والجندى والمثقف وكافة أبناء الوطن ، وليس من شك في أن أسلوب الحياة بالقرية المصرية وسلوك أهلها لم يلحقه تغيير ذو شأن في طريقة مواجهة الأمور ، والزراعة ، والإنتاج ، والسكن والغذاء وتحصيل العلم والثقافة .

لقد بقيت القرية المصرية لقرون من الزمن محرومة من الماء والكهرباء والخدمات والعاملين بالخدمة العامة . ونذكر على سبيل المثال أن بيانات الجهاز المركزي للتعيشة والإحصاء تفيد أن بالقاهرة وحدها ٤٨.٥ ٪ من حملة المؤهلات العليا العاملين في الحكومة والقطاع العام . في حين أن عدد سكان القاهرة يمثلون ١٤.٥ ٪ تقريباً من مجموع سكان الجمهورية . وإذا أضفنا محافظة الجيزة إلى القاهرة باعتبار القاهرة الكبرى ، فإن عدد حملة المؤهلات سيقفز إلى ٥٧.٥ ٪ يقابلهم ٢٠ ٪ فقط من سكان الجمهورية . بينما نجد أن باقى سكان الجمهورية — باستثناء منطقة القناة — يشكلون ٧٠ ٪ من السكان تقريباً ، ولا يقابلهم سوى ٣٠ ٪ من العاملين بالحكومة والقطاع العام . وهذا المثل يعنى أن ريف مصر الذى أصيب بنفن شديد في كل جوانب الحياة ، بحاجة إلى « إعادة توزيع » للعمالة تعطى للقرية حقها الذى سلبته المدنية .

وبناء على هذا التصور فإن برنامج العمل الوطنى قد طرح مهام المرحلة القادمة

على أساس إعادة بناء قرى الجمهورية وفقاً لتخطيط علمي متكامل ، يوفر المسكن الصحي المزود بالمياه والكهرباء ، ووحدات تصنيع المنتجات الزراعية آلياً وفرص النشاط الثقافي والاجتماعي . ووضع لتنفيذ هذه الخطة إطاراً زمنياً لمدة ٢٠ سنة ، بواقع خمسة ملايين جنيهها كل عام . والواقع أن هذا الهدف في تقديرنا من أهم أهداف مرحلة البناء .

محو الأمية :

أعطى برنامج العمل الوطني أهمية كبرى لمحو الأمية ، باعتبارها إحدى المهام الأساسية التي يجب إنجازها كشرط أساسي لبناء الدولة المصرية . ولم يسكتف البرنامج بإبراز هذه المشكلة بل قدم نقداً ذاتياً اعترف فيه بأنه بالرغم من الجهود الكبيرة والأموال الطائلة التي أنفقت على التعليم ، فإن عدد الأميين قد زاد في مصر .

وطبقاً للإحصاءات المتوفرة ، يلاحظ أن عدد الأميين (من الذكور والإناث) البالغين من العمر عشر سنوات فأكثر ، قد زاد من ١٢٤٨١٧٧٢ في عام ١٩٦٠ إلى ١٣٣٢٤٨٧٩ في عام ١٩٦٦ ، أي بنسبة قدرها ٦٨٪^(١) .

واهتمام البرنامج بمحو الأمية يضاف عليه طابعاً واقعياً وعلمياً . فهو لم يتناول فقط الأفكار الأساسية والمسائل العقائدية ، وإنما نزل إلى واقع الحياة اليومية مما يعس بناء الدولة الاجتماعية . ومشكلة الأمية في مصر من أهم المشكلات التي تواجهها ، إن لم تكن أخطرها . ولا يرجع هذا فقط إلى ما يجب أن تكون عليه الصورة الحضارية للمجتمع ، والتي تقاس عادة بنسبة الأمية ، بل أيضاً إلى الآثار البعيدة التي يمكن أن تترتب على الأمية في مجالات الصحة والخدمات العامة ،

(١) الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء . تعداد السكان بالعينة في محافظات مصر ، عام

والقوات المسلحة ، والإنتاج ، ومدى تقدير المواطن لمسئوليياته الاجتماعية والسياسية والمدنية ، وممارسته لحقوقه ، وتعاونه مع الدولة .

السلبيات :

شملت السلبيات التي حددها برنامج العمل الوطنى ، عدم النجاح فى تحقيق أهداف الخطة الخمسية الأولى ، كجزء من خطة عشرية لمضاعفة الدخل القومى . وعجز الحكومة عن الوفاء بالاحتياجات المتزايدة للجماهير ، وضيق قاعدة الخدمات العامة وقصورها عن إشباع حاجات الشعب ، وظهور مراكز القوى ومحاولتها السيطرة على الحكم والشعب .

وهذه السلبيات من العوامل الهامة التى أدت إلى سوء الأحوال فى مصر فى أعقاب النكسة . فالظروف التى مر بها الشعب نتيجة حرب ١٩٦٧ لم تكن تسمح بالمزيد من المعاناة ، وخاصة إذا كان مبعثها فشل أجهزة الدولة فى مواجهة مسئولياتها ، أو تحقيق الأهداف المحددة لها ، أو الاهتمام بحل مشكلات الجماهير وكان إبراز البرنامج لهذه الجوانب السلبية تأكيداً بأنها سوف تأخذ حلقها من الاهتمام فى المرحلة المقبلة .

وهى بذلك تمثل أعظم التحديات التى يتعين على الحكومة التصدى لها والتغلب عليها ، جنباً إلى جنب مع ما جاء به البرنامج من مهام وإنجازات جديدة تقصّل بكافة جوانب الحياة العامة على طريق بناء مجتمع جديد نأمل فيه .

الدستور الدائم لجمهورية مصر العربية

جاء الدستور الدائم لجمهورية مصر العربية في ١١ سبتمبر ١٩٧١ ، ثمرة تجارب عديدة مرت بها ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ خلال تسعة عشر عاماً . فقد كان هناك الميثاق ، ودستور ٢٥ مارس ١٩٦٣ ، وبيان ٣٠ مارس ، وبرنامج العمل الوطنى .

وقد أخذ الدستور بمعظم المبادئ الأساسية التى جاء بها بيان ٣٠ مارس . وبرنامج العمل الوطنى . وذلك على النحو التالى :

١ - التزام المجتمع برعاية الأخلاق وحمايتها والتكئين للتقاليد المصرية الأصيلة ، ومراعاة المستوى الرفيع للتربية الدينية والقيم الخلقية والوطنية والتراث التاريخى للشعب والحقائق العلمية والسلوك الاشتراكى والآداب العامة ، (م ١٢) .

٢ - ركز الدستور على الحريات والحقوق والواجبات العامة . ونص على أن الحريات الشخصية حق طبيعى (م ٤١) ، وعلى حرية العقيدة (م ٤٦) ، وحرية الرأى (م ٤٧) ، وحرية الصحافة والطباعة (م ٤٨) ، وحرية البحث العلمى (م ٤٩) . . الخ .

٣ - نص الدستور على أن سيادة القانون أساس الحكم فى الدولة (م ٦٤) ، وعلى خضوع الدولة للقانون ، واستقلال القضاء (م ٦٥) .

٤ - كرم الدستور العمل بالنص على أنه حق وواجب وشرف تكفله الدولة ، ويكون العاملون الممتازون محل تقدير الدولة والمجتمع ، ولا يجوز فرض أى عمل جبرا على المواطنين إلا بمقتضى قانون ولأداء خدمة عامة بمقابل عادل (م ١٣) .

٥ - نص الدستور على إنشاء مجالس قومية متخصصة على المستوى القومى

— لم تذكر على سبيل الحصر — تعاون في رسم السياسة العامة للدولة في جميع مجالات النشاط القوي ، وتكون تابعة لرئيس الجمهورية ، (م ١٦٣) .

٦ — نص الدستور على أن الوظائف العامة حق للمواطنين وتكليف للقائمين بها لخدمة الشعب . وتسكفل الدولة حمايتهم وقيامهم بأداء واجباتهم في رعاية مصالح الشعب ، ولا يجوز فصلهم بغير الطريق التأديبي إلا في الحالات التي يحددها القانون ، (م ١٤) .

٧ — عني الدستور الدائم بتوسيع نطاق التزام الدولة عما كانت في الدستور المؤقت (١٩٦٤) ، إذ أزم الدستور الإدارة بما يلي :

(أ) ضمان تكافؤ الفرص لجميع المواطنين ، (م ٨) .

(ب) دعم الأسرة وحماية الأمومة والطفولة ورعاية النشء والشباب وتوفير الظروف المناسبة لتنمية ملكاتهم (م ٩ ر ١٠ ر ١٠ ر ١١) .

(ج) تسكفل الدولة الخدمات الثقافية والاجتماعية والصحية ، وتعمل بوجه خاص على توفيرها للقريبة (م ١٦) .

(د) تسكفل الدولة خدمات التأمين الاجتماعي والصحي ومعاشات العجز عن العمل والبطالة والشيخوخة للمواطنين جميعاً (م ١٧) .

(هـ) التعليم حق تسكفله الدولة ، (م ١٨) . ومجانية التعليم في مراحله المختلفة ، (م ٢٠) . ومحو الأمية (م ٢١) .

(و) تنظيم الإقتصاد القومي وفقاً لخطة تنمية شاملة تسكفل زيادة الدخل القومي ورفع مستوى المعيشة والتضاء على البطالة وزيادة فرص العمل ، وربط الأجر بالإنتاج وضمان حد أدنى للأجور ، ووضع حد أعلى يكفل تقريب الفوارق بين الدخول ، (م ٢٣) .

(ز) تُرعى الدولة المنشآت التعاونية بكل صورها وتشجع الصناعات الحرفية ، وتعمل على دعم الجمعيات التعاونية الزراعية وفق الأسس العلمية الحديثة ، (م ٢٨) .

(ج) تكفل الدولة للمواطنين حرية البحث العلمى والإبداع الأدبى والفنى والثقافى ، وتوفر وسائل التشجيع اللازمة لتحقيق ذلك ، (م ٤٩) .

ويلاحظ أن الدستور الدائم قد عنى من خلال هذه النصوص على توسيع دائرة التزامات الدولة دون أن يقابل هذا التوسع توسعاً فى واجبات الأفراد التى تقابل هذه الالتزامات . فقد أوضح واجبات الأفراد فى أربعة هى :

أداء التكاليف العامة ، الدفاع عن الوطن ، المساهمة فى الحياة العامة ، حماية الأموال العامة وملكية الشعب .

وفى هذا تضيق لنطاق الواجبات العامة فى إطار التحول الاشتراكى الذى يستوجب تلازماً بين التزامات الدولة والتزامات المواطنين نحو المجتمع . ذلك أن قيام الدولة بالتزاماتها يتطلب تضافر الجهود الفردية والحكومية على السواء . فإذا كان الصالح يقتضى تخويل المواطنين مزيداً من الحقوق فإنه من ناحية أخرى يستلزم قيام التزامات مقابلة على عاتق هؤلاء المواطنين ، وهذا الأمر الذى يشعرهم بضرورة قيام التلازم بين حقوقهم وواجباتهم العامة^(١) .

لذلك اهتمت أغلب الدول ، والدول الاشتراكية بصفة خاصة ، بتضمين دساتيرها نصوصاً صريحة تفرض على سائر المواطنين بعض الواجبات العامة الأساسية ، ونذكر منها على سبيل المثال دستور اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية الصادر فى ٤ ديسمبر ١٩٣٦ ، فقد أوضح الالتزامات الواقعة على عاتق الدولة ثم بين بعدها مباشرة الالتزامات التى ينبغى على المواطنين مراعاتها .

ومن الأمور الجلية أن ظروف التطور السياسى والاجتماعى والاقتصادى فى

(١) بكر القباني : الإدارة العامة ، الجزء الأول ، ١٩٧٠ ، ص ١٦٠ .

لمصر خلال العهد القديم لها أثرها الواضح في تحديد شكل العلاقة بين الحكومة والشعب وتبدو القضية هنا في صورتين ، قد تظهران للوهلة الأولى متعارضتين ، فكما اتسع دور الدولة ومسئولياتها في المجالين الإقتصادي والاجتماعي ، كلما زادت الحاجة إلى اشتراك الأفراد في العمل الحكومي . إلا أن الظروف الإقتصادية والاجتماعية التي يراد تغييرها بواسطة النشاط الحكومي ، تقوم في ذاتها كعقبات رئيسية في طريق إحداث التقارب بين الحكومة والأفراد . وهذا هو وجه التعارض .

وإذا كان الإجماع قد انعقد على ضرورة العمل المشترك ومساهمة المواطنين في العمل الحكومي لإمكان تحقيق التنمية والتطوير ، إلا أن خلافا جوهريا يقوم حول مدى هذه المشاركة من دولة لأخرى . وفي مصر حيث ترتفع نسبة الأمية ، وتغلب على المواطن نزعة الفردية والسلبية ، ويبدو أقل تجاوبا في الظروف التي تتطلب تعاوننا مع الحكومة عن غيره الذي يستيقظ لديه الوعي الاجتماعي وروح التضامن والإحساس بالمسؤولية القومية والمدنية . . . يصبح تعاون المواطنين أمراً ضرورياً وهاماً خلال مرحلة التنمية والبناء . فاذا ما تركت مهام التنمية والتطوير الاجتماعي والإقتصادي للدولة وحدها ، فإنه يتعذر القيام بها وإتمامها على نحو فعال^(١) .

لذلك فإن العلاقة بين الشعب والحكومة ، ودور الشعب بصفة خاصة في نشاط الدولة ، كان ينبغي أن يكون أكثر اتساعاً وتحديداً في ظل الدستور الدائم ، بحيث يتسع نطاق الواجبات العامة بما يتسق والمزيد من الحقوق التي كفلها الدستور للمواطنين .

(١) عبد الكريم درويش وإيلي نكلا : أصول الإدارة العامة ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٢ ، ص ٥٤٥ — ٥٤٧ .

صدور القوانين المكملة الدستور وضمانات الحريات

بعد صدور الدستور الدائم بدأ البنانيان التشريعي للمجتمع يكتمل . وهذا هو دائماً المقياس الحقيقي لوضع القانون في أى مجتمع .

ذلك أن الدستور يعنى عادة بتحديد نظام الحكم ، وبيان المبادئ الأساسية التى تنظم العلاقات فى الدولة . غير أن نصوص الدستور لا تحيط عادة إلا بالمبادئ والأحكام العامة ، وفيما عدا ما يتعلق بتنظيم سلطة الدولة ، فإن معظم النصوص الدستورية تحيل إلى القانون إما لتحديد نطاق تطبيق النص الدستوري . وإما لتبيان كيفية تطبيق النص الدستوري . بل أن الإحالة إلى القانون قد تكون مستفادة ضمناً ، مثل المادة ٥٧ على أن كل اعتداء على الحرية الشخصية أو حرمة الحياة الخاصة للمواطنين جريمة لا تسقط الدعوى الجنائية ولا المدنية الناشئة عنها بالتقادم ومثل نص المادة ٧٣ التى تقرر إمتناع الموظفين عن تنفيذ الأحكام أو تعطيلها جريمة يعاقب عليها القانون ، وفى مثل هذه الحالات يضمن صدور قانون يحدد نوع الجريمة وقدر العقوبة المقررة عنها .

وفى ضوء ما تقدم ، فإنه يصعب تكوين فكرة صحيحة عن طبيعة نظام الحكم ومدى ديموقراطيته أو تقدميته بمجرد الإطلاع على نصوص الدستور ، بل إن ملامح النظام لا تكتمل إلا بدراسة القوانين المكملة للدستور ، وغيرها من القوانين .

وكان من أبرز سمات ممارسة الديمقراطية أن أخذ مجلس الشعب المبادأة التشريعية فى اقتراح مشروعات القوانين ، واستطاع فعلاً أن يصدر خلال دورة الإنعقاد الأول سبعة قوانين مكملة للدستور ومما يسترعى الإنتباه أنها جميعاً تتعلق بتدعيم فلسفة الحريات وسيادة القانون^(١) .

(١) جمال المطيفي : القوانين الأساسية المكملة للدستور ، (تقرير اللجنة التشريعية بمجلس الشعب) .

وأبرز هذه القوانين ما يأتى :

١ - القانون رقم ١٠ لسنة ١٩٧٢ ، بشأن الفصل بغير الطريق التأديبي^(١) وهو القانون الذى جاء لتحقيق أحد الأهداف العامة لعملية التصحيح التى بدأت فى ١٥ مايو ١٩٧١ ، وهو هدف سيادة القانون وكفالة الضمانات للمواطنين .

ولما كان الدستور الجديد قد أرسى فى مادته ١٤ مفهوم الوظيفة العامة باعتبار أنها حق للمواطنين وتكليف للقائمين بها لخدمة الشعب ، وتكفل الدولة حمايتهم وقيامهم بأداء واجباتهم فى رعاية مصالح الشعب ، ولا يجوز فصلهم بغير الطريق التأديبي إلا فى الأحوال التى يحددها القانون .

فإن القانون ١٠ لسنة ١٩٧٢ يقضى على الفوضى التى كانت قد تفشت ، وعدم الاستقرار الذى أدى الى التفاق والإضرار بالصالح العام من أجل إرضاء الرؤساء خوفاً من الفصل الذى كان من الممكن أن يتم حسب أهواء مرا كز القوى وبغير الطريق التأديبي .

لقد أصبح الأصل فى فصل الموظف أن يتم بالطريق التأديبي وبما يكفله من ضمانات . . . وأنه لا يجوز الفصل بغير الطريق التأديبي إلا فى الأحوال التى يحددها القانون . وحتى فى هذه الأحوال فإن قرار الفصل — شأنه شأن أى قرار آخر — يخضع لرقابة القضاء . كما أحاطه بضمانات أخرى فأوجب أن يصدر به قرار من رئيس الجمهورية بناء على اقتراح الوزير المختص ، وأن يكون قرار الفصل مسبباً ، وأن يبلغ إلى العامل المفصول ، كما أوجب عدم جواز حرمان العامل المفصول بهذا الطريق من حقه فى المعاش أو المكافأة .

(١) الجريدة الرسمية ، فى ٨ يونيو سنة ١٩٧٢ ، العدد ٢٣ .

ومما لا شك فيه أن هذا القانون قد أقام في مجموعه توازناً عادلاً بين واجبات الوظيفة العامة ، وبين الضمانات المقررة لشاغلها . وأصبح بداية لها دلالتها في اتجاه الاهتمام بقطاع العاملين بالدولة الذين هم في حقيقة الأمر دعائم التنمية ومنفذيها .

٢ — القانون رقم ١١ لسنة ١٩٧٢ ، بشأن إلغاء موانع التقاضي في بعض القوانين (١) .

نص الدستور في المادة ٦٨ منه على أن التقاضي حق مضمون ومسكفول للناس كافة ولكل مواطن حق الإلتجاء إلى قاضيه الطبيعي ، وتسكفل الدولة تقريب جهات القضاء من المتقاضين وسرعة الفصل في القضايا .

وأنه يحظر النص في القوانين على تحصين أى عمل أو قرار إدارى من رقابة القضاء .

ولهذا النص أهمية قصوى في تحقيق العدالة وسيادة القانون . فاقضاء كما في بيان ٣٠ مارس ، هو الميزان الذى يحقق العدل ويعطى لكل ذى حق حقه ، ويرد أى اعتداء على الحقوق والحريات . ومن هنا لزم كفالة حق التقاضى ، وعدم النص في أى إجراء للسلطة على عدم جواز الطعن فيه أمام القضاء .

وقد تبين أن هناك عدداً من النصوص المانعة للتقاضى تتضمنها عدة قوانين متفرقة . منها نصوص وردت في قوانين الإصلاح الزراعى ، ومنها نصوص وردت في بعض التشريعات الزراعية الأخرى ، وبعضها ورد في قوانين الضرائب ، وقوانين الرسوم القضائية ، وقوانين تنظيم الجامعات ، ونصوص وردت في قوانين متعلقة ببعض العاملين . . . وغيرها .

وكانت هذه النصوص أبرز وأهم النصوص التي جاءت بموانع للتقاضى . وجاء
الغاؤها قانونياً ودستورياً . إذ تنص المادة ٢٩١ من الدستور من أن كل ما قرره
القوانين . . من أحكام قبل صدور هذا الدستور يعتبر صحيحاً وناظراً . وأنه مع
ذلك يجوز إلغاؤها أو تعديلها وفقاً للقواعد والإجراءات المقررة في هذا الدستور .

٣ — القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٧٢ ، بتعديل بعض أحكام القانون رقم ٧٣
لسنة ١٩٥٦ ، بتنظيم مباشرة الحقوق السياسية .

نصت المادة ٦٢ من الدستور الواردة في الباب الثالث بشأن الحريات والحقوق
والواجبات العامة ، على أن للمواطن حق الانتخاب والترشيح وإبداء الرأي في
الاستفتاء وفقاً لأحكام القانون . كما تنص المادة ٨٨ الواردة في الفصل الثانى الخاص
بمجلس الشعب على أن يحدد القانون الشروط الواجب توافرها في أعضاء مجلس
الشعب ، ويبين أحكام الانتخاب والاستفتاء ؛ على أن يتم الاقتراع تحت إشراف أعضاء
من هيئة قضائية . فالدستور إذن يحيل على القانون لتنظيم مباشرة الحقوق السياسية
من انتخاب واستفتاء . كما يحيل إلى القانون في تحديد شروط عضوية مجلس
الشعب وما يتعلق بالترشيح .

وقد لزم إجراء بعض التعديلات على القواعد التي تنظم مباشرة الحقوق السياسية
حتى تتماشى مع أحكام الدستور الجديد .

٤ — القانون رقم ٣٤ لسنة ١٩٧٢ بشأن حماية الوحدة الوطنية .

وتعتبر المادة الأولى من هذا القانون تعبيراً صادقاً عن أهدافه وعن أهداف
النهضة التشريعية والاجتماعية التي رأتها مصر خلال هذه الفترة . إذ تنص في شقها
الأول على أن حماية الوحدة الوطنية واجب كل مواطن ، وعلى جميع مؤسسات
الدولة والمنظمات الجماهيرية العمل على دعمها وحمايتها .

ويقصد بالوحدة الوطنية في تطبيق أحكام هذا القانون ، الوحدة القائمة على احترام نظام الدولة والمقومات الأساسية للمجتمع كما حددها الدستور وعلى وجه الخصوص :

(ا) تحالف قوى الشعب العاملة .

(ب) تكافؤ الفرص والمساواة بين المواطنين في الحقوق والواجبات العامة .

(ج) حرية العقيدة وحرية الرأي بما لا يمس حريات الآخرين أو المقومات الأساسية للمجتمع .

(د) سيادة القانون .

وقد كان طبيعياً في تلك المرحلة من الفضال أن يصبح موضوع الوحدة الوطنية بين الموضوعات التي تطرح نفسها بإلحاح ، إلى حد أنه كان موضوع بحث المؤتمر القومي الذي عقد في ٢٤ يولييه سنة ١٩٧٢ . وقد أبرزت قرارات هذا المؤتمر أن الوحدة الوطنية ضرورة وجود وحياة ، وأن التفريط فيها أو التهاون في تدعيمها هو مغامرة بمصير العمل الوطني كله ، كما قرر المؤتمر أن يضع كل ما ورد في أعمال تلك الدورة حول أهمية الوحدة الوطنية وأبعادها المختلفة تحت نظر مجلس الشعب .

٥ — القانون رقم ٣٥ لسنة ١٩٧٢ بشأن حماية الأموال العامة :

ويعتبر هذا القانون من أهم القوانين التي جاءت بتوازن بين الحقوق والواجبات فالعامل إذا كان قد حصن ضد الفصل ، ووضعت بعض الضمانات على توقيع العقوبة عليه ، فإنه أصبح من الضروري أيضاً أن يحاسب على إهماله أو هلي تهاونه في حماية المال العام عمداً أو عن غير قصد .

وقد استحدث القانون عقوبة توقع على مجرد الإهمال في صيانة المال العام ،

أو استعماله استعمالاً يبطل الانتفاع به. أو يؤدي إلى تعريض سلامة الأفراد أو الآخرين للخطر ، حتى إذا لم يترتب على ذلك وقوع الضرر فعلاً .

٦ - قانون رقم ٢٧ لسنة ١٩٧٢ بتعديل بعض النصوص المتعلقة بضمان حريات المواطنين في القوانين القائمة .

ويعد هذا القانون من أهم القوانين التي صدرت في فترة بناء المجتمع تمشياً مع مبادئ الدستور .

فقد كان من بين العالم الأساسية لدستور ١١ سبتمبر ١٩٧١ ، أنه عني عناية بالغة بتدعيم الحرية وسيادة القانون ، عن إدراك الحقيقة أن إنسانية الإنسان وعزته هي الشماع الذي هدى ووجه خط سير التطور الهائل الذي قطعه البشرية نحو مثلها الأعلى ، وأن كرامة الفرد انعكاس طبيعي لكرامة الوطن ، ذلك أن الفرد هو حجر الأساس في بناء الوطن ، وأنه بقيمة الفرد وبعمله وبكرامته تكون مكانة الوطن وقوته وهيبته ، كما أن سيادة القانون ليست ضماناً مطلوباً لحرية الفرد فحسب لكنها الأساس الوحيد لمشروعية السلطة في نفس الوقت .

وانطلاقاً من هذا الهدف تضمن الدستور نصوضاً ترسي مبادئ الحرية الشخصية وتضع لها ضماناتها . نخص منها ما جاء بالمواد ٤١ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٧ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ من الدستور .

٧ - قانون رقم ٣٨ لسنة ١٩٧٢ في شأن في مجلس الشعب :

تتصل درجة صدق ونجاح الديمقراطية النيابية اتصالاً وثيقاً بالأسلوب الذي تنظم به المجالس الدأبية على اختلاف أشكالها .

ومن هنا فإن القوانين التي تنظم المجالس الشعبية تعلم من أهم المقاييس التي نعين درجة المأسة الديمقراطية ومدأها كما أنها لابد أن ترتبط بالإطار الدستوري الذي تعيش فيه الدولة ، وأن تتعدل بتعديل هذا الإطار .

لذلك فإن مجلس الشعب رأى أنه قد أصبح لزاماً عليه أن يكون تخطيط مجلسه متفقاً مع الأسس والقيم التي جاء بها دستور سنة ١٩٧١ الذي نص في المادة ٨٨ : « يحدد القانون الشروط الواجب توافرها في أعضاء مجلس الشعب . . . و يبين أحكام الانتخاب والاستفتاء ، على أن يتم الاقتراع تحت إشراف أعضاء من هيئة قضائية » .

وصدر قانون بتنظيم مجلس الشعب يبين تكوين المجلس والترشيح له ، وعضويته لتتفق كل هذه المسائل مع الاتجاهات المعاصرة .

ومن استعراض هذه النصوص المختلفة يبين أن الدستور قد أقام سداً منيعاً في وجه أية محاولة لانتهاك الشرعية والحرية غير أن الدستور لا يمكن أن يتحمل وحده هذا العبء . فالدستور هو الإطار الشرعي الذي يقدم لنا مؤشرات على طريق التقدم ، ويتعين بعد ذلك في ضوء هذه المؤشرات القيام بتطوير القوانين التي تعبر عن إرادة التغيير فالدستور في معظم نصوصه يحيل على القانون ليضع المبدأ موضع التطبيق ، كما أن بعض النصوص القائمة لم يعد متفقاً مع المبادئ والضمانات التي أرساها هذا الدستور .

ونظراً لأن النصوص المتعلقة بالحريات قد وردت في عدة قوانين قائمة في قانون الإجراءات الجنائية ، في قانون الطوارئ وفي قوانين تدابير أمن الدولة . كما أن دعم حق المواطن حماية حرمة حياته الخاصة يقتضي تعديلاً في قانون العقوبات ، فقد رأى أن يصدر قانون واحد يتضمن الأحكام الجديدة ، ومعدلاً في ذلك بعض أحكام القوانين القائمة التي أصبحت متعارضة مع أحكام الدستور أو منشئة أحكاماً جديدة حتى يكون لهذا القانون سمته باعتباره أحد ملامح التصحيح الذي بدأ في ١٥ مايو . وقد سبق للمشرع الفرنسي أن اتبع نفس الأسلوب في التشريع حينما أصدر في ١٧ يوليو ١٩٧٠ . القانون رقم ٧٠ - ٦٤٣ بشأن تدعيم ضمانات الحرية الفردية للمواطنين .

اعادة القضاة المفصولين

العدل أساس الملك . ولقد كانت العدالة دائماً من أعظم القيم التي اتصفت بها الحضارة العربية .

ثم تعرضت العدالة في مصر لمحنة ، حينما تعرض قضاتها للفصل لأنهم كانت لهم آراء مخالفة . وكانت عملية فصل القضاة بالجملة نقطة سوداء في تاريخ الحكم في مصر خلال الفترة الماضية . لأن مثل هذا الإجراء لا تقتصر آثاره على هيئة القضاء ، وإنما تمتد بالتأكيد إلى جوهر العدالة في المجتمع ، واختلال موازين العدالة يترتب عليه اختلال كل موازين الحياة الاجتماعية ومعيارها .

إن فصل القضاة كأن عملاً رهيباً وإرهاباً ، أيا كانت بواعثه ومبرراته . وهو أمر يتنافى مع طبيعة المجتمع الحر المتحضر .

فالقضاء في كل مجتمع له قدسيته واستقلاله ، ولا سلطان لأحد على القضاة في قضائهم لتفسير القانون وضمانهم . ولا يجوز لأية سلطة أو هيئة التدخل في القضايا أو شئون العدالة . وإذا كان القضاء مصيرهم الفصل بغير الطريق القانوني ، فماذا يكون مصير باقي الناس ؟ .

إن القاضي يستمد إحساسه بالعدل من شعوره بالاستقلال وإحساسه بالاستقرار والأمن ، وعدم خضوعه لهوى أو مشيئة أو تسلط ، وعدم قابليته للعزل . ومتى ذهب عنه هذا الإحساس ، فإن أمر العدالة في المجتمع يصبح مهدداً ورهناً بالأقدار .

وقد أكد الدستور الدائم كل هذه المعاني من خلال الأحكام المتعلقة بسيادة القانون ، والسلطة القضائية ، واستقلال القضاء كما جاء بالمواد ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٨ من الدستور . كما صدر القانون الخاص بمنع الفصل بغير الطريق التأديبي .

وكان طبيعياً بعد ذلك ، وإيمالاً لفلسفة الحكم التي انتهجها الرئيس السادات ، أن يعاد النظر في عدد من الإجراءات التي شكلت نكسة للحرية

والحياة الديمقراطية في مصر . وصدر قرار جمهوري بإعادة القضاة الفصولين إلى وظائفهم . وكان قراراً عظيماً واريحياً .

وقد اجتمع الرئيس السادات برجال القضاء أكثر من مرة . وعبر لهم عن هذه المعاني في قوله :

« القضاء حرم مقدس له جلاله وقديسيته . وهو ملك للشعب كله ، وهو قوي بطبيعته لا ينحاز إلى جهة ، وإن ما يسيطر على ضمير القاضي دائماً هو إحساسه بشعبه وبوطنه . ولا سيطرة لأي قوة على ضمير القاضي أبداً »^(١) .

دولة المؤسسات

يضمحل دور المؤسسات في الدولة بصفة خاصة في مواجهة القيادة « الكاريزماتية » التي ترتبط أساساً بشخصية القائد . وتتصل بخصائصه وجاذبيته وقدراته غير العادية .

وتقوم القيادة الكاريزماتية على الأدوار والبطولات والتي يؤديها القائد السياسي من آن لآخر ، والتي تجعله يبدو في نظر الجماهير بطلا ذا قوى هائلة . وتعمل على الحفاظ على ارتباط الجماهير به ، وانجذابهم إلى شخصه وانبهارهم بمنجزاته المتعاقبة . وفي هذا النوع من الحكم يعتمد كل شيء على شخص القائد ويدور في فلسفه . بما يؤدي في النهاية إلى إبطائه بالهالة والرغبة ، وإلى التزام القائد بأداء عملا بطولياً - أشبه بالمعجزة - بين آن وآخر ليستمر تعلق الجماهير به .

(١) وزارة الإعلام ، هيئة الاستعلامات : خطاب الرئيس محمد أنور السادات ، (خطاب الرئيس في لقائه مع رجال القضاء ، ١٢ يناير ١٩٧١) ، ص ٢١١

وفي ظل هذا النوع من القيادة ، تتركز كل الأمور وتستقر السلطة في القائد ، يمارسها دون مشاركة أو رقيب ، لا راد لرأيه أو معقب لحكمه كما تظهر مراكز القوى التي يمثل كل منها دائرة من دوائر السلطة المستمدة بدورها من صاحب السلطان ، وتسخر هذه المراكز السلطة لغايات وأطماع خاصة في غير التزام القيم أو خضوع للقانون .

وكان يمكن أن يكون هذا النوع من القيادة والزعامة مقبولا تحت ضغط عدد من العوامل في بعض المجتمعات خلال مرحلة معينة من مراحل تطورها - لو أمكن وجود القائد « المستبد الصالح » . إلا أن العثور على هذا المستبد الصالح الذكي العادل ليس أسهل عملياً من الاتجاه بالدولة إلى ممارسة القيادة الديمقراطية وسيادة القانون وإعمال دور المؤسسات .

ومن هنا فإن الاعتماد على القيادة الكاريزماتية في مصر قد أدى إلى تخلف المؤسسات السياسية ، إن لم يكن تلاشى هذا الدور تماماً في بعض المراحل . وفي كثير من الأحيان أدى الاعتماد المتزايد على شخص الرئيس جمال عبد الناصر إلى الاعتقاد بأن الدولة والشعب يمكن أن يصبحا في حالة ضياع يفقده . وكان هذا الإحساس مبعث تساؤل يتردد ... من بعد عبد الناصر ؟ ... وهذا التساؤل في ذاته ليس دليل ولاء ، يقدر غا يعبر عن عدم إدراك لفلسفة السياسة والحكم والإدارة التي تقرر : « أن الأشخاص دائماً يذهبون ولكن المنظمات باقية » .

وهكذا بقيت الأوضاع في مجتمعنا خلال الفترة الماضية مرتبطة بشخص الرئيس عبد الناصر ، وعدد من اللصيقين به . وارتبطت حياة مصر ومصائرنا بمدى قدرة الصفوة الحاكمة على اتخاذ قرارات رشيدة وانتهاج سياسات حكمية . وارتبط النجاح أو الفشل في أعظم وأقشى صورها برأي الفرد أو قلة من الأفراد غير مسئولين في النهاية . وبقيت المؤسسات في مصر عاطلة فعلا ، تسكت القول ويتعذر عليها العمل ، سواء كانت الاتحاد الاشتراكي ، أو مجلس الأمة .

أو التنظيمات النقابية . وكان الوصول إلى عضوية هذه المنظمات وضمن الاستمرار فيها أعظم الضوابط على حرية الرأي والمعارضة ، وعلى المبادأة والايجابية .

ولذلك لم تتطور المنظمات خلال هذه الفترة ، ولم تنمو كمؤسسات لها شخصية معنوية مستقلة عن شخصية الحاكم . ولم تكن كذلك قادرة على العمل كتنظيم يحكم الأداء منسق الحركة ، يتصف بالاستقرار والاستمرار ، هدفه دائماً المصالح العليا لمصر . لم تكن قادرة على ذلك لأنها كانت تستمد وجودها وبقاءها من الحكم . وهكذا تلاشى دور مثل هذه المنظمات في تقرير السياسة ومراجعة الخطط ومحاسبة الحكومة . وبقيت مجرد رمز لواجهة ديموقراطية . فقد الشعب ثقته فيها ، وفي قدرتها على العمل الجاد المنسق من أجل الوطن .

وتبدأ المشكلات عادة - أو تحل - عند انتهاء هذا النوع من القيادة « الكاريزماتية » . فإما أن يظهر قائد جديد يتمتع أيضاً بحاذبية قيادية مطلقة ، فيملأ الفراغ وتستمر القيادة متعلقة به ومرتبطة بشخصه وإما ألا يظهر مثل هذا القائد ويظل الفراغ شاغراً نهياً للقلق والانقلابات ومحاولات الوصول للسلطة . وإما أن يحل محل هذا القائد حكم الجماعة ممثلة في دولة المؤسسات .

وهذا الاتجاه الأخير - دولة المؤسسات - هو ما يسمى الرئيس السادات إلى توطيده في حكم مصر . عن إيمان بأن حكم الفرد للجماعة استبداد ، وأن حكم الجماعة للجماعة فيه تآزر وتعاون واستقرار . وقد عبر الرئيس السادات عن فلسفته في الحكم يوم قال :

« إن الفراغ الذي تركه عبد الناصر لا يمكن أن يملأه شخص ، إنما لا بد أن يملأه المؤسسات » .

ودولة المؤسسات ليست مجرد شعار يطرح ، ولكنها هي أعظم معطياتها أسلوب عصرى وعلمى وديموقراطى فى السياسة والحكم والتنظيم والإدارة ، يضمن ترشيد كل هذه الأنشطة وتوجيهها وجهة موضوعية سليمة ، ويوفر لها

الاستمرار والاستقرار . وفي ظل دولة المؤسسات تنمو الشخصية المعنوية للمنظمة وللوظيفة وتذوب شخصية الفرد وآرائه وتحيزاته في ولاء جديد هي الرأي والفكر الجماعي .

وقيام دولة المؤسسات يعنى بالضرورة توفر عدد من المقومات :

الأول : اتجاه سلوكى هام لدى الحاكم ، يجعله راضياً عن المشاركة قادراً عليها متقبلاً للفصح والمشورة .

الثانى : وجود الهيئات والمؤسسات والمجالس التى يوفرها الدستور والقانون واستعدادها لممارسة اختصاصاتها ودورها كاملاً .

الثالث : التحديد الواضح لأهداف هذه المنظمات واختصاصاتها .

وقد تمكنت مصر فى أعقاب حركة التصحيح ، من توفير هذه المقومات التى تهيئ لقيام دولة المؤسسات . وكانت انتخابات أعضاء الاتحاد الاشتراكى ، ومجلس الشعب علامة طريق هامة فى اتجاه تشكيل مؤسسات دستورية جادة وفعالة وممتحرة من الولاء للفرد أو لعدد من الأفراد .

لقد مارس مجلس الشعب مسئولياته التشريعية والرقابية خلال المرحلة الحالية بناعلية وحرية كاملة ، دون توجيهات أو رغبات معينة . وتمكن المجلس فعلاً من إصدار عدد من القوانين الهامة الأساسية وتمديد الكثير . وفى مجال الرقابة حدث لأول مرة أن رفض المجلس الموافقة على قرار جمهورى بقانون صدر أثناء غيبته ، خاص بموضوع الحجز الإدارى . ومن ناحية أخرى مارس المجلس حقه فى استجواب الوزراء ثلاث مرات . ولأول مرة تقدم المجلس باقتراح لتنظيم المعارضة فيه ، بهدف التأكد من إبداء وجهات النظر المختلفة قبل اتخاذ أى قرار . وبالفعل نصت لأئحة المجلس على أن يكون لرأى المعارضة مقرر يشرح وجهة نظر الأقلية المعارضة عند طرح الموضوع قبل أخذ الرأى فيه . ونظم المجلس لجان الاستماع ببدى الأعضاء ورجال الحكومة وأفراد الشعب وفئاته المختلفة رأيهم أمامها فى الأمور

العامة والمشكلات الجماهيرية ، مثل إدارة الخدمات ، والتموين ، والعقل المواصلات كذلك بإشراف المجلس عن طريق لجان خاصة شكلت من بين أعضائه مهمة تقصى الحقائق فى المسائل العامة الهامة . وكان لتقارب لجان تقصى الحقائق دوراً هاماً فى تحليل المشكلات ، وإجلاء الحقائق ، واقتراح الحلول .

وبالنسبة للاتحاد الاشتراكي - بوصفه التنظيم السياسي بالدولة وأحد مؤسساتها الهامة - فقد قامت محاولات لإعادة تنظيمه على أسس علمية وديموقراطية . وقد تم فعلاً إعادة بنائه من خلال انتخابات حرة ، لم يكن فيها أى تدخل من جانب السلطة . وهذا فى حد ذاته خطوة هامة . وإن كانت عملية إعادة البناء وحدها لا تكفى ما لم يتحرك البناء الجديد بكل الحيوية والإيمان نحو تحقيق أهدافه .

وفى ٣٠ سبتمبر ١٩٧١ صدرت مجموعة قوانين إعادة تنظيم الدولة . ومن بينها قانون الحكم المحلى (٥٧ لسنة ١٩٧١) وقانون العاملين المدنيين بالدولة (٥٨ لسنة ١٩٧١) والقرار الجمهوري الخاص بلائحة العاملين بالقطاع العام (٦١ لسنة ١٩٧١) وقد سمت هذه القوانين إلى إعادة النظر فى النظم والقواعد المعمول بها ، وتحقيق أكبر قدر من الموضوعية والكفاية لنظم العاملين . ونص قانون العاملين على أن تضع كل وحدة من وحدات الجهاز الإداري بالدولة هيكلها تنظيمياً لها ، وجدولاً للوظائف يضمن وصف كل وظيفة وتحديد واجباتها ومسئولياتها ، والاشتراطات اللازمة توافرها فى شاغلها ، وترتيبها فى أحد المستويات والمرتبات الوظيفية . وأورد القانون أحكاماً تكفل قدرأ أكبر من الموضوعية فى التعيين ، والنقل والإعارة والندب والبعثات ، وقدرأ أكبر من اعتبارات الكفاية فى الترقية التى ربطها بالتدريب ، وجعل نسبة فيها بالاختيار . وهذه كلها اعتبارات هامة لتوفير جهاز حكومي صالح لتحقيق متطلبات التنمية فى الدولة الحديثة .

وأخيراً فإن صدور القرارات الجمهورية بتشكيل المجالس القومية المتخصصة

في فبراير ١٩٧٤ — على نحو ما أوضحنا — إنما هو إجراء عملي لتدعيم وقيام دولة المؤسسات .

لقد سبق أن ورد ذكر هذه المجالس في بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ ، حينما تناول البيان المهام الرئيسية للمرحلة القادمة ، ومن بينها تدعيم الدولة الحديثة وما يتطلبه ذلك من إنشاء مجالس متخصصة على المستوى القومي .

وجاء الدستور في سبتمبر ١٩٧١ ، ينص في المادة ١٦ على إنشاء هذه المجالس لتعاون في رسم السياسة العامة للدولة في جميع مجالات النشاط القومي ، وتكون تابعة لرئيس الجمهورية ، ويحدد تشكيلها بقرار منه . وفي أكتوبر ١٩٧١ صدر قرار جمهوري بإنشاء المجالس التالية :

مجلس الأمن القومي ، المجلس القومي للانتاج ، المجلس القومي للخدمات ، مجلس التعليم والتكنولوجيا ، مجلس تنظيم الأسرة والدراسات السكانية .

على أن قرار الرئيس بتشكيل هذه المجالس قد نص على إنشاء المجلس القومي للانتاج والشئون الاقتصادية ، المجلس القومي للخدمات والتنمية الاجتماعية ، والمجلس القومي للتعليم والتكنولوجيا والبحث العلمي . وبصدور قرار التشكيل فإنه بذلك قد أقام مؤسسات دستورية جديدة تابعة لرئيس الجمهورية وتعاونيه وليست تابعة للحكومة أو مجلس الشعب . وهذه المجالس بهذا الوصف تختلف عن المجالس العليا الحكومية القائمة والتي أنشئ بعضها على مستوى الوزارات مثل المجلس الأعلى للتأمين والتكافل الاجتماعي ، والمجلس الأعلى للتعليم .

إن المجالس القومية المتخصصة قد جاءت باعتبارها هيئات فنية استشارية على مستوى رئاسة الجمهورية — لتقوم بدور البحث والدراسة وإبداء الرأي والأقتراح في كل ما يتعلق بالسياسة العامة للدولة في مجالات النشاط القومي المذكورة . وهي بذلك إضافة هامة في عملية بناء دولة المؤسسات ، فإذا ما مارست نشاطها فإنها سوف تصبح العقول المفكرة للدولة في مجالات تخصصاتها .

الوضوح الفكرى

تطلبت مرحلة ما بعد العدوان ضرورة توفر الوضوح الفكرى الكامل لطبيعتها، وما تفرضه من مهام وواجبات وما يسودها — بحكم ظروفها — من عوامل مساعدة ومضادة وكيفية التصرف إزاءها .

وكان الصراع الفكرى الذى عاشه العقل العربى خلالها رهيباً . ففند العدوان والسؤال الحائر الذى يتردد على الألسن وعلى القلوب : كيف يمكن مواجهة آثار هذا العدوان والهزيمة ؟ وكانت الإجابات تختلف . وتقول جماعة من شباب مصر بأن الإجابة على هذا السؤال كانت تأتى إنعكاساً للمواقف الفكرية والاجتماعية التى تمثلت فى الاتجاهات التى كانت تعبر عن أربع قوى إجتماعية ، هى نفسها القوى السياسية فى العالم العربى .

الاتجاه الأول : كان نابعاً من القوى الوثيقة الصلة بالإستعمار الجديد . وهؤلاء اعتبروا العدوان شكلاً من أشكال الصراع بين الشعوب الكبرى فى المنطقة ، واعتبروا أن العرب لم يكونوا أبداً شعباً محارباً ، بل تنفشى فيهم الأمراض الاجتماعية مثل الأمية والتخلف واللاموضوعية ، التى تجعلهم غير قادرين على محاربة دولة متحضرة مثل إسرائيل .

وأصحاب هذا الاتجاه لم يكونوا قادرين على أن يروا إسرائيل كقاعدة استعمارية فى قلب الوطن العربى . وكانت قضية فلسطين بالنسبة لهم قضية خاصة تخص الفلسطينيين وحدهم دون سواهم ، وهؤلاء عليهم أن يواجهوا مصيرهم بأنفسهم .

الاتجاه الثانى : وكان على نقيض الأول ، فبينما نادى الاتجاه الأول بالاستسلام ، رفعت الكثير من القوى التحررية والتقدمية — وبعضها له تجارب عظيمة فى النضال — شعارات تتسم بالحماسة الزائدة ، وتنادى باستمرار الحرب

مهما كانت الخسائر ، واستنكار قبول وقف إطلاق النار ، ورفض كل صور الحل السيامي واستنكار قبول تعاون عربي مع القوى التقدمية ، مع الدعوة إلى إنشاء تنظيمات جديدة بدل القيادات الموجودة .

الاتجاه الثالث : وهو إتجاه وطني مناهض للاستعمار وللصهيونية . وله فهم صحيح لطبيعة المدوان وبواعثه وأهدافه إلا أن أصحاب هذا الاتجاه تبذروا حلولاً مجزأة يشوبها عدد من السلبيات . فهم يرون أن العدو يتبع العلم في كل شيء . وأن لديه قيادات ممتازة ومخبرات بارعة . . إلخ ، وبالتالي فإنهم ركزوا على شعار الدولة العصرية والاهتمام بالعلم والتكنولوجيا أكثر مما ركزوا على القضية الثورية لقوى الشعب . واتجه أصحاب هذا الخط الفكري إلى أن إسرائيل ليست تابعاً لأمريكا ، إنما هي شريك صغير لها . وبالتالي فإنه من الممكن أن توجد متناقضات بين إسرائيل وأهدافها الخاصة وبين أمريكا . وأن الواجب هو العمل على استمالة أمريكا وتحييدها بدلاً من مقاطعتها . ورفعوا شعارات « المجتمع المفتوح » و « الحل السيامي » .

الاتجاه الرابع : كان يسود بين الفئات الوطنية التي آمنت تماماً أن المعركة هي في حقيقتها معركة حياة أو مصير وكرامة وطنية . لذلك فإن كل شيء لابد أن يكون من أجل المعركة . وبالتالي فإن إعادة بناء القوات المسلحة يصبح الإلتزام الأول ، وهذا لابد أن يصاحبه تعميق المفهوم الشعبي للمعركة ، أي أن المعركة هي معركة الشعب كله ، يسهم فيها بطاقاته عن طريق الإنتاج ، والعمل السياسي وحمل السلاح . وهذا الاتجاه يؤمن بدعم الأنظمة التقدمية في البلاد العربية ، وباستمرار الحركة السياسية على مستوى العالم كله لتصبح أبعاد القضية أمام الرأي العالمي .

وقام هذا الفكر أساساً على أن العدو أيًا كانت قوته فهو مغتصب والمغتصب لابد وأن يهزم ، كما شهد بذلك التاريخ . وأنه يمكن بالنضال الدائب والسعي

والمواجهة الشاملة مع الاستعمار والصهيونية أن يتحقق النصر^(١) .

وبغض النظر عن تقييمنا لهذه الاتجاهات إلا أنها بوجه عام تمثل ما كان يدور في أذهان المواطنين في تلك الفترة . . الذين كانوا يعيشون بين يأس ، ومتحمس ، وحذر ، وواثق . تدفعهم أفكارهم المتباينة إلى أنواع من السلوك المتباين غير المنسق الذي يقوم على الإحساس والمشاعر أكثر مما يعتمد على العلم والحقائق .

والمشكلة — في تقديرنا — ليست أن هذه المذاهب الفكرية كانت متعددة أو مختلفة أو متعارضة ، فالعالم العربي لم يكن في حاجة إلى وحدة الفكر بقدر ما كان في حاجة إلى وضوح الفكر .

ولعب الفكر دوره في معركة البناء . . وكانت بوادر الحرية التي ظهرت وسيلة إلى حوار هادف أخذ طريقه إلى المجتمع العربي . وانعقدت لقاءات المفكرين على أساس الإلتزام بقضية التحرير واضحة نصب أعينها التفهم والاتفتاح والحوار والإلتقاء على أساس من المنهجية العلمية .

واجتمع في هذه اللقاءات جمع من أهل الفكر والرأى من شتى أرجاء الوطن العربي على اختلاف مداركهم واتجاهاتهم الفكرية ، تعبيراً عن الثقة بالتزامهم جميعاً بقضية التحرير وبإمكانية تعاونهم في الإعداد للمعركة .

وسواء كانت هذه الاجتماعات في بنغازي من أجل مناقشة « دور المفكرين في معركة التحرير » . . أو في القاهرة من أجل « دراسة التغيرات الدولية وتأثيرها في مسار العمل الوطني ، فقد ساهمت هذه اللقاءات مساهمة أكيدة في توضيح الرؤيا وجاءت كلها تؤكد أننا نعيش في خضم الصراع الضاري بيننا

(١) أنظر أمانة الشباب بالقاهرة : السادات ومسئولية البناء والتحرير ، (منظمة الشباب الاشتراكي ، القاهرة سنة ١٩٧٣) .

وبين الصهيونية والإستعمار ، وهو صراع بين وجودنا كأمة عاشت في وطنها ووجود صهيوني إستعماري غريب غاز جاء ليتحكم فينا ويمتص ثرواتنا مستغلاً حلمنا أسطوريا وتمصباً دينياً وعنصرياً . وهذا الوجود الصهيوني الذي تجسده إسرائيل على التوسع إستجابة لأطماع لا حد لها ، ومن أجل ذلك دأب على تخريب وجودنا الحضاري وضرب الوحدة العربية ، متبعاً جميع أنواع الفوز ، العسكري والفكري والنفسي والحضاري .

وأن الدراسة المستفيضة لهذا العدو تؤكد أنه غير معجز ، وأن إفقاد الفرد الإسرائيلي الشعور بالأمن وإشماره بتصميم صاحب الحق كليل بهز السكيان الإسرائيلي .

وأكد أهل الفكر في قراراتهم « أن أمتنا العربية وهي تخوض غمار هذا الصراع لا تطلق من فراغ . ففضالها ضد العدوان والمعتدين عميق الجذور وتجربتها التاريخية حافلة ، وهي تقف على أرض الثورة العربية التي عبرت عن المرحلة الأخيرة من اليقظة العربية التي ناضل أجيالنا تحت لوائها . .

وأمتنا العربية وهي تخوض غمار هذا الصراع تسعى لتأكيد ذاتها وأخذ مكانها في عالمنا المعاصر وحمل رسالتها الحضارية ، رسالة سلام قائم على العدل وتآخ بين الشعوب وأن الأمة العربية وهي تخوض هذا الصراع تعبر عن إرادة لا تلين في التمسك بحقوقها في وطنها وحقوقها في الحياة ، وهي تركز أساساً على قوتها الذاتية .

والتوجه نحو الوحدة من أجل ذلك فرض لازم على كل عربي . والوحدة الوطنية شرط أساسي للوحدة القومية . ولقد عبرت الأمة العربية أصدق تعبير على مدى تاريخها عن معاني التسامح الديني والأخوة الإنسانية .

كما أن النفط العربي يمثل جانباً بالغ الأهمية من الأمكانيات العربية ، وهو

لذلك سلاح فعال في المعركة سيحسن استخدامه بمقدار ما يحقق الفضل العربي من انتصارات عسكرية ومن انتصارات في طريق الوحدة .

وجاءت دراسة المتغيرات الدولية وأثرها على مسار العمل الوطني بدورها بوظيفة فكرية لها وزنها ، تقوم على أساس علمي من التعرف على خصائص العصر الذي نعيش فيه . وتؤكد حتمية الاعتماد على القوى الذاتية في المجالات الاقتصادية والسياسية والعسكرية ، مع حسن استخدام المصادر المتاحة لهذه القوة وتدعيمها خصوصاً بالنسبة للبتروول ولرؤوس الأموال العربية ، وتؤكد ضرورة العمل على تقوية الاتجاهات والسياسات الوحدوية الطبيعية في العالم العربي وهو ما يستلزم العمل على تنقية الجو العربي من الخلافات وسوء الفهم ، وعلى تقوية العلاقات السياسية والاقتصادية والعسكرية بين البلاد العربية ضماناً لقومية المعركة ووصولاً إلى وحدة العمل ، وخليقاً للظروف الموضوعية اللازمة لإقامة ، الوحدة العربية الشاملة .

وحسمت الوثيقة كثيراً من البلبلة الفكرية والصراع الذهني عندما قررت أن اختلاف النظم الاجتماعية القائمة في البلاد العربية لا يصح أن يمرض المصالح الحقيقية العربية المشتركة للخطر . . وأن اختلاف هذه النظم الاجتماعية على المستوى العالمي لم يحل دون قيام الوفاق العالمي تحقيقاً للمصالح المشتركة . وانتهت الوثيقة بتأكيد .

« إن مرحلة المواجهة الشاملة تستلزم منا حشد كل إمكانياتنا الذاتية الهائلة العسكرية والسياسية والاقتصادية والفكرية ، وتستلزم المحافظة على الوحدة الوطنية ودعمها داخل إطار تحالف قوى الشعب العاملة ، وأن يكون لكل مواطن دوره الإيجابي المحدد في معركة البناء ومعركة المعير . كما تستلزم حشد كل الإمكانيات العربية الضخمة ، وحشد تأييد وتدعيم كل الأصدقاء والشعوب المؤمنة بالسلام والعدل والتقدم ، إنها تستلزم المزيد من العطاء ومن الفداء ، حتى يبلغ عملنا الوطني

الضخم غايته بتحرير الأرض واسترداد الحق ، وتحقيق النصر ، وإقامة البناء الجديد .

واجتمع في مجلس الشعب بالقاهرة عدد من أهل الفكر في الوطن العربي لمناقشة هذه الوثيقة ، وثار حوار فكري أكد في النهاية حتمية المعركة وحتمية الحشد الكامل لرحلة المواجهة الشاملة .

وقال البعض يومها معلقين « أنها محاولات لشغل الناس » . . أو امتصاص الطاقة ، أو تهدئة الرأي العام « وقد يشفع لهم التمزق الفكري الذي كان العرب يمانونه في كل ما قالوه .

فلما جاء يوم ٦ أكتوبر ، تبين أن الوضع الفكري كان ركناً أساسياً من أركان البناء الداخلي ، وتبين فعلاً أن العدو غير ممجز ، وإن اليقظة سلاح قادر ، وأن القوة العربية ذات قوة دفع عالية وأن القومية أرفع وأسمى من اختلاف النظم الاجتماعية .

وكما جاءت الهزيمة بتيارات فكرية متعددة ومتضاربة ، شتت الفكر العربي أحياناً ، وشلتته أحياناً أخرى . فإن الانحصار لم يأت فقط بوضوح وطاقة فكرية جديدة ، ولكنه جاء أيضاً بقدر كبير من الوحدة الفكرية ولم يعد بين العرب من يسمح لنفسه أو لفكره بأن يتشكك في قدرة العرب أو في إمكانياتهم الذاتية ، أو في استعدادهم للعمل المشترك . وحتى تلك الشكوك عندما قامت فإنها لم تستمر وعاد الذين أثاروها إلى الاعتراف بالصواب .

الفصل الثالث

السياسة الخارجية

أن أعوام التحدي كانت تتطلب بالضرورة إعداد مسرح السياسة الدولية للعمليات القادمة . وكان يتحتم حرق الأرض الدولية وتجهيزها وزرعها لتعطى حصاداً طيباً في الوقت المناسب . . . عندما تنطلق الشرارة .

ولم يكن الأمر سهلاً . ففي الفترة ما بعد ١٩٦٧ ، منيت السياسة الأمريكية بهزيمتين عالميتين . الأولى في حرب الهند وباكستان . والثانية في حرب فيتنام . ولم تكن أمريكا بحال على استمداد لتقبل نكسة ثالثة لسياستها في الشرق الأوسط . بل لعلها كانت ترى أنه يمكن أن تتخذ من هذه الأزمة سبيلاً لاستعادة موازين القوى إلى وضع أفضل لمصالحها . وفضلاً عن هذا فهي منغمسة لأذنيها في علاقاتها بإسرائيل .

وكان موقف الاتحاد السوفيتي غير واضح تماماً ، وربما لم نكن نحن أيضاً واضحين من وجهة نظرهم . لقد أعطى السوفيت السلاح للعرب في حرب ١٩٦٧ ولكنهم لم يحسنوا استخدامه . وفي أعقاب حركة التصحيح والمحاكمات التي تمت

في مصر وجد السوفيت أن أصدقاءهم بالسجن ومن ناحية أخرى فإن سياسة
الوفاق مع الولايات المتحدة كانت تتطلب من الاتحاد السوفيتي أن يوفر مناخاً
صالحاً لاستمرار وازدهار هذه السياسة . وأخذت العلاقات المصرية السوفيتية
تعاني من حالة فتور وانكماش واضحة . وعلى الرغم من توقيع معاهدة الصداقة
بين مصر والاتحاد السوفيتي في أعقاب حركه التصحيح .

وكانت أوروبا الغربية مشغولة بالسلام والرخاء والوحدة وأوروبا الشرقية
مقتنعة بوجهة نظر العرب لا تتوانى في تأييدهم ، والتأييد هو كل ما تستطيع أن
تفعله . وأمريكا تتعاطف مع العرب ، ومع ذلك فلديها مشكلات ملحة تتعلق
بتدعيم الاستقلال ، وتأمين النظم الجديدة ، والسير في التنمية بسرعة عالية
لتعويض ما ضاع في تخلف واستعمار . أما الدول غير المنحازة فقد بدأت تغير من
مواقفها ، فقد أخذت سياسة عدم الإنحياز تعاني الفشل بعد حرب الهند
وبباكستان واستناد كل منهما على إحدى القوتين العظميين ؛ ولم يعد عدم
الإنحياز اتجاهاً عملياً سهلاً في عالم المصالح . وإلى جانب هذا كله فقد كان العالم
كله يقول للعرب أنتم على حق ولكن الأزمة راكدة في بحيرة السياسة
الدولية ، والمشكلة الكبرى هي كيف يمكن تحريكها .

أما العالم العربي فقد كان قلقاً وممزقاً ومنهمكا في عمليات النقد الذاتي التي
كادت أن تصل إلى حد الهدم الذاتي لكيانه ، بسبب ما خلفته النكسة من محن
وضياع . وكان الصراع دائراً في وجود عبد الناصر ، وبعد وفاته كانت هناك
محاولات ملء الفراغ . عالم يبحث عن قائد وبطل ويعاني من مشكلات
داخلية بسبب الرغبة في التحرك السريع بعيداً عن التخلف وبسبب محاولات
تثبيت الأنظمة الثورية الجديدة في الحكم وضمان استقرارها واستمرارها .

هكذا كانت الأوضاع حينما بدأت مصر تحرث الأرض وتعدّها للجولة الجديدة

وكانت مصر - كما يقول الرئيس السادات - تدرك أن الصراعات الكبرى في العصر الحديث ووسائله لا يمكن أن تحدّها حدود الميدان أو حدود الأوطان . وكان عليها أن تخرج إلى العالم كله تسعى إليه بوجهة نظرها ، وتعرض عليه وجه الحق والحقيقة في الأزمة . وقد أثبتت الظروف أنه يمكن استعادة الأرض التي خسرتها مع الأصدقاء . وأن جبهة الشعوب الاشتراكية ومجموعة الدول غير المنحازة ، وتضامن القارات الثلاث آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية يشكل جبهة قوية يمتد عليها خط التحرير الوطني قوياً ومنيعاً .

كيف فكرت مصر . وكيف وجهت سياستها الخارجية ، وما هي جهود السلام التي بذلتها ؟ من أين ابتدأت وإلى أين وصلت ؟ هذا ما سوف نحاول عرضه في هذه الصفحات .

أولاً - المسرح العالمي (١) :

لقد وقعت على المسرح العالمي متغيرات سياسية واقتصادية وتكنولوجية واجتماعية وسلوكية هامة ، تمثل بصفة أساسية في ظهور قوى سياسية واقتصادية عالية جديدة لها أهميتها وتأثيرها ، وفي الاتجاه نحو التكتل والاندماج السياسي والاقتصادي ، ثم في سياسة الوفاق العالمي التي أنهت إلى حد بعيد وهي الحرب الباردة بين القوتين الكبيرتين ، وهما الاتحاد السوفيتي والولايات الأمريكية . وقد انتقلت بهما هذه السياسة من مرحلة التعايش السلمي إلى مرحلة أكثر إيجابية ، وهي مرحلة الانفتاح العالمي المتبادل ، مما أثر تأثير عميقاً على طبيعة المشكلات الدولية وأساليب معالجتها . وعلى الأوضاع السياسية والاقتصادية في العالم وخاصة في منطقة الشرق الأوسط .

(١) أنظر الاتحاد الاشتراكي العربي ، المتغيرات الدولية وتأثيرها في مسار العمل الوطني ، (القاهرة : ١٩٧٣/٨/٤) .

كذلك ظهرت قوى سياسية جديدة في العالم ، فتقدمت الصين الشعبية لتحتل مكانها السياسي بالمجتمع الدولي الذي ظل شاغرا مدة طويلة . كما بدأ تعاون جديد وثيق بينها وبين الولايات المتحدة ، أنهى مرحلة التوتر في العلاقات بين البلدين ، وفتح المجال واسعا أمام القيام بمزيد من التفاهم السياسي والاقتصادي بين البلدين .

وهكذا أصبح مثلث العلاقات الدولية يبدو والولايات المتحدة عند قمته ، ويعتمد منها إلى طرفي القاعدة ضلعان قويان من العلاقات بصلاها بكل من موسكو وبكين . بينما الضلع الثالث الأقوى عند القاعدة والذي يربط موسكو وبكين معا يبدو أقل وضوحا وأقل تماسكا .

وبدأت سياسة الوفاق العالمي تنتج آثارها في التخفيف من حدة الصراعات والخلافات التي ظلت قائمه منذ الحرب العالمية الثانية في أوروبا وآسيا . فأنتهى الصراع بين كل من ألمانيا الشرقية والغربية ، وبين ألمانيا الغربية وبولندا وتشيكوسلوفاكيا . وتحسنت علاقات ألمانيا الغربية بالاتحاد السوفيتي ، كما انتهت الحرب الفيتنامية باقرار السلام ، وبدء التعاون الاقتصادي بين الولايات المتحدة الأمريكية وفيتنام الشمالية .

ومن ناحية أخرى بدأت الدول العربية المنتجة للبترول تظهر كقوة مؤثرة في عالم الطاقة والاقتصاد . كما ظهرت أهمية دور أفريقيا العالمي واحتمالات تعاظم تأثير منظمة الوحدة الأفريقية . كما قوى الاتجاه العالمي نحو إقامة الوحدات السياسية والاقتصادية الكبيرة ، ومثال ذلك ماتم في أوروبا الغربية وأوروبا الشرقية ، وهكذا بدأ عالم الوحدات الكبيرة .

وكان من أبرز المتغيرات العالمية الإفتتاح الاقتصادي العالمي وقيام المصالح المشتركة بين الدول ذات الأنظمة الاقتصادية ، وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي . وهكذا تقدمت الاعتبارات الاقتصادية العملية على الاعتبارات الإيدولوجية النظرية ، فاتسع التعاون بين الغرب والشرق ، واتخذ أبعادا متعددة

أهمها التوسع في العلاقات التجارية الدولية وإقامة المشروعات المشتركة والتعاون الفني في الإنتاج ، والتعاون المالي عن طريق التسهيلات الإئتمانية والقروض المشتركة . وقد استتبع هذا التحول أن بدأت الدول الرأسمالية تعديل تشريعاتها التي كانت تحرم التعامل الاقتصادي مع البلاد الشيوعية ، كما عدلت بعض الدول الاشتراكية قوانينها بما يسمح للاستثمارات الأجنبية بالمساهمة في النشاط الاقتصادي الوطني .

وإزاء هذه المتغيرات الدولية على مسرح السياسة العالمية ، وفي مواجهة سياسة الوفاق بين الدولتين العظميتين ، كان على مصر أن تحدد تصوراً جديداً لمدي تأثير هذه المتغيرات على مشكلة الشرق الأوسط .

١ — أدت سياسة الوفاق إلى أن الولايات المتحدة أصبحت أكثر جرأة في دعم إسرائيل سياسياً وعسكرياً واقتصادياً ، دون حاجة للتستر وراء جماعة الحفاظ على التوازن العسكري .

٢ — أضعفت سياسة الوفاق من قوة الأمم المتحدة ، وبذلك أصبح الكثير من الاتفاقيات والمصالحات تتم خارجها . وتمشياً مع هذه الحقيقة أخذت الولايات المتحدة تستبعد قضية الشرق الأوسط من الأمم المتحدة في محاولة حلها .

٣ — أصبحت مشكلة الشرق الأوسط أكثر من أى وقت مضى جزءاً من إستراتيجية الدولتين الكبيرتين . وبذلك أصبح الاتحاد السوفيتي ملزماً بمراجعة الولايات المتحدة في كثير من المواقف ، مثل رفع قيود الهجرة إلى إسرائيل عن اليهود السوفيت .

٤ — إعتاد مصر على القوى الخارجية ، وقد أصبح في ظل سياسة الوفاق أقل فاعلية .

ثانيا - العالم العربي :

ليس من شك في أن الرئيس السادات قد استعاد لمصر مكانتها في العالم العربي لا من طريق النزعة إلى الزعامة ، وإنما عن طريق الشورى والدبلوماسية الهادئة ومن المؤكد أن إيمان الرئيس بالقوى الذاتية العربية ، وما يمكن أن تعنيه الإمكانيات العربية الهائلة قد جعلته يسعى إلى وضع يده في يد إخوته العرب في احترام تام وتقدير كامل لظروف كل بلد وتعار ، وما قد يتواجد من اختلاف في النظم أو وجهات النظر . ومن ثم فقد كان ينأى عن محاولة بيع نظام مصر أو تصديره إلى غيرها من الدول العربية ، أو تحريض شعوب هذه الدول ضد أنظمتها القائمة . وكانت وجهة نظر الرئيس أننا إذا كنا لا نود أن يزج أحد بنفسه في شئوننا ، فيجب ألا نضع أنفسنا في شئون الآخرين .

وفي حديث للرئيس السادات يوم ٢٣ يوليو ١٩٧٣ ، قبيل الحرب ، وأكد وجهة النظر هذه بقوله :

« إن موقفنا من وحدة العمل العربي هو أننا نرحب بكل تعاون وتسيق بين القوى العربية على امتداد مناطقها الجغرافية ، وعلى تباين أنظمتها الاجتماعية ففي لحظات المصير العربي ، ينبغي أن ترتفع فوق كل الصراعات ، وفوق كل الخلافات لنذكر الخطر الواحد الذي يهددنا جميعاً بغير تفرقه أو تمييز » .

أن لهذه السياسة التي حددها الرئيس السادات منهاجاً لعمله على الجبهة العربية من الخليج إلى المحيط ، بكل ما فيها من اختلاف في النظم والاتجاهات وارتباطات المصالح والإنتماءات ، تؤمن بأن أمور السياسة والعلاقات الدولية لا يمكن أن يحكمها منطق منزمت مغلق ، كما لا يمكن أن تخضع لقوانين منطقية ورشيدة

وعلمية بحتة ، وإنما السياسة الدولية تخضع لنظرية النسبية ، وتقاس أيضاً بمعايير نسبية بحسب مؤثرات المصالح والعلاقات والضغط وتوازن القوى والزمان والمكان . ومن ثم فإنه يمكن أن نميز على أفق السياسة الدولية ألواناً متدرجة الظلال بين الأسود والأبيض ، تساعد على التثام وجهات النظر وتقابل المصالح عند ملتقى الطرق . محصلة هذه السياسة إذا إن ما لا يدرك كله لا يترك كله ، وأنه من الممكن أن تستمر مصر على علاقات طيبة مع الآخرين رغم اختلاف النظم ، وأن كل ما يمكن تحقيقه للقضية الكبرى يجب ألا يفرط فيه بحال ، وأن من ليس معناه فهو ليس بالضرورة ضدنا . وقد يكون من صالحنا أن نحيد ، فالحياد كسب إذا ما قورن بالعداء . وأننا يجب ألا نتسرع الأمور والنتائج وألا ننزعج لما لم يتحقق اليوم فقد تكون فرصته في الغد في النفس الطويل ، وأن اخلاقيات الحكم تحول دون فتح نيران الهجوم على أى حاكم أو بلد عربي ، وأن الحاكم المخلص لمروبه يجب أن يتصف بالاعتدال في القول ، والتسامح والسعى إلى التثام الشمل ، والارتفاع فوق كل الخلافات والصراعات لأن الهدف المرتقب أكبر من كل هذا بكثير .

ولقد كان الرئيس السادات مقتنعاً كل الاقتناع بأن السبيل إلى تجاوز القادة العرب بمسورة أفضل هو أن يستشيرهم ويشركهم معه في تقرير الأمور ، ورؤية كافة أبعاد الموقف ، بدلا من أن يبقى في القاهرة ويتحدث باسمهم ، أو يتجاهل وجودهم . لقد آمن بأن العرب قوة هائلة متى اتحدوا ، ولذلك نشط إلى تعزيز الصلات الأخوية ، فسافر كثيراً وتقبل واجتمع وتباحث وتشاور وحضر مؤتمرات .. حتى أصبح من الصعب متابعة أسفاره العديدة السريعة عبر العالم العربي في الفترة الأخيرة . (أنظر الملحق) وفي هذا يقول المجلس الشعب :

« لعلكم تابعتم في الفترة الماضية ما قمت به من رحلات إلى مختلف بلاد العالم العربي ، مشرقه ومغربيه ، إن الهدف الأساسي لهذه الرحلات كان ولا يزال أن نجد قاعدة صلبة واحدة لعمل عربي موحد في هذه الظروف التي تجتازها أممتنا العربية

فنحن جميعاً كلمة عربية نشترك في مصير واحد ونعيش معركة واحدة^(١) »

لقد أثبتت حرب أكتوبر بكل جلاء أن من أهم إنجازات الرئيس السادات خلال الفترة التي سبقت الحرب ، هو تحقيق روح الوفاق والفهم والتضامن بين الملوك والرؤساء والشعوب العربية ، وتنقية جو العلاقات بينهم من كل الشوائب . فمادت الخصائص العربية الأصيلة تجد مناًحاً موائماً وتربة صالحة لنموها وازدهارها وكان هذا الانجاز المعنوي أقوى من عون أو مساعدة زدية يمكن أن يقدمها العرب للمعركة . وكان الرئيس السادات يقدر هذا تماماً ، ويقول :

« أهم شيء تم هو الناحية الأخوية ، الأصالة العربية ، التي تغلينا يوم
ما تفتح شرارة الصراع يحس كل اخ منا باخيه » .

وتقديراً لما كان يواجهه العرب على المستوى القومى من مشكلة التوفيق بين مطلب وحدة الصف العربى ، وهو هام للحصول على التأييد العالمى ، وبين مطلب وحدة العمل ، وهو حيوى بالنسبة لحشد القوى القادرة على الإسهام فى المعركة كانت الجهود الضخمة الموفقة التي بذلت فى الاتصالات الثنائية التي تحصر وجهات النظر فى إطار مصالحة البلدين ، ولا تفسح المجال للانحلافات التي تظهر عادة فى الاجتماعات الموسمة . وقد حققت هذه الاتصالات نتائج غاية فى الأهمية ، ظهرت أعظم معطياتها عندما بدأت الشرارة .

وقد ظهر العرب أكثر من أى وقت مضى أمة واحدة . وآية ذلك الأدوار التاريخية المجيدة التي أداها — على سبيل المثال — كل من الملك فيصل ، والرئيس يومدين ، والأمير سالم الصباح ، والملك الحسن ، والشيخ زايد بن سلطان آل نهيان ، خلال حرب أكتوبر .

وإذا كانت أعظم إنجازات السادات العسكرية قد تمت على أرض سيناء ،

(١) الرئيس أنور السادات : خطاب أمام مجلس الشعب بمناسبة يوم ١٥ مايو ، (القاهرة :
مصلحة الاستعلامات ، فى ١ مايو ١٩٧٣) ص ٢٣٣ .

فإن أعظم منجزاته السياسية قد امتدت عبر الوطن العربي من الخليج إلى المحيط
في وحدة لم ينعم العالم العربي بتحقيقها في تاريخه الحديث من قبل .

ويمكن تلخيص سياسة مصر العربية في النقاط التالية .

١ — ضرورة الاعتماد على القوة العربية الذاتية ، مع حسن استخدام المصادر
المعاصرة لهذه القوة وتدعيمها . ونشير هنا بوجه خاص إلى البترول العربي وإلى
رؤوس الأموال العربية المستثمرة في الخارج . وإلى أن العرب ، على الرغم من
ثرواتهم البترولية والمالية ، لم يتمكنوا بعد من استخدامها في الدفاع عن حقوقهم
وفي تأمين مستقبلهم . إن الأمة العربية يجب أن تتحمل مسئوليتها التاريخية كاملة
في معركة المصير .

٢ — ضرورة العمل على تقوية الاتجاهات والسياسات الوحدوية الطبيعية في
العالم العربي ، وهو ما يستلزم العمل على تنقية الجوف العربي من الخلافات وسوء
الفهم وعلى تقوية العلاقات السياسية والاقتصادية والعسكرية بين البلاد العربية ،
ضماناً لقومية المعركة ، ووصولاً إلى وحدة العمل ، وخلقاً للظروف الموضوعية
اللازمة لإقامة الوحدة العربية الشاملة .

مع التسليم بأن اختلاف النظم الاجتماعية القائمة في البلاد العربية لا يصبح
أن يمرض المصالح الحقيقية العربية المشتركة للخطر . إن اختلاف هذه النظم
الاجتماعية على المستوى العالمي لم يحل دون قيام الوفاق العالمي تحقيقاً للمصالح
المشتركة .

٣ — من الضروري العمل على تقوية جامعة الدول العربية ، وعلى تقوية دولة
اتحاد الجمهوريات العربية ، كما يكون من الضروري أيضاً الاسراع بالبدء في إقامة
الوحدة بين مصر وليبيا مع توفير العوامل الموضوعية اللازمة لضمان نجاحها ، حتى
تكون دولة الوحدة الجديدة دعماً لمعركة المصير ، ونواة الدولة الوحدة الكبرى .

٤ — العمل على إحياء وتدعيم الجبهة الشرقية ، كما يجب العمل على البحث عن أسواق جديدة للسلاح ، وعلى إقامة صداقات للتسليح برؤوس أموال عربية مشتركة ، ذلك أن المسؤولية المشتركة عن المصير المشترك تستلزم العمل المشترك والتضحية المشتركة .

• — الانفتاح الاقتصادي العربي ، وهو ما يستلزم العمل على تقوية العلاقات الاقتصادية بين البلاد العربية ، وعلى إقامة التكامل الاقتصادي العربي وصولاً إلى إقامة الوحدة الاقتصادية العربية وخاصة عن طريق الإجراءات التالية :

(أ) الأخذ بقدر من التخطيط الاقتصادي على مستوى العالم العربي بما يحقق التكامل الاقتصادي ، وبما يحقق الإكتفاء الذاتي للعالم العربي .

(ب) تدعيم السوق العربية المشتركة وتوسيع نطاقها .

(ج) التوسع في العلاقات التجارية بين البلاد العربية .

(د) التوسع في التعليم الفني في مجال الإنتاج .

(هـ) التوسع في التعاون المالي العربي .

(و) إقامة مشروعات عربية مشتركة .

إن مرحلة المواجهة الشاملة كانت تستلزم حشد كل إمكانياتنا الذاتية الهائلة العسكرية والسياسية والاقتصادية والفكرية ، وتستلزم المحافظة على الوحدة الوطنية ودعمها داخل إطار تحالف قوى الشعب العاملة ، وأن يكون لكل مواطن دوره الإيجابي المجدد في معركة المصير . كما تستلزم حشد كل الإمكانيات العربية الضخمة وتأييد وتدعيم كل الأصدقاء والشعوب المؤمنة بالسلام والعدل والتقدم .

ثالثاً - الولايات المتحدة الأمريكية :

انتهت حرب ١٩٦٧ سريعاً مثلما ابتدأت . وطرحت القضية أمام الأمم المتحدة ونشطت مفاوضات دولية وضغوط سياسية عتيقة ، وفي نوفمبر ١٩٦٧ ، تم التصويت على المشروع المقدم من المملكة المتحدة في مجلس الأمن . وقد نال المشروع إجماع الدول الأعضاء في المجلس . وصدر القرار ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ الذي ينص على :

« أن مجلس الأمن :

- ١ - إذ يعرب عن قلقه المستمر للوضع الخطير في الشرق الأوسط
- ٢ - إذ يؤكد على عدم السماح بتملك الأراضي عن طريق الحرب وعلى الحاجة إلى العمل من أجل سلام عادل ودائم تستطيع كل دولة فيه أن تعيش في أمن
- ٣ - وإذ يؤكد بعد ذلك أن على كل الدول الأعضاء بقبولها لميثاق الأمم المتحدة قد التزمت بالتصرف طبقاً للفقرة الثانية من الميثاق .
(١) . يقر بأن تحقيق مبادئ الميثاق ، يتطلب إقرار سلم عادل ودائم في الشرق الأوسط يجب أن يتضمن تطبيق كل من المبادئ التالية :
- ١ - سحب القوات المسلحة الإسرائيلية من جميع أراضي احتلت في القتال الأخير .
- ٢ - إنهاء جميع إدعاءات أو حالات الحرب واحترام سيادة ووحدة أراضي كل دولة في المنطقة والاعتراف بذلك ، وكذلك استقلالها السياسي وحقوقها في العيش بسلام ضمن حدود مأمونة ومعترف بها وحررة من التهديد أو أعمال القوة .
(ب) يؤكد أيضاً الحاجة إلى :
- ١ - ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة .

٢ — ضمان المناعة الإقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة عن طريق إجراءات بينها إقامة مناطق مجردة من السلاح .

(ج) يطلب من الأمين العام تعيين ممثل خاص للذهاب إلى الشرق الأوسط كي يقيم ويجري اتصالات مع الدول المعنية بغية إيجاد اتفاق ومساعدة الجهود لتحقيق تسوية سلمية ومقبولة وفقاً للنصوص والمبادئ الواردة في مشروع القرار هذا .

(د) يطلب من الأمين العام أن يرفع تقريراً إلى مجلس الأمن حول تقدم جهود الممثل الخاص في أقرب وقت ممكن .

والقرار ينص صراحة على عدم السماح بتملك الأراضي عن طريق الحرب . كما ينص على انسحاب إسرائيل من « أراض » احتلت في القتال الأخير (١٩٦٧) . وفي هذا النص الأخير إيهام حاولت إسرائيل أن تستغله معلنة أن القرار ككل لا يعني إنسحابها من كل الأراضي العربية ، فالقرار يقول من « أراض » ولم يقل من « الأراضي » .

ورأى وزير خارجية إسرائيل أن هذا الإيهام كان مقصوداً ليعني عدم خروج إسرائيل من كل الأراضي التي احتلتها في حرب عام ١٩٦٧ ، وأطلق عليه ما أسماه الإيهام البناء « Constructive Ambiguity » وأصبح الخلاف على تفسير ما يعنيه القرار بصدد هذا البند نقطة ارتكاز تتحصى خلفها إسرائيل لمرقلة كل الجهود المبذولة لتنفيذ القرار . وفي يوم صدور القرار صرح جولد بـرج بأن الولايات المتحدة سوف تقف بكل ثقلها وراءه .

إن إسرائيل تعلم علم اليقين أن العرب لن يقبلوا بحال التسليم بجزء من أراضيهم لها ، مهما كان حجم هذا الجزء . ولأنها كانت راغبة في أن تظهر موافقتها على القرار ، وفي نفس الوقت ليست لديها أي نوايا طيبة نحو تنفيذه فقد أخذت تثير هذا النوع من الجدل الذي أساسه التلاعب بالألفاظ .

وفي يوليو ١٩٧٣ ، عرض على مجلس الأمن نص يفيد بإزالة هذا اللبس ، فوافق جميع الأعضاء على أن النص يعنى النزوح عن كل الأراضي . إلا أن الولايات المتحدة للأسف هي الدولة الوحيدة التي اعترضت على هذا الرأي ، ونقضت القرار بما لها من حق الفيتو خضوعاً للضغوط التي تمارس عليها من قبل الزعماء الصهيونيين من ناحية ، ووفاء بالتزاماتها نحو إسرائيل من ناحية أخرى .

وكانت الولايات المتحدة قد قطعت على نفسها عهداً لإسرائيل التزمت فيه بالآتي :

١ — أن تحول الولايات المتحدة دون صدور قرار من مجلس الأمن يلزمها بالتراجع إلى الخطوط التي كانت قائمة يوم ٤ يونيو ١٩٦٧ .

٢ — ألا تفرض الولايات المتحدة على إسرائيل ، وألا تترك آخرين يفرضون عليها أية تسوية لا تكون صادرة عن مفاوضات مباشرة بينها وبين العرب .

٣ — أن تحتفظ الولايات المتحدة لإسرائيل بالتفوق العسكري .

وهذه الضمانات الثلاثة من قبل الولايات المتحدة لإسرائيل ظلت قائمة ومهذبة منذ انتهاء حرب ١٩٦٧ . وعلى الرغم من أن الرئيس السادات قد أوضح أنه لا يعتمد في تقرير انسحاب إسرائيل من «الأراضي» العربية التي احتلتها على هذا البند ، وإنما على البند الوارد في الديباجة والذي يشجب تملك الأراضي بالقوة ، فإن جميع المحاولات التي بذلت على مدى سنوات ست قد باءت جميعها بالفشل في الوصول إلى تقبل المضمون القرار أو استعداد للوصول إلى تسوية سلمية .

وفي مارس ١٩٦٩ ، أعلنت إسرائيل صراحة أنها لن تقبل أي اقتراحات من أجل السلام لا تتضمن مفاوضات مباشرة بينها وبين العرب ، وتعطى لإسرائيل الحق في الاحتفاظ ببعض الأراضي التي احتلتها . وأخذت الولايات

المتحدة تروج فكرة المفاوضات المباشرة . ولما وجدت أنها لا تلقى أية إستجابة لدى العرب ، بدأت تتحدث عن المفاوضات من خلال وسيط .

وتأكدت لمصر أن فرصة الوصول إلى تنفيذ قرار مجلس الأمن ضئيلة إن لم تكن معدومة . فبدأت حرب الاستنزاف على طول الجبهة ، واشتعل الموقف وارتفعت درجة حرارة المنطقة . وتحت تأثير خطر الحرب ، تقدم وليام روجرز وزير خارجية أمريكا في يوليو ١٩٧٠ باقتراح من حكومته لإيقاف إطلاق النار لمدة ثلاثة شهور ، والبدء في بذل الجهود للوصول إلى حل سلمي تحت إشراف وسيط من الأمم المتحدة ، وعلى أساس القرار ٢٤٢

وفي أغسطس ١٩٧٠ ، توقف إطلاق النار ، وبدأت محادثات غير مباشرة بين مصر وإسرائيل تحت إشراف السفير جونار يارنج . وبذل السفير يارنج جهوداً غير عادية في محاولة للوصول إلى تفاهم مع إسرائيل أو حتى استجلاء نواياها ، ولكن جميع محاولاته كانت تنتهي إلى طريق مسدود . انتهى الأمر بإعلان إسرائيل انسحابها من المحادثات إلى أن تزيل مصر قواعد الصواريخ التي أقامتها في منطقة قناة السويس .

ولما انتهت الشهور الثلاثة المحددة في الاقتراح دون التوصل إلى نتيجة إيجابية وضعت القضية مرة ثانية أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة . وأصدرت الجمعية في نوفمبر ١٩٧٠ قراراً بمد وقف إطلاق النار المؤقت ثلاثة شهور أخرى . وأكدت تمسكها بتنفيذ قرار مجلس الأمن . كما أنها أنعشت مهمة السفير يارنج ، ورسمت طريقاً يؤدي إلى عودته لاستئناف مهمته .

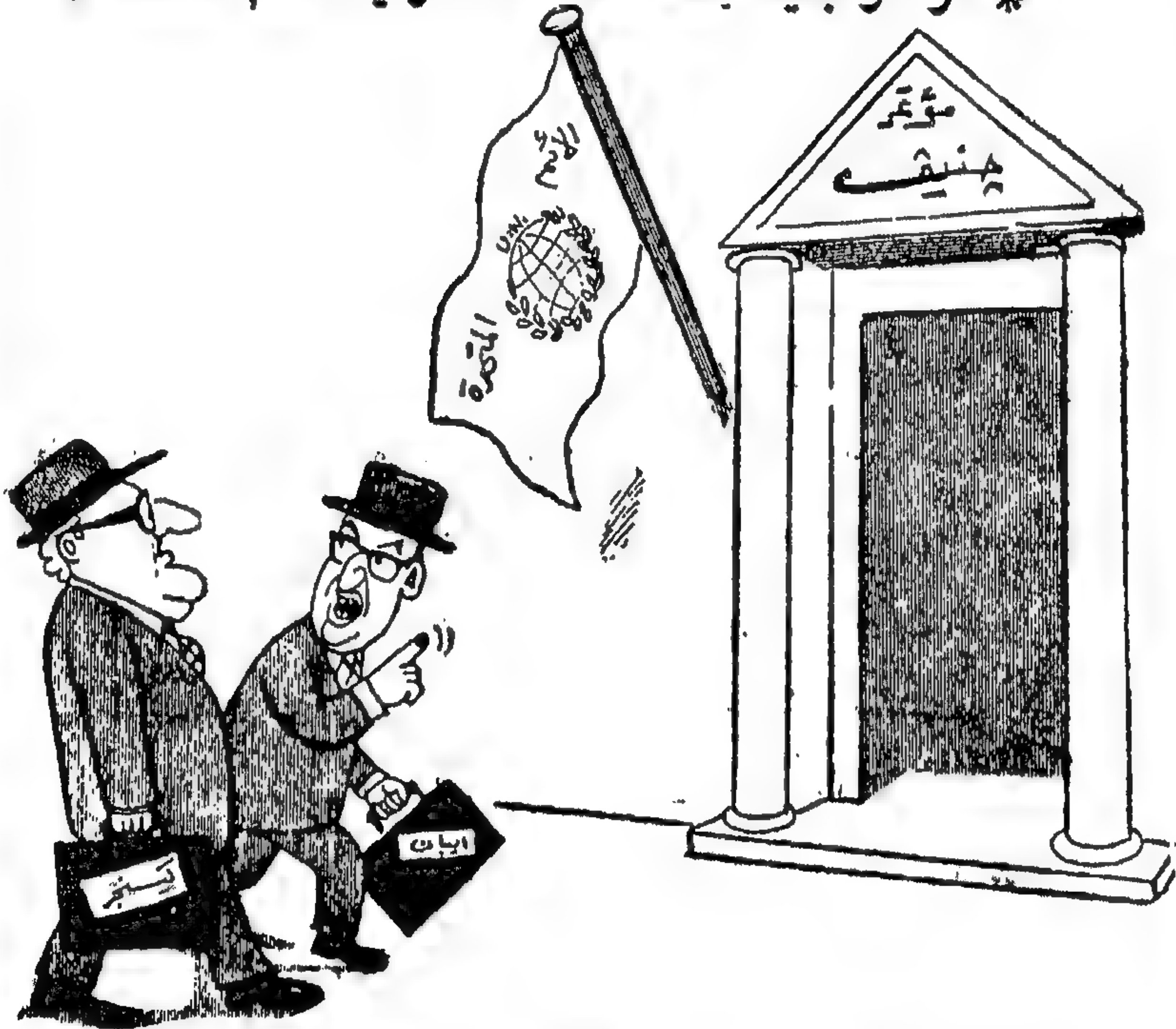
وانتهزت الولايات المتحدة فرصة إيقاف إطلاق النار الأولى وأخذت تزود إسرائيل بالأسلحة والمعدات الحربية والمعاونة الاقتصادية التي بلغ حجمها ٥٠٠ مليون دولاراً ، وكانت حجتها في ذلك أنها تريد أن توفر لإسرائيل الإحساس بالأمن

الحماية الأمريكية لإسرائيل
والتعهد بحماية المصالح الإسرائيلية في المنظمات والمؤتمرات الدولية

الأهرام - ٢٠/١٢/٧٣ - ٥

صبر جاهد

* مؤتمر جديف يتعقد غدا تحت راية الأمم المتحدة *



- هنري يا أخويا الله لايسينك .. جيت الفيتو معاك متأكد ؟

بإذن من الأستاذ صلاح جاهين

لكي تجد نفسها قادرة على مواصلة الاتصال بالسفير يارنج . وكأنها كانت تقصد بذلك ان التسليح كان من أجل الوصول إلى السلام ... وهو منطق غريب .

ومع ذلك فإن إسرائيل قد عادت إلى مسلكها الأول من الإلتواء والإيهام وعرقلة الجهود المبذولة . وكان واضحاً أن هدفها كسب الوقت وجعل احتلالها للأرض العربية أمراً واقعاً يعتاده العرب ، أو شيئاً أشبه بكسب الملكية بمضى المدة . وإزاء هذه المراوغة والجهود أرسل الرئيس السادات رسالة إلى الرئيس نيكسون يطلب فيها الإجابة على سؤال محدد هو :

ماذا تريد الولايات المتحدة الأمريكية ؟

غير أن الرد الذي بعث به الرئيس نيكسون لم يضيف جديداً للموقف ، ولم يتضمن إجابة صريحة للسؤال المعلق . وفضلاً عن هذا فقد ألحت مصر على دعوة الدول الأربع الكبرى الأعضاء في مجلس الأمن إلى ممارسة دورها ومسئولياتها عن حفظ السلام على أساس من اتصالها المباشر بالأزمة . وتعاونت مصر تعاوناً غير مشروط أو محدود مع السكرتير العام للأمم المتحدة ومع ممثله السفير يارنج المكلف بمراقبة تنفيذ قرار مجلس الأمن . ولسكن كل هذه المحاولات والمساعى لم نحرز أى تقدم ، واستنفذ يارنج كل جهوده إلى أن بدأ يفقد قوة الدفع والحركة التي بدأ بها .

وأصبح واضحاً أن إسرائيل تريد شيئاً محدداً ، وهو مواصلة احتلالها للأرض العربية ، وليست لديها أى نية للجلاء عنها . بل أنها أخذت تثبت هذا الاحتلال بإدخال تغييرات على طبيعة الأرض وبصفة خاصة في القدس والضفة الغربية وصحراء سيناء . كذلك ظهر قصور جهود الأمم المتحدة في إحراز أى تقدم نحو الحل السلمي للمشكلة .

وبالنسبة لمصر فقد كانت غير مستعدة لأن تترك وقف إطلاق النار يتجدد

تلقائياً ، أو أن تصبح خطوطه حدوداً سياسية على نحو ما حدث لخطوط هدنة ١٩٤٩ وخاصة أن محاولات واسعة ومكثفة كانت تسعى للتمويه على الرأي العام العالمى ، وتحاول أن تصور المشكلة على غير حقيقتها ، وتحصنها في حيز ضيق ، ليصبح جوهرها « وقف إطلاق النار أم إطلاق النار » ، وبذلك تحجب أساس المشكلة وجوهرها وهو « العدوان واحتلال الأرض بالقوة :

وفي يوم ٤ فبراير ١٩٧١ ، أعلن الرئيس السادات - تمريزاً للجهود الرامية إلى حل الأزمة - مبادرة مصرية جديدة . أوضح فيها قبول مصر الامتناع عن إطلاق النار مقابل انسحاب جزئى للقوات الإسرائيلية على الشاطئ الشرقى لقناة السويس ، وذلك كمرحلة أولى ضمن جدول زمنى يتم وضعه لتنفيذ بقية بنود قرار مجلس الأمن . وإذا تحقق ذلك فإن مصر تصبح على استعداد للبدء فوراً في مباشرة تطهير مجرى قناة السويس وإعادة فتحها للملاحة الدولية .

بذلك وضعت مهمة السفير يارنج في إطار واضح المعالم ، وأخرجتها من حيز الألفاظ والمفاهيم الغامضة ، إلى الإجراءات المحددة لتنفيذ قرار مجلس الأمن .

وفي شهر مايو ١٩٧١ طلب وليام روجرز وزير الخارجية الأمريكية زيارة مصر للمناقشة في إمكانية الوصول إلى اتفاق على أساس مقترحات لرئيس السادات وخرج روجرز بعد لقائه بالرئيس مقتنعاً بسلامة موقف مصر ، وصدق نواياها من أجل السلام . وسافر إلى تل أبيب لدراسة المقترحات مع الحكومة الإسرائيلية وأرسل مساعده سيسكو بنتيجة مباحثاته وتلقى سيسكو وجهة نظر مصر بشأنها مرة ثانية . وسافر وانقطعت الاتصالات ، وكان واضحاً أن إسرائيل رفضت العرض المصرى ، وأن أمريكاً لا نفوى أن تغير من الأمر شيئاً .

وفي نفس الشهر - مايو ١٩٧١ - وقعت مصر معاهدة صداقة مع الاتحاد السوفيتى لمدة ١٥ عاماً . ويبدو أن هذه المعاهدة كانت مصدر قلق للولايات المتحدة .

ففي أعقابها أرسل الرئيس فيكسون يستفسر عن مآل معاهدة . وناقش مندوبه الموضوع مع الرئيس السادات . وفي ٦ يوليو أعلن أن الرئيس الأمريكي سوف يتدخل بصفة إيجابية للوصول إلى حل عادل لمشكلة الشرق الأوسط .

ومرة ثانية خيم السكون على المنطقة واقتصر النشاط الأمريكي ، على مجرد الرسالة ، فلم تسمع مصر بعد ذلك من الرئيس الأمريكي ، ولم تتخذ الولايات المتحدة أى خطوة إيجابية على طريق الحل السلمي للمشكلة .

ومرة ثالثة عرفت الولايات المتحدة أن الرئيس السادات سوف يزور الاتحاد السوفيتي في أكتوبر ١٩٧١ . فنشطت الاتصالات من جديد ، وفي هذه الجولة اقترحت أمريكا أن تجري المفاوضات بين مصر وإسرائيل في وجود «عامل مساعد Catalist» وعند هذا الحد أصرت مصر على أن تفصح الولايات المتحدة عن نواياها وتحدد موقفها .

ومرة رابعة جمعت أمريكا الموقف . وبل أكثر من هذا ، فقد أعلنت في أول يناير ١٩٧٢ ، على لسان روجرز — أنها سوف تمد إسرائيل بمزيد من الطائرات الفائتة ، وأن الاتفاق قد تم بينهما في نوفمبر ١٩٧١ على تصنيع الأسلحة الأمريكية الحديثة داخل إسرائيل .

وأصبح من البجلي عند هذا الحد أن الولايات المتحدة كانت تستهدف زرع اليأس في نفوس العرب ، ليقبلوا في النهاية نوع الحل الذي تراه مناسباً من وجهة النظر الإسرائيلية . وقد بدأ هذا الاتجاه نحو ابتزاز الرضا جلياً حينما أعلن روجرز في مطار الكويت ، « أنه ما من سبيل لتسوية مشكلة الشرق الأوسط سوى المفاوضات المباشرة مع إسرائيل ، وأنه إذا كان العرب يطمعون في الوصول إلى حل فليجسولوا مع إسرائيل مباشرة لتسوية الموقف .

وفي آخر جولة للاتصالات ، زار مستشار رئيس الجمهورية استثن الأمن

القوى واشدطون. في فبراير ١٩٧٣ ، وتقابل مع الرئيس نيكسون ومسترونجرز والدكتور كيسنجر ، ضمن برنامج النشاط الدبلوماسي المكثف الذي بدأته مصر في أوائل العام المذكور . وفي هذه المرة أيضاً كان واضحاً أن أمريكا مازالت مصرة على أن تقدم مصر تنازلات من جانبها للوصول إلى حل مرحلي أو جزئي . بمعنى أنه كان على مصر أن تقدم تنازلات لمجرد الوصول إلى تحريك القضية . وكان رد مصر قاطعاً بالرفض .

وحينما اجتمع الدكتور محمد حسن الزيات وزير الخارجية مع الدكتور كيسنجر يوم ٤ أكتوبر ١٩٧٣ في نيويورك ، أى في اليوم السابق على الحرب ، وكان قرار الحرب قد اتخذ فعلاً ، وربما كان اللقاء جزءاً من عملية التويه الكبرى التي وضعت خططها بكل حذق وعناية ، وجاءت نتائجها محققة للغاية .

رابعاً - الاتحاد السوفيتي :

إن تطور العلاقات بين مصر والاتحاد السوفيتي أمر على أكبر درجة من الأهمية ، وذلك بسبب الدور السياسي الهام الذي أداه الاتحاد السوفيتي خلال المراحل المختلفة للصراع القائم بين العرب وإسرائيل ، وبسبب موقف الاتحاد السوفيتي إلى جانب مصر سياسياً وعسكرياً وبسبب استجابة الاتحاد السوفيتي الفورية في عملية إنقاذ وإعادة بناء للقوات المسلحة المصرية اثر هزيمة ١٩٦٧ . ويقول الرئيس السادات في هذا الصدد :

« اللي قدمه الاتحاد السوفيتي لنا مش هين أبداً . واللى ينكره يبقى ينكر حقيقة وينكر جميل . السلاح اللي قدمه لنا خاصة في الأيام المظلمة السوداء سنة ١٩٦٧ ، أيام ما كانت الطائرات والبواخر عاملة كوبرى جوى بتنقل فيه ، وكوبرى بحرى لنجدتنا علشان نقف على رجلينا . وكلنا نعرف إن ٨٠ ٪ من سلاحنا فقدناه في المعركة^(١) .

(١) الرئيس أنور السادات : خطاب بمناسبة عيد الثورة في ٢٣ يوليو سنة ١٩٧٣ ، (هيئة الاستعلامات ، ص ٥٨) .

ومع ذلك فإن العلاقات بين البلدين قد صادفها موجات من المد والجذر خلال سنوات ما بعد ١٩٦٧ . وكانت أول زيارة للرئيس السادات للاتحاد السوفيتي في يومى ١ ، ٢ مارس ١٩٧١ ، واجتمع خلالها بالقادة السوفيت الثلاثة للتشاور في الأمور التي تهم البلدين . ولم تلتق وجهات النظر تماما خلال الاجتماعات ، وذلك بسبب اختلاف تقديرات كل الجانبين لأهمية المسائل المعروضة وأولوياتها . وما كان مهما بالدرجة الأولى في نظر مصر ، لم يكن بالضرورة كذلك في نظر الاتحاد السوفيتي باعتباره دولة عظمى لها ترتيب أولويات مختلف .

وفي أعقاب حركة التصحيح — ١٥ مايو ١٩٧١ — ظلمت الشكوك سماء العلاقات بين البلدين : فحضر إلى مصر الرئيس بودجورنى للاجتماع بالرئيس أنور السادات . وأمكن تفقية الجو إلى حد ما . وتم عقد معاهدة الصداقة المصرية السوفيتية . وكان المفروض أن تكون هذه المعاهدة بادرة طيبة لتعزيز العلاقات بين البلدين ، وهو ما لم يحدث . فقد ظلت العلاقات شبه مجمدة بين الدولتين حتى سبتمبر ١٩٧١ .

وفي أكتوبر ١٩٧١ ، زار الرئيس السادات الاتحاد السوفيتي مرة ثانية . وتم عقد اتفاق بين الدولتين ، على أن ينفذ قبل نهاية ١٩٧١ . ولكن الاتحاد السوفيتي لم يلتزم بتنفيذ الاتفاق في موعده . فطلب الرئيس السادات في ١١ ديسمبر الاجتماع بالقادة السوفيت للتفاهم بشأن تنفيذ الاتفاق في موعده . ذلك أن مصر كانت قد رتبت أمورها على هذا الأساس ، وكان الرئيس السادات قد أعلن أن عام ١٩٧١ هو « عام الحسم » .

وقد طلب الاتحاد السوفيتي أن تكون زيارة الرئيس يومى ١ ، ٢ فبراير ١٩٧٢ أى بعد انتهاء عام الحسم ، وتمت الزيارة فعلا خلال شهر فبراير . ثم تكررت مرة ثانية في أبريل ١٩٧٢ ، قبل اجتماع القادة السوفيت بالرئيس نيكسون في مايو ١٩٧٢ . وفي هذا اللقاء الأخير — فبراير ١٩٧٢ — حدد الرئيس السادات موقف

مصر واضحاً من مشكلة الشرق الأوسط حتى يؤخذ هذا الموقف في الاعتبار عند زيارة الرئيس الأمريكى .

ويمكن تلخيص وجهة نظر مصر التى عرضها الرئيس السادات فى الآتى :

- ١ — مصر لا تقبل بحال الحد من الأسلحة فى المنطقة .
 - ٢ — مصر ترفض استمرار حالة اللاحرب واللاسلم .
 - ٣ — ليس لدى مصر أى استعداد للتنازل عن أى جزء من الأرض العربية .
- وفى حديث للرئيس السادات مع القادة السوفيت أوضح بجلاء أن الولايات المتحدة تساند إسرائيل مساندة عملية إلى أبعد الحدود . فهى لا تسكت فى بمنح إسرائيل ما تطلبه ، وإنما تمدق عليها وتقدم لها أكثر مما تطلبه . وعلى الرغم من اختلاف طبيعة العلاقات بين أمريكا وإسرائيل ، حيث أن الأخيرة عميلة للأولى ، فقد طلب الرئيس من الاتحاد السوفيتى ألا يبالغوا فى الحذر فى تعاملهم مع مصر ، ذلك أن شدة الحذر لن تساعد على حل المشكلة بل وقد تزيدها تعقيداً .

وفى كل من الاجتماعات الثلاثة التى اجتمع فيها الرئيس السادات بالقادة السوفيت كان واضحاً ومحددأ فى نقطتين :

- النقطة الأولى : ان مصر لا تريد ان يحارب احد من اجلها ، ولا تقبل ذلك . ان كل ما تريده هو السلاح فقط .
- النقطة الثانية : ان مصر لا تريد بحال وقوع مواجهة بين الاتحاد السوفيتى وبين الولايات المتحدة .

ومع ذلك فإن الاجتماع الأخير — أبريل ١٩٧٢ — لم يحقق أيضاً النتائج التى كانت مصر تؤملها فيه . وكان لابد وقد بلغت الأمور هذا الحد من إعادة النظر

في تقييم الموقف ... وكان خروج الخبراء السوفيت من مصر، واتخذت مصر ما أسمته
وقتها: « وقفة موضوعية من الصديق » . وازدادت العلاقات توتراً،
وأخذت الاتصالات بين البلدين تتجمد منذ يوليو ١٩٧٢ .

لقد ترددت تفسيرات عديدة لأسباب خروج الخبراء السوفيت . فهناك من
يروون أن هذا الخروج قد تم بناء على طب الرئيس السادات وآخرون يرون
أن هذا الإجراء كان يشكل جانباً من السياسة السوفيتية الجديدة . والتي
تستهدف التعاون والتقارب مع الولايات المتحدة . وفريق ثالث يرى أن خروج
الروس كان جزءاً من مخطط ذكي للتمويه ، يستهدف حمل إسرائيل على ترك الحذر
واليقظة بينما كانت الأمور تدبر لها في الخفاء ... وإذا كان الاحتمال الأخير صحيحاً
فلا شك أنه قد نجح في تحقيق هدفه كما أثبتت حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

وأياً كان السبب وراء الخروج ، فليس هناك شك في أنه كان نقطة
تحول هامة بالنسبة للجيش المصري . فمن بعد السوفييت أخذ الجيش يعتمد
كلية على نفسه . وامتلا القادة احساساً بالثقة والمسئولية ، وتعدد دورهم في
وضع الاستراتيجية والمخطط وفي التدريب الراقى وتقييم الاداء .

وفي ١٥ أكتوبر ١٩٧٢ ، أعلن الرئيس السادات أن مصر تقدر تقديراً
عالياً قيمة الصداقة العربية السوفيتية ، ولم تقصر في الحرص عليها باعتبارها صداقة
استراتيجية بالنسبة لمصر ، وأن مصر قد اضطرت مكرهة للوقفة التي وقفها من
الاتحاد السوفيتي ، ومع ذلك فإن مصر قد بذلت وسوف تبذل كل جهد لتجاوز
هذا الظرف الطاريء . وفي اليوم التالي — ١٦ أكتوبر — سافر رئيس الوزراء
الدكتور عزيز صدقي — إلى موسكو على رأس وفد في مهمة عاجلة .

حتى كان فبراير ١٩٧٣ . فبدأت الأمور تأخذ اتجاهاً جديداً يدعو للتفاؤل
وبدأ تحرك العلاقات الراكدة بزيارة السيد حافظ اسماعيل مستشار رئيس الجمهورية
لشئون الأمن القومي للاتحاد السوفيتي . وأعقب ذلك زيارة الفريق أول أحمد

إسماعيل وزير الحربية . وقد أسهمت هاتان الزيارتان في تهيئة مناخ أفضل للعلاقات المصرية السوفيتية التي بدأت منذ ذلك التاريخ تعود تدريجياً إلى وضعها الطبيعي .

خامساً : أوروبا وآسيا :

بدأت مصر في عام ١٩٧٣ ، حملة واسعة من النشاط السياسي المكثف استهدفت إطلاع العالم على تطورات الموقف والجهود التي بذلتها في سبيل الوصول إلى حل سلمي للمشكلة . وذهبت وفود مصرية إلى معظم الدول الأوروبية — شرقية وغربية — ومن أهم هذه الاتصالات زيارة السيد حافظ إسماعيل للندن — عقب إجتماعه بالقادة السوفيت — ومقابلته رئيس وزراء إنجلترا ووزير الخارجية . وقد أكدت إنجلترا موقفها الذي اتخذته من قبل على لسان وزير خارجيتها . وأغربوا عن التزامهم بالموقف الذي اتخذوه في هاروجيت بالنسبة لقرار مجلس الأمن وبالنسبة للمشكلة .

واتجه المهندس سيد مرعي إلى دول الكتلة الشرقية في جولة استغرقت ٢٠ يوماً لنفس الغرض . كذلك سافر الدكتور محمد حسن الزيات إلى آسيا بادئاً بزيارة الصين ثم الهند وباكستان وإيران وبنجلاديش .

لقد عبر الرئيس السادات عن الهدف من النشاط السياسي المكثف بقوله :

« إحننا عاوزين نطلع العالم كله على ما وصلت إليه المعركة والمرحلة اللي إحننا فيها النهارده . وكيف أن الوضع أصبح متفجراً ، وقابلاً للانهيار في أى لحظة من اللحظات . . . ويعسكن ده كان نص الرسائل اللي أنا وجهتها للخمسة الكبار » .

وكان الرئيس السادات يشير بذلك إلى الرسائل التي وجهها إلى كل من روسيا والولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا والصين . تلك الرسائل التي لقيت تفهما تاماً لموقف مصر ، وتأييداً كاملاً من هذه الدول باستثناء الولايات المتحدة ، ذلك التأييد الذي برز في أوضح صورته إثر حرب أكتوبر ١٩٦٧ ، سواء في قرارات دول غرب أوروبا منفردة ، أو دول السوق الأوروبية المشتركة مجتمعة .
(م ١٤ — فلسطين)

ساريا : أفريقيا :

إن ما حققته منظمة الوحدة الأفريقية من إنجازات خلال الفترة القصيرة التي انقضت منذ قيامها ، قد أثبتت أن تضامن الجهود الأفريقية في كثير من القضايا قد حقق نتائج إيجابية وملحوظة للمصالح الأفريقية المشتركة .

فبفضل العمل الأفريقي المشترك ، تمكنت أفريقيا من النجاح في تصفية الاستعمار ومحاربة التمييز العنصري ، ودعم ومساندة حركات التحرير والعمل على توحيدها . كما نجحت المنظمة في تصفية جو العلاقات بين الدول الأفريقية ودحر المحاولات التي قامت بها القوى الإمبريالية لبسط النفوذ والتسلل إلى دول القارة والتدخل في شؤونها الداخلية .

وعن طريق منظمة الوحدة الأفريقية استطاعت مصر والدول العربية الأفريقية أن تضع أمام دول أفريقيا صورة كاملة لجذور الصراع بينها وبين الصهيونية العالمية متمجسة في إسرائيل . كما استطاعت أن تبرز جوانب الحق العربي الواضح في القضية . وكان من نتائج هذه الجهود أن المنظمة في اجتماعاتها في صورة مؤتمرات قمة في أعوام ١٩٧١ ، ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ ، قد اتخذت قرارات إجماعية لمؤازرة مصر ومساندتها في إزالة آثار العدوان وتحرير أرضها المحتلة .

أما على مستوى الدول الأفريقية منفردة ، فقد كان لإسرائيل منذ نشأتها علاقات وثيقة معها جميعا ، فيما عدا الدول العربية الأفريقية بالطبع ، وكل من الصومال وموريتانيا اللتان رفضتا الاعتراف بإسرائيل منذ استقلالهما .

وبعد عدوان ١٩٦٧ ، قطع الرئيس أحمد سيكوتوري رئيس جمهورية غينيا علاقات بلاده بإسرائيل تأييدا للعرب « في صراعهم ضد الصهيونية والإمبريالية » .

وخلال ما يزيد على ست سنوات من الدبلوماسية العربية قطعت ثمانى دول أفريقية أخرى علاقاتها مع إسرائيل . وفي مقدمتها جمهورية أوغندا برئاسة عيدي أمين سنة ١٩٧١ ، وجمهورية تشاد برئاسة فرانسوا تومبالباي سنة ١٩٧٢ ، والسكنفو الشعبية برئاسة ميشيل ماريان نجواي سنة ١٩٧٢ ، والفيجى ومالى وبورندى سنة ١٩٧٣ . وقبل اندلاع حرب أكتوبر بأيام قطعت توجو علاقاتها بإسرائيل .

وعشية اندلاع الحرب ، أعلن الرئيس موبوتو قطع علاقات زائيرى بإسرائيل فى خطاب ألقاه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة . وأعلن أن العلاقات لن تعود إلا بعد عودة أراضي مصر والدولة العربية التى تحتلها إسرائيل . وقد أثار هذا الإجراء إسرائيل إلى أبعد مدى . وصرح أبا إيبان بأن الخطوة التى اتخذتها زائيرى سوف تزيد من تشدد العرب ، وستلحق ضرراً بالغاً بإمكانية تسوية النزاع فى الشرق الأوسط . ومما زاد من غضب إسرائيل أن الجنرال موبوتو قد تدرب فى إسرائيل بوصفه من رجال المظلات ، وأن إسرائيل قدمت برنامجاً ضخماً من المساعدات لزائيرى .

وقد وضع التضامن الأفريقى مع العرب إلى أبعد مدى إثر قيام الحرب الأخيرة وهو ما سنعرض له فى القسم الأخير من هذا الكتاب .

والفضل فى هذا يرجع لحد كبير إلى الدبلوماسية العربية فى نهجها الجديد الذى لا يتهدد النظم أو يشجع على قلبها ، وإنما يتطلع إلى الوحدة فى ظل النظم المختلفة التى تعتمدها كل دولة ، دون التدخل فى الشئون الداخلية لها . كما يرجع أيضاً إلى المساعدات التى قدمتها مصر لبعض الدول التى تهددها الفتن والقلق التى أثارها الاستثمار ، كما حدث فى نيجيريا . ويرجع أخيراً إلى اهتمام مصر بقضايا التفرقة العنصرية ومحاربة هذا التفرقة على أرض القارة الأفريقية .

مخاربات أقيمت :

في مايو سنة ١٩٧٣ ، ألقى الرئيس السادات خطاباً في مؤتمر منظمة الوحدة الأفريقية أوضح فيه بصراحة موقف مصر من الاحتلال الإسرائيلي ، وهو الخطاب الذي وصفته المصادر العالمية بقولها : « كان وقع خطاب الرئيس السادات أمام المؤتمر مدوياً » . وخلال جلسات المؤتمر أعرب رؤساء الدول الأفريقية عن تضامنهم مع العرب في قضيتهم العادلة . وصدر القرار بالإجماع ليدن الاحتلال الإسرائيلي . وفي أعقاب هذا المؤتمر سافر إلى نيويورك وزراء خارجية كل من نيجيريا ، والجزائر ، وتنزانيا ، وتشاد ، وغينيا ، للمشاركة في مناقشات مجلس الأمن حول قضية الشرق الأوسط .

وفي ٢١ يولية قدمت الدول الثمانية التي تمثل مجموعة دول عدم الانحياز في مجلس الأمن ورقة عمل تضمنت مبادئ معينة بالنسبة لأزمة الشرق الأوسط ، جاء فيها :

— عدم جواز حيازة الأرض عن طريق الحرب .

— تأكيد الحقوق الشرعية لشعب فلسطين .

— عدم جواز إجراء أى تعديلات خاصة بالسكان .

— الحفاظ على وحدة أراضي جميع الدول .

— عدم مساندة المعتدى اقتصادياً أو عسكرياً .

وكان استعمال أمريكا حقها في الفيتو لإحباط جهود دول عدم الانحياز بخصوص مشكلة الشرق الأوسط مثار استياء عام .

وفي ٣٠ يوليو أرسل الرئيس السادات رسائل خاصة لرؤساء الدول الأعضاء في مجلس الأمن — عدا أمريكا — عبر فيها عن وجهة نظر مصر في مواقف

الدول الأعضاء أثناء المناقشة الأخيرة للموقف في الشرق الأوسط ، وللعنوان الإسرائيلي المستمر وإحتلال الأراضي العربية .

كما أرسل إلى رؤساء الدول العربية خطابات أكد فيها أن موقف أمريكا ، من المشكلة يقتضي توحيد الجهود العربية للتصدي للمؤامرات الصهيونية الاستعمارية .

ثم عقد مؤتمر الدول غير المنحازة في الجزائر في المدة من ٥ — ١٥ سبتمبر سنة ١٩٧٣ ، واشتركت فيه ٧٨ دولة من أربعة قارات ، يمثلون ٢٠٠٠ مليوناً من البشر . وقد تأكد خلال المؤتمر أن سياسة عدم الانحياز لم تفقد أهميتها في ظل سياسة الوفاق الدولي . وكان تأييد دول عدم الانحياز لقضية العرب واضحاً صريحاً . بل أن الرئيس تيتو قد ذهب في كلمته إلى حد المطالبة بتوقيع الجزاءات على إسرائيل . وقد حضر الرئيس السادات هذا المؤتمر وأجرى خلاله اتصالات ومحادثات مع ٣٩ من رؤساء الدول المشتركة فيه . وعقدت كذلك اجتماعات مكثفة بين الرئيس السادات والرؤساء العرب تم خلالها الاتفاق على خط عربي موحد تجاه المعركة . وصرح الرئيس أثر ذلك بقوله : « لقد استطعنا أن نحشد للعمل العربي قدراً كبيراً من الإمكانيات المادية والعسكرية » .

وخلال المؤتمر عقد وزراء الخارجية العرب اجتماعاً مغلقاً وضعوا فيه خطة متكاملة متسقة لمناقشة أزمة الشرق الأوسط . وصدرت قرارات المؤتمر تؤكد :

— مساعدة مصر وسوريا والأردن على تحرير أراضيها بكل الوسائل ..

— التأييد الكامل لنضال شعب فلسطين لاستعادة حقوقه .

— مطالبة أمريكا بوقف تزويد إسرائيل بالأسلحة والمعدات .

— اتخاذ إجراءات ضد إسرائيل إذا لم تمتثل للنظام الدولي .

وأعلن المؤتمر :

— أن الأزمة تمر بمنعطف خطير وموقف مصر لم ولن يتغير .

— وأن مشكلة الأمم المتحدة هي أن قراراتها لا تنفذ .

وفي ١٠ سبتمبر عقد في القاهرة اجتماع قمة بين الرئيس السادات والأسد والملك حسين ، تم فيه تقييم الموقف العام في العالم العربي ، وإمكانات العمل العربي المشترك ، ودور دول المواجهة والتنسيق بينها . كما تمت دراسة وسائل تنسيق الجهود بالجبهة الشرقية .

وعندما انعقدت الدورة ٢٨ للجمعية العامة للأمم المتحدة أجمعت الآراء على أنها « دورة الشرق الأوسط » . وكانت تؤكد أن هذه الدورة سوف تكون بمثابة اختبار لسياسة الوفاق « الذي لا يزال هشاً » ، وأن مشكلة الشرق الأوسط تقترب بالموقف من درجة الانفجار .

وطالب جروميكوف في خطابه أمام الجمعية العامة حينئذ بانسحاب القوات الإسرائيلية ، وأعلن أن الدول العربية لها الحق في استعادة ما أخذ منها بالقوة .

وعقد كيسنجر مقابلات مع وفود الدول العربية في نيويورك أملاً في التوصل إلى حل سلمي ويوم ٦ أكتوبر - يوم نشوب القتال ، كانت المصحف تحمل صورة كيسنجر وهو يستقبل الدكتور محمد حسن الزيات وزير خارجية مصر حينئذ .

* * *

وكما شملت التحركات الدولية التي استهدفت تمهيد المسرح العالمي لحركة تحرير دول العالم المختلفة ، فإنها شملت أيضاً القطاعات والفئات الهامة والأساسية التي لها ارتباط مباشر بالقضية . وكان طبعياً أن تكون أول هذه القطاعات المنظمات الفلسطينية التي عقدت عدداً من الاجتماعات ، وقامت بعدد من التحركات والتقوى قادتها بالقادة العرب .

وكان الموقف من الفدائين أحد الموضوعات الهامة في مباحثات مؤتمر القمة لدول المواجهة . ولم تظهر هذه الحقيقة إلا في أواخر سبتمبر (١٩ سبتمبر) ،

عندما عفى الملك حسين عدد من الفدائيين المعتقلين في سجون الأردن وفي مقدمتهم أبو داود .

* * *

وهكذا كانت الأرض تتمهد والتنسيق يتم بين كل الأطراف التي لها صلة بالقضية وكان كل ذلك من أجل المعركة .

وكان منطقياً بعد كل هذا أن يصرح الفريق محمد عبد الغنى الجمسى رئيس هيئة أركان حرب القوات المسلحة المصرية ، بقوله :

« لقد دخلنا المعركة في ظل أفضل ظروف دولية هيأت للعمل العسكرى المصرى مناخاً عالمياً مواتياً »^(١) .

* * *

(١) من حديث مع المؤلفين ، ٢٨ فبراير ١٩٧٤ .

الفصل الرابع

إعادة بناء القوات المسلحة

« إن القوات المسلحة كانت من ضحايا النكسة
١٩٦٧ ، ولم تكن أبدا من أسبابها » .

النتائج

يرى بعض الخبراء العسكريين أن القوات المسلحة المصرية قد حققت منذ
حرب يونيو ١٩٦٧ ، وحتى حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، هدفين استراتيجيين :
الأول : إعادة بناء القوات المسلحة .

الثاني : الانهيار الذي سجلته في ٦ أكتوبر .

وحتى يمكن أن نناقش إعادة بناء وتنظيم القوات المسلحة في هذا الفصل ، نقول
إن التنظيم العسكري هو أقدم أنواع المنظمات الضخمة التي ظهرت في التاريخ .
وهو الأساس الذي سارت على هديه باقي التنظيمات الأخرى . فمنذ وجدت الدولة
كان تنظيم الجيش ضرورة بقاء واستمرار لها ولسلطاتها . ولسكى يكون التنظيم
العسكري صالحا للعمل ينبغي أن يكون الأفراد في المواقع المختلفة بالتنظيم ،
وبصفة خاصة عند مراكز الإشراف واتخاذ القرارات ، أكفاء وقادرين على
العمل من خلال قنوات اتصال واضحة وصالحة للعمل وفعالة .

و حال التنظيم العسكري هذا أشبه بحال الدرجة التي لا تتكون فقط من العجلات والإطارات والمحور والمقابض والفرامل ، وإنما أيضاً من نوع معين من الاتصال والترابط والتنسيق « الميكانيزم » بين هذه الأجزاء . فإذا ما فصلت عن بعضها البعض لما كانت هناك دراجة ، وإنما أجزاء متفرقة من دراجة . وينطبق هذا المثل على الأفراد الذين يكونون القوات المسلحة كتنظيم . فهم فرادى يرمزون إلى المادة الخام التي تشكل كيان القوات المسلحة . ولكن ما لم تقم العلاقة والارتباط بينهم لا يكون هناك تنظيم أو ما يمت إلى التنظيم بصفة .

وكان هذا هو الموقف تماماً عندما وقعت هزيمة ١٩٦٧ . لقد كانت القوات المسلحة في حالة ضياع وتشتت بعد أن أصبحت فلولا غير مترابطة . وكانت القيادة عاجزة كلية عن السيطرة ومواجهة الموقف . وانحصر كل تفكيرها في محاولة تدبير خطة دفاع عن العاصمة .

وكانت القوات الضخمة مستمرة في الانسحاب من سيناء بدون خطة وبدون نظام ، ومرحلة الانسحاب عادة من أخرج وأضعف الفترات في حياة أي جيش .

وعاد الضباط والجنود من الجبهة وهم أجساد منهكة ، وعيون زائغة ، وممنويات محطمة .

لقد ضاعت منهم فرصة الحرب ولم يكونوا مسئولين عن ذلك ، وتكدست مئات المركبات في كل مكان ، وكان من الصعب وضع نهاية حاسمة وفورية لهذا الحال . فالأفراد يصلون تبعاً من الجبهة إلى غير وجهة محددة ، وبدون نظام ، وفي أي وقت .

إن تنظيم القوات الساحة — شأن أي تنظيم آخر — يأخذ الشكل الهرمي . وفي داخله مستويات رياضية متدرجة ، وشبكة اتصالات ممتدة من القمة إلى

جميع الأجزاء ، بما يحقق السيطرة وتدفق المعلومات واستمرار الحياة في التنظيم .
وهذا الشكل الهرمى فيه ضمان لوحدة السلطة ، ووحدة الأمر ، وتسلسل القيادة ،
وتدرج مستويات السلطة والمسئولية . وكان واضحاً عاماً في أعقاب الهزيمة أن
هرم البناء التنظيمى للقوات المسلحة المصرية قد تبعثر .

كان على مصر أن تبدأ مرة ثانية على عجل وفي لفظة شديدة ، تسابق الزمن
والتاريخ لتمديد بناء بيت النمل الذى تحطم عن آخره . وكانت فلسفة العمل
ووقتئذ . . . « محاولة انقاذ ما يمكن انقاذه » . . . من أجل البناء من جديد
 وإعادة التنظيم .

وهنا يجب أن نسترعى الانتباه إلى عدد من الخواص التى يتميز بها التنظيم
العسكرى . هذه الخواص التى قد تصبح ميزات فى وقت من الأوقات ،
كانت بمثابة مشكلات تواجه عملية البناء وإعادة التنظيم .^(١)

١ — أن الهدف فى التنظيم العسكرى ليس هدفاً كمياً محدداً كما فى منظمات
الإنتاج والخدمات . بل إن الهدف فى التنظيم العسكرى يتطلب معرفة عدو موقعه
غير ثابت ، والتغلب عليه وقهره . يتطلب ضرورة مداومة الدراسة والتطور
والتطوير والمواءمة المستمرة مع كل ما يطرأ من متغيرات وعوامل وظروف .

٢ — أن عنصر الزمن حاسم جداً . فالمعركة قد يفرضها العدو فى أى وقت .
والتنظيم العسكرى الممتاز قد يقهره التوقيت غير المناسب لهيمته .

٣ — يقوم التنظيم العسكرى على أكتاف الأفراد المقاتلين ، وهؤلاء يمثلون
عنصراً غير مستديم . فهم على عكس العاملين بالتنظيمات الأخرى يسرحون
ويستبدلون بآخرين من وقت لآخر . ولذلك فإن استمرار عمليات الإعداد
والتدريب والتأهيل يصبح بمثابة حجر الزاوية فى بناء التنظيم العسكرى .

(١) اللواء عمر جوهر : من حديث مع المؤلفين ، يوم ٢٢/٢/١٩٧٣

٤ — تعتمد كفاية التنظيم العسكري إلى حد كبير على قوة وتطور الأسلحة التي يستخدمها . والتسليح عنصر غير ثابت ، وسريع التطور ، وتفقاته ياهظة .

٥ — يقوم التنظيم العسكري أساساً وفق النمط التنظيمي الرئاسي المسمى "Line Organization" . وبالرغم من وجود وحدات استشارية عند المستويات العليا بالتنظيم بما يجعله تنظيمًا رئاسيًا استشاريًا "Line and staff Organization" ، إلا أن خطوط السلطة تناسب من القمة إلى القاعدة في تحديد واضح وقوة واختصار وسرعة ، ضمانا لفورية انتقال الأوامر والقرارات والمعلومات هبوطا وصعوداً . مما قد يحد من المشورة والاتجاهات الديمقراطية في القيادة .

٦ — يرتبط التنظيم العسكري إلى حد كبير بالجانب الاجتماعي والحضاري بالمجتمع ويتأثر بهما ما دمنا نستمند أفرادهم مباشرة من البيئة . كما يتأثر بإمكانات الدولة المتاحة وبجهودها في مجالات التنمية وخاصة في قطاعات الإنتاج وخدمات التعليم والصحة .

وفي ضوء هذه الاعتبارات كان على القوات المسلحة المصرية أن تعيد البناء والتنظيم في أعقاب حرب ١٩٦٧ ، ومع بداية مرحلة الصمود . وكانت أهداف هذه المرحلة تتضمن :

١ — الاستمرار في الدفاع عن الوطن .

٢ — إعادة بناء وتنظيم القوات المسلحة .

٣ — التسليح الفوري .

٤ — إعادة الانضباط والمسلك النظامي للأفراد .

٥ — العمل على استعادة ثقة القوات في نفسها .

أبعاد عملية البناء

إن معركة ٦ أكتوبر لم تبدأ في هذا التاريخ . ومن الإجحاف بل من الخطأ أن نتوقع أن ما حدث في ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، قد بدأ في الساعة الثانية مساءً ذلك اليوم المجيد . إن المعركة بدأت إثر هزيمة ٥ يونية ١٩٦٧ . فقد كانت ضراوة أحداث ١٩٦٧ في واقعها قوى محرقة ضخمة لتخطى آلام تلك المحنة . وكانت السنوات الست التي مضت جسراً بين الهزيمة والنصر . وفي الواقع أن ما حدث عام ١٩٦٧ لم يكن هزيمة جيش في حرب بقدر ما كان هزيمة للقيادة التي وضعت بين يديها مقدرات هذا الجيش .^(١)

ويتصور الكثيرون أن عملية إعادة البناء قد بدأت بعد انتهاء المعركة . ولكن الحقيقة التي قد لا يعرفها أغلب الناس أنها بدأت يوم ٨ يونيو ١٩٦٧^(٢) ، وكانت الحرب ما زالت دائرة فوق رمال سيناء . ففي ذلك اليوم قامت اللجنة برئاسة رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية وقتئذ — الفريق أول محمد فوزي — تدرس وتخطط لإعادة بناء القوات المسلحة . ثم تبع ذلك تغيير القيادة العليا للقوات المسلحة ، وتعيين الفريق أول فوزي قائداً عاماً . ومن هنا كانت نقطة البداية .

لقد كان أمام القائد العام مهمتان :

الأولى : الدفاع عن مصر بما بقي من القوات صالحا لهذه المهمة .

الثانية : إعادة بناء القوات المسلحة على الدحو الذي تتمكن به بعد ذلك من إعادة تحرير الأرض المحتلة .

(١) اللواء سعد مأمون : محاضرة بالاتحاد الاشتراكي العربي ، ١١/٢٦/١٩٧٣
(٢) أنظر اللواء أحمد زكي عبد الحميد : « ٥ يونيو بعد هامين » ، جريدة القوات المسلحة ، السنة الأولى العدد الأول ، ١٠ يونيو سنة ١٩٦٩ .

أولاً : تمويل إعادة البناء :

كانت القوات المسلحة بعد حرب ١٩٦٧ الخاطفة قد فقدت ٨٠ ٪ مما كان لديها من سلاح وعتاد حربي . وكانت مصر تعاني أشد المعاناة ، لا من الناحية العسكرية والمعنوية فحسب ، وإنما أيضاً من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية . وكان عليها أن تواجه غطرسة العدو وشماتة الحاقدين ، وإشفاق الأصدقاء ، وخيبة أمل العرب فيها . فقد انكسر السلاح وتشتتت القوات ، وتمطلت قناة السويس ، وضاعت مناجم سيناء ، وبجمدت السياحة ، واهتز المجتمع بأسره هزة عنيفة .

وبدأت الأعباء تتراكم . عبء تمويل القوات المسلحة وإعادة بنائها ، وعبء تعويض الموارد المالية التي ضاعت ، وعبء إغاثة المهجرين وإعاشتهم ، وعبء خطة التنمية القومية الشاملة . وكان التساؤل الذي دار وقتئذ هو « هل نرجى التنمية ونتسلح بسرعة ، أم نسير فيها ونبطئ في عملية إعادة التسليح » . وفي الواقع أن مجال الاختيار كان محدوداً للغاية . كان التسليح قضية مسلحة ، فالعدو يحتل أرض مصر ، ويعربد في أجوائها ، وينتهك كرامتها ، والعالم ينظر إليها برثاء ومهانة ، والدول العربية تعاني معها مرارة الهزيمة ، والشعب اختلطت عليه الأمور ، ويتساءل عن جيشه . وكانت التنمية أيضاً قضية ملحة ، لأنها قضية الخروج من دائرة التخلف والجهل والفقر والمرض .

وهكذا سارت التنمية والتسليح جنباً إلى جنب ، وهو اختيار صعب . فقد كان على الدولة أن توفر الاعتمادات الضرورية لكليهما . فزادت ضريبة الدفاع وبعض الضرائب الأخرى . وقدمت بعض الدول العربية دعماً مادياً للمعركة نتيجة لقرارات مؤتمر الخرطوم . وفي نفس الوقت انكشى الاتفاق على الخدمات العامة ، بالقدر الذي يسمح بإعادة البناء العسكري .

واعبت الموزانة دوراً هاماً في تمويل نفقات الحرب والطوارئ . وتم تصميم الميزانية ابتداء من عام ١٩٦٧ - ١٩٦٨ ، على أساس إبراز المعركة فيما بين نفقات القوات المسلحة ونفقات صندوق الطوارئ .

وتحددت موارد واستخدمات صندوق الطوارئ . فبينما ساهمت ضريبة الدفاع والأمن القومي في تمويل الصندوق ، وساهم الدعم العربي (١٠٨ مليون جنيه سنوياً) في هذا التمويل ، تحددت الاستخدمات في مجالات مختلفة منها : تمويل الأضرار للمنشآت التي أصابها الحرب ، ومصروفات التهجير ، ومصروفات الدفاع المدني والشعبى ، وخطة الطوارئ الطبية .. إلخ .

ويبين الجدول التالى المبالغ التى تحملتها الموازنة العامة للدفاع والأمن القومي فى السنوات الخمسة من ١٩٦٨ / ٦٧ إلى ١٩٧٢ / ٧١ ^(١) .

السنة المالية	حجم الاتفاق
٦٧ — ٦٨	٢٧٠ مليون جنيه
٦٨ — ٦٩	٣٧٥ مليون جنيه
٦٩ — ٧٠	٤٧٥ مليون جنيه
٧٠ — ٧١	٥٧٧ مليون جنيه
٧١ — ٧٢	٦٤٩٥ مليون جنيه
الإجمالي	٢٣٥٦٥ مليون جنيه

(١) هذه هى الأرقام الرسمية . ويلاحظ أن الإتفاق الواقعى على القوات المسلحة فى معظم الدول لا تظهر أرقامه الكاملة فى الميزانية ، باعتباره من الأسرار العسكرية .
* مصدر الميزانية ، بيان وزير الخزانة أمام مجلس الشعب ، فى ١٢ / ١ / ١٩٧١ .

إن إجمالى الإتفاق - كما هو مبين بالجدول - قد بلغ ٢٣٥٦٥ مليون جنيه .
وهذه الأرقام بدلولاتها تعبر بوضوح عن إصرار مصر على إعادة بناء قواتها
المسلحة ، وأنها منحت تققات الدفاع الأولوية ، متخذة لذلك شعاراً يقول :
(لا صوت يعلو فوق صوت للمركبة) . وإذا كانت هذه هى أرقام الإتفاق على
القوات المسلحة كما وردت فى الموازنة العامة للدولة . فإن الإتفاق السكلى يفوق
هذا الرقم فقد أعلن الرئيس السادات فى خطابه فى ٢٣ يوليو ١٩٧٣ بمناسبة
عيد الثورة ، أن إجمالى الإتفاق على القوات المسلحة منذ حرب ١٩٦٧ ، حتى موازنة
١٩٧٣ ، بما فى ذلك اتفاقيات التسليح قد بلغ ٤٢٥٤ مليون جنيه^(١) . أى بزيادة
قدرها ١٨٩٧٥ مليون جنيه عن أرقام الموازنة العامة .

وهكذا يمكن القول بأن الوجود الإسرائيلى فى الشرق الأوسط ، وتفجر
الصراع العربى الإسرائيلى منذ قامت تلك الدولة ، لم يكن فقط عبئاً سياسياً
وعسكرياً . وإنما كان أيضاً عبئاً اقتصادياً خطيراً ، كانت نتائجه بعيدة المدى من
حيث إعاقة تنمية وتقدم مصر ورخائها وحضارتها . فقد كان على مصر بالإضافة
إلى الأسلحة والمتاد والذخائر التى ضاعت ، وآلاف المحاربين الذين استشهدوا ،
أن تنفق هذه المبالغ الطائلة مما جمعه شعبها بكده وكفاحه وعرقه وشقائه .

ثانياً : تشكيل وتنظيم القيادة العامة :

كان حتماً أن يبدأ العمل بإعادة تنظيم وتشكيل القيادة العامة للقوات المسلحة ،
فهى التى سوف يوكل إليها مسئولية معاونته القائد العام فى تنفيذ مهامه . وعلى
الرغم من أن أهمية وجود قيادة عامة ذات كفاءة عالية ومقدرة تامة أمر لا يحتاج
إلى إيضاح ، إلا أن هذه القيادة للأسف لم تكن قائمة قبل المعركة .

(١) خطاب الرئيس أنور السادات ، بمناسبة عيد ثورة ٢٣ يوليو ، (هيئة الاستعلامات ،

فحتى نشوب حرب يونيو ١٩٦٧ ، لم تكن هناك قيادة عامة نشطة وعاملة للقوات المسلحة المصرية سوى على الورق . وكانت كل أمور القوات المسلحة تتقرر عند المستوى الأعلى بأسلوب فردي ، وليس من خلال هيئة قيادة مختصة ومسئولة . وكانت نقطة البداية الصحيحة أن يتم تشكيل القيادة العامة على النحو الذى يجعلها هيئة عليا مسئولة ، وتتوفر فيها الكفاءات العسكرية الجديرة بوضع الاستراتيجية والتخطيط واتخاذ القرارات ، والمتصفة بالثقة فى النفس والإنسجام ، بحيث لا تحجب عنها قتامة المعركة وضوح الرؤية لما يجب أن يتم ، ولا يزعزع من إيمانها بالوطن وبحتمية النصر أبعاد الهزيمة وغرور العدو .

ثم أخيراً كان يجب أن يتوافر فيها شرط الإيمان بأن العلم مستند الإنطلاق الصحيح والوحيد إلى أى عمل ناجح . وقد أمكن تحقيق كل ذلك ، وصدر التشكيل الجديد للقيادة العامة للقوات المسلحة يوم ١٢ يونيو ١٩٦٧ . وكان هذا هو أول خطوات البناء .

ولعل أصدق دليل على ذلك أن القيادة قد استطاعت فى فترة وجيزة أن تكتسب ثقة القوات المسلحة واحترامها بالعمل الجاد والتخطيط السليم . وأن رئيس الأركان العامة لها وهو **الشهيد البطل الفريق أول عبد المنعم رياض** قد استشهد فى خط المواجهة الأول مع العدو . حينما كان ينتقل بين مواقع القوات ويتابع ويوجه ويطمئن بنفسه على قواته غير مكثف بما يصدر من تعليمات وأوامر . وبتوجيه من القائد العام للقوات المسلحة . وتحت شعار « أن ما حدث يجب ألا يتكرر مرة أخرى » بدأت القيادة العامة تضع خطة مدروسة لإعادة بناء القوات المسلحة . وقد بدأت عملها بتحديد أوجه القصور فى القوات التى أظهرتها عمليات يونيو ١٩٦٧ ، ومنها حددت الأهداف التى يجب أن تحققها عملية إعادة البناء لتلافى أوجه القصور المذكورة ، وللارتفاع بمستوى كفاءة القوات وقدرتها القتالية وتطويرها بما يتناسب مع ظروف المعركة المقبلة . ثم على ضوء ذلك خصصت مهام كل قيادة وجهاز داخل القوات المسلحة .

(معركة إعدام بناة القوات المسلحة)

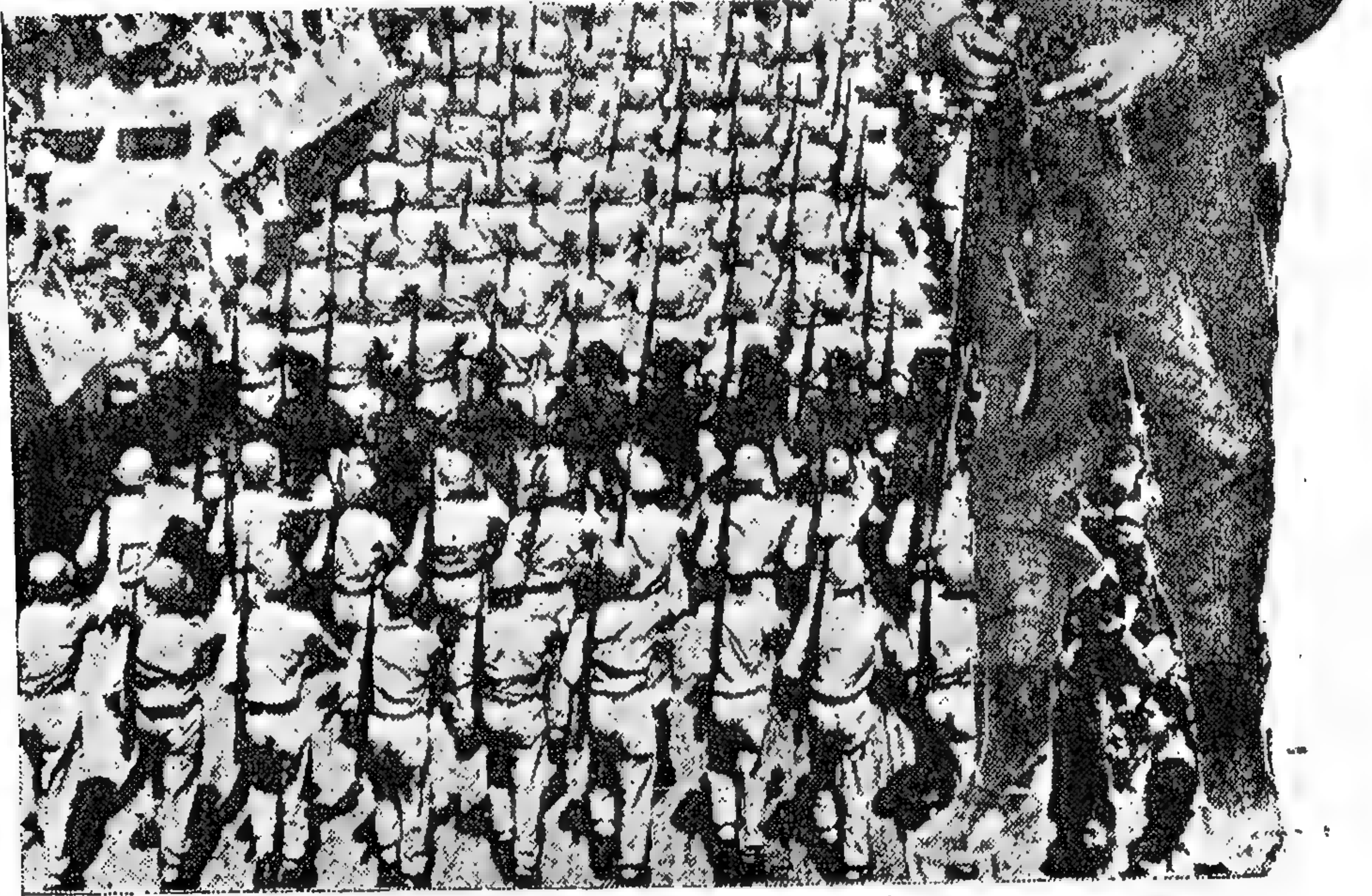
في يوم ٨ مارس ١٩٦٩ ، قصفت المدفعية

المصرية حظا بارليف بتركيز شديد .

وفي اليوم التالي توجه الفريق عبد المنعم رياض

ليشهد نتائج لقذائف القصف . فاستشهد وهو في أقصى

المواقع الأمامية ، ضارباً أربع أمثلة لبطولة وإفداء



فريق أول عبد المنعم محمد رياض

ولد في ٢٢ أكتوبر ١٩١٩ ، واستشهد في ٩ مارس ١٩٦٩

ثالثاً : التغيير الشامل :

كان لا بد في أعقاب الهزيمة من تقييم كامل . وعلى الرغم من أن الظروف وقتئذ لم تكن تسمح بإضاعة وقت كبير في الدراسة والتخطيط ، فقد دارت عجلة النشاط دورة كاملة في كل اتجاه ، وكانت البحوث والدراسات تجري ، والخطاط توضع ، وبعض العمليات تنفذ ... هذه المراحل الثلاثة كانت تسير في مرحلة واحدة رغبة في إنقاذ الموقف ، والوقوف على الأقدام ، وتحقيق الصمود .

وهكذا بدأت عمليات إعادة تنظيم القوات المسلحة وتسليحها وتدريبها بأقصى سرعة ممكنة . لقد عادت القوات من سيناء في حالة من الفوضى والضياع . وعاد الكثيرون من الأسر ، معنوياتهم محطمة ونفوسهم ثائرة ، وكانت فترة صعبة وقاسية . لإعادة الترميم والرتق أكثر صعوبة من البدء في البناء من جديد . وسارت عمليات إعادة التنظيم ، والتسليح ، والتدريب بدفع غير عادي ، وبذلت فيها طاقات جبارة تعبر عن معاني الإرادة والتصميم .

وكان من الواضح بعد أن تم إعداد خطة إعادة بناء القوات المسلحة أن الأمر يستدعي ضرورة تغيير دم وفكر القوات لتواجه عدوها وهي أكثر حيوية ومقدرة . ومن هنا تطلب تنفيذ تلك الخطة اتخاذ إجراءات جذرية حاسمة سواء بالنسبة للقيادات أو الأفراد ، أو بالنسبة لما يجب أن يقوم عليه تنظيم القوات المسلحة من العلم والخبرة والكفاءة ، مع وضع أساليب للتنفيذ تتماشى مع الإمكانيات التي كانت متيسرة وقتئذ مع ظروف العمليات ، ومع ما يمكن تدبيره من الأسلحة والمعدات أولاً بأول . وقد أمكن بالعمل الصادق والجهد المتواصل من كافة أفراد القوات المسلحة أن تتم إعادة البناء خلال ستة أشهر حتى نهاية ديسمبر ١٩٦٧ .

ولقد كان موضوع السيطرة على القوات من أبرز أوجه النقص التي أظهرتها

عمليات يونيو ١٩٦٧، بل ومن أخطرها جميعاً . وبعد دراسة عملية دامت أكثر من أربعة أشهر صدر القانون رقم ٤ لسنة ١٩٦٨ الخاص بالقيادة والسيطرة على شئون الدفاع عن الجمهورية وعلى القوات المسلحة ، ليضع علاجاً حاسماً لهذا الموضوع الحيوى . وتعتز القوات المسلحة كل الاعتزاز بهذا القانون وبما صاحبـه من دراسات ومناقشات صريحة إلى أبعد حدود الصراحة ، دون الكثير منها في مذكرته الإيضاحية ، وكان من أهم ما أمكن تحقيقه بصدور ذلك القانون :

١. -- إدخال مبدأ القيادة الجماعية فى المستويات العليا المسئولة عن شئون الدفاع عن الوطن وعن قيادة القوات المسلحة وذلك بإعادة تشكيل مجلس الدفاع الوطنى والمجلس الأعلى للقوات المسلحة ، وتحديد اختصاصات محددة جديدة لها .

٢ — توضيح مسئوليات إعداد الدولة للحرب ، إذ يتوقف على ذلك إلى حد بعيد مقدرة القوات المسلحة .

٣ — توحيد القيادة الإستراتيجية للقوات المسلحة ممثلة فى شخص وزير الحربية باعتباره القائد العام للقوات المسلحة من ناحية ، وتحديد صلاحيات القيادة العامة بما يمكنها من تنفيذ مسئولياتها وواجباتها تجاه القوات المسلحة ككل من ناحية أخرى .

رابعاً : التعاون بين الأسلحة :

إن مقدرة القوات المسلحة على تحقيق مهامها خلال المعركة ، تتوقف على قدرتها فى حشد طاقاتها وإمكاناتها فى الاتجاه المطلوب وفى نفس الوقت المحدد . وهذا لا يمكن تحقيقه دون شعور جميع أفرعها الرئيسية - البرية والبحرية والجوية - بأنها عضو فى جهاز واحد يخضع لقيادة واحدة . ويمكن القول أن ما كان لدينا قبل المعركة هو ثلاث قوات مسلحة برية وبحرية وجوية ، يربطها إسماء قيادة عامة واحدة ، وينقدها التعاون والتنسيق فيما بينها مما جعلها قاصرة عن تحقيق أى مهمة كبرى

مشتركة.. ولهذا حرص القانون رقم ٤ لسنة ١٩٦٨ السابق للإشارة إليه على وضع حل جذري حاسم ، ودخلت بذلك القوات المسلحة عصراً جديداً في مرحلة القيادة والسيطرة .

فكان تغيير الفكر يقتضى بالضرورة تغيير الجو الذى كان يعيشه المجتمع العسكرية قبل المعركة ، والذى كانت الأنظار تتجه فيه إلى اهتمامات جانبية لا تمت بصلة إلى تقاليد القوات المسلحة . ولهذا بذل الجهد فى العمل على الارتقاء بمستوى الانضباط العسكرية باعتباره الدعامة الرئيسية لخلق الفرد المقاتل ، وباعتباره المذاخ الضرورى لقيام المجتمع العسكرية المتناسك ، ولتعويد الأفراد على تحمل مشاق المعركة .

وقد ركز بيان ٣٠ مارس وهو يرفع شعار « كل شىء من أجل المعركة » على أهمية تلاحم الشعب مع القوات المسلحة . ثم جاءت قرارات المؤتمر القومى الأول للاتحاد الاشتراكى العربى ، موصية بأهمية إشراك أفراد الشعب فى تحمل مسئوليات الدفاع عن الوطن ، وفى القيام بالمهام العسكرية خلف خطوط القوات المسلحة . وتنفيذاً لكل ذلك صدر القانون رقم ٥٥ لسنة ١٩٦٨ ، بشأن منظمات الدفاع الشعبى ، ثم القرار الجمهورى رقم ٥٦٢ لسنة ١٩٦٨ بإنشاء قيادة الدفاع الشعبى العسكرية عن الأهداف الحيوية بالجمهورية . وأصبحت بذلك القوات المسلحة ومنظمات الدفاع الشعبى تشترك جنباً إلى جنب فى مسئوليات الدفاع عن الوطن .

خاتمة : الفرد المقاتل :

كانت أولى حقائق الموقف أن إعادة البناء السريع أصبح مسألة وجود أو عدم وجود ، وقضية حياة أو موت ، وأنه يجب أن يحسب بحسب الدقائق لا الساعات أو الأيام . وكان الدرس الأول الذى وعته القوات المسلحة المصرية أن السلاح

الجيد لا يحارب تلقائياً ، وأن الفرد خلف السلاح هو الأساس ، وهو الذى يتوقف عليه فى النهاية تحضير الخطط وتنفيذها وإمكانية الانتصار .

واتجهت القيادة إلى التخطيط الفورى لإعادة البناء الشامل ، معنويا وماديا . وكانت البداية هى إعادة تحويل القوات المسلحة مرة ثانية إلى هدفها الأصلي . وتحويل الأفراد والقادة إلى محاربين ، والتخلص نهائيا من الاتجاهات التى سادت قبل الهزيمة . فالجيش لن يصبح بعد ذلك التاريخ ترفا ولا سفرا للخارج ، ولا وسيلة لغاية ، ولا طرفا فى لعبة السياسة . وفى سبيل ذلك تخلصت القوات المسلحة من القيادات التى فشلت فى تجربة الحرب ، وتلك التى التفت حول مراكز القوى .

وجرت عملية جذرية وصارمة لإعادة صك القيم العسكرية والنظامية . فالهزيمة كانت قد فعلت فعلها فى الأفراد ، ففتت الروح المعنوية ، وقهرت النظام ، وأثرت على العلاقات . وبدأت عملية بناء الفرد . وسادت الدعوة إلى العودة لتقاليد الجندية وروح الانضباط التام بدون أدنى تأخير أو تردد . ذلك أنه بالنسبة للقوات المسلحة إما أن يكون هناك انضباط تام وإما فوضى ، وليس بين هذا وذلك حل وسط .

ونظراً لتطوير التسليح ، واستخدام معدات وأسلحة راقية ومعقدة وباهظة التكلفة ، كان لا بد أن تعالج المشكلات عند منبعها . أى عند مستوى الجندى . فبدأت عملية إعداد الفرد المقاتل . وأخذت القوات المسلحة فى تجنيد حملة المؤهلات ، ودخلت عناصر الشباب المصرى المثقف كافة الوحدات . وكان لهذا أثره الواضح فى التغيير الجذرى الذى طرأ على هرم القوات المسلحة عند قاعدته . فقد كان الجندى المتعلم على كفاءة قتالية عالية ، وأكثر تقديراً لقيم الوطنية والكرامة والدفاع عن الأرض . وأكثر إدراكاً لأبعاد الحرب التى يخوضها مع العدو

مغتصب غادر، وأكثر استيعاباً لسلاحه ، وأكثر عقلانية ورشداً في رد فعله لأهوال الحرب .

ولقد كانت القوات المسلحة المصرية عند إعادة تظيمها مهمة كل الاهتمام بقريب المسافة التقليدية التي كانت قائمة بين الضباط والجنود ، عن إقناع بأن الأمل في تحقيق وحدة الهدف كان يتطلب أولاً وحدة المشاعر والفكر . وبأن تفاعل الضباط مع جنودهم يولد فيهم الرغبة في طاعتهم والسير خلفهم في الطريق الذي يقودونهم فيه ، من خلال عملية تلقائية واختيارية في تكوينها واستمرارها . وكان هذا يتطلب من الضباط مباشرة المسؤوليات التالية .

١ — تحديد الأهداف للجنود بوضوح وتوضيحها ومتابعتها ، بحيث يتقنوا منها ويؤمنوا بها ، وتنمو فيهم مشاعر الانتماء القوية إليها ، ويتخذوها أهدافاً لهم جميعاً .

٢ — التأثير على الأفراد عن طريق الإقناع ، والقدرة على ضرب المثل الأعلى وتمثل السلوك القدوة ، والرغبة في تقديم جميع أنواع التضحيات . وتكريس الحياة لمثل الجندي الرفيعة .

٣ — تهيئة بيئة عمل صحية ، ومناخ مناسب لتوطيد العلاقة مع الأفراد من طريق الاهتمام بالجوانب الاجتماعية والإنسانية للجنود . وتوفير كافة أنواع الرعاية الصحية والعيشية والترفيهية لهم ، والتعامل معهم من خلال نظرة إنسانية فيهم — تقدير لأهمية الفرد ولأهميته .

وهكذا اتخذت عملية إعادة البناء المعنوي مساراً جديداً يستهدف توثيق الصلات بين الضباط والجنود ، وإقامة علاقات ذات معنى بينهم ، ليس فيها شبهة الترفع أو التفريط ، بعد أن تبين أن الافتقار إلى مثل هذه العلاقات كان أحد أسباب الانهيار في حرب ١٩٦٧ . وكانت عملية البناء الجديدة تقوم أساساً على التفاعل السلوكي الصحي بينهم من خلال بذل المزيد من العناية والاهتمام بإشباع الحاجات الاجتماعية والنفسية للجنود ، وتنمية الاتصالات المستمرة بينهم وبين ضباطهم .

وأصبحت الأمور المتصلة بإعاشة الجنود وترفيهم وعلاجهم من أهم مسئوليات قياداتهم من الضباط . وهكذا أخذت علاقات جديدة تنمو ، أساسها التفاعل الحقيقى بين المستويات القيادية والقاعدة ، والإحساس القوى بالإلتناء للقوت المسلحة .

سـ ١ : تسريح القوات .

كان من أهم العقبات التى كانت تشوب فى وجه وضع نظام لتسريح القوات واستدعائها وقت الضرورة ما يأتى : —

١ — إمكانات الدولة المحدودة فى نقل القوات المستدعاة بكفاءة عالية فى حالة التعبئة العامة .

٢ — عدم توفر نظام فعال للاتصال على مستوى الدولة ، مما كان يمكن أن يعرض عملية التعبئة للتأخير .

٣ — نقص الوعي بالأمن القومى لدى بعض الأفراد وأثر هذا على سرية عملية التعبئة العامة .

٤ — الافتقار إلى الإمكانيات الكافية لتخزين المقات والملايس . مما كان يمكن أن يشكل عيباً فى حالة التسريح والاستدعاء .

على أنه على الرغم من هذه الصعاب ، فقد تم استنباط نظام جيد ومتطور للتسريح والتعبئة لم يحن الوقت للحديث عنه . وجرب هذا النظام وأثبت نجاحه . وهكذا بدأت القوات المسلحة تعود إلى حجمها الطبيعى ، وإلى ما يجب أن يتوفر لها من نظام تعبئة صالح وفعال .

سـ ٢ : التسليح :

عندما تولى المشير أحمد اسماعيل وزارة الحربية ومنصب القائد العام للقوات المسلحة المصرية ، كان أحد أهدافه الهامة إعادة بناء ثقة الأفراد فى أنفسهم وفى سلاحهم . ولم تكن هذه بالمهمة السهلة فى ظل روح عدم الثقة بالنفس من ناحية ، كما كان تسليح القوات المسلحة الذى اعتمد على مصادر مختلفة تحت

إلحاق الظروف الصعبة التي مرت بها ، قد دعى إلى استخدام كل قطعة سلاح متاحة سواء كانت حديثة أو عتيقة الصنع من ناحية أخرى . وكان لهذا الوضع في أنواع التسليح مشاكله المتعددة المتصلة بطريقة تشكيل الوحدات ، وتنوع التدريب على الأسلحة المختلفة ، ومتطلبات الصيانة والإصلاح وبحوث التطوير .

وكان سبيل القائد العام إلى استعادة الثقة هو إقناع الأفراد بأن السلاح الذي في أيديهم يتناسب تماما مع المهام التي سوف يوكل إليهم أمر تحقيقها . ويقول المشير أحمد اسماعيل في هذا الصدد : « كنت أجمع بالطيارين ، وأناقشهم كأفراد . . . أحدد للطيار المهمة التي سيكون عليها ، وأسأله بصراحة وبساطة عما إذا كان يجد في نفسه القدرة على تحقيقها . فإذا ما أفنعتني بأنه قادر ، أسأله عن مدى طائرته وخواصها ، ثم أقول له إنني سوف أحدد له هدفا معاديا في حدود هذا المدى والإمكانات التي تتوفر للطائرة ، ثم أعاود سؤاله عما إذا كان يمكنه أداء المهمة ، فيقتنع الطيار بأننا لن نكلفه إلا ما وسعته أداؤه ، وأن مهمته سهلة في حدود قدراته ومتوى اللياقة والتدريب الذي وصل إليه ، وفي حدود إمكانات طائرته . وهكذا كان التفاهم بيني وبين الأفراد أساسه الصراحة والمناقشة والإقناع والإقناع الكامل »^(١) .

ويقول القائد العام أنه كان من المهم جداً خلال الفترة التي سبقت الإعداد للحرب أن يقتنع كل مقاتل بالأمر القالية :

- ١ — على الفرد أن يستعمل السلاح المتاح لديه . لأن لا يوجد جيش في العالم يستطيع أن يستكمل في لحظة معينة كل ما يتطلع إليه من عتاد وسلاح .
- ٢ — مزايا وخواص سلاحه ، وقدرته على تحقيق المهام المحددة لاستخداماته .
- ٣ — إقناع الفرد بأنه لن يطالب منه أداء مهام ليست في حدود إمكانات سلاحه .

ويعلق القائد العام : « لقد كانت حماية بناء ثقة الأفراد في أنفسهم ، وفي أسلحتهم ، هي نصف الطريق إلى النصر الذي حققوه في المعركة » .

(١) المشير أحمد اسماعيل : من حديث مع المؤلفين ، يوم ٢٧/٢/١٩٧٤ .

مراحل عملية البناء

إن فترة إعادة البناء ، والأحداث والمعارك التي وقعت خلالها تعبر عن دور بطولى حقيقى للقوات المسلحة المصرية التي بدأت تشبك مع العدو وتصد لهجماته فى وقت كانت فيه مازالت تستجمع قواها .

ويمكن تقسيم هذه الفترة علمياً منذ بدايتها إلى أربعة مراحل :

المرحلة الأولى : مرحلة الصمود من يونيه ١٩٦٧ إلى أغسطس ١٩٦٨ .

المرحلة الثانية : مرحلة الردع من أغسطس ١٩٦٨ إلى فبراير ١٩٦٩ .

المرحلة الثالثة : مرحلة الاستنزاف من فبراير ١٩٦٩ إلى أغسطس ١٩٧٠ .

المرحلة الرابعة : مرحلة إيقاف إطلاق النار من أغسطس ١٩٧٠ إلى أكتوبر ١٩٧٣ — وهى مرحلة الإعداد فى صمت .

المرحلة الأولى : مرحلة الصمود :

كان هدف هذه المرحلة تهيئة جو من الهدوء على الجبهة لإعادة بناء القوات المسلحة بعد الانهيار الكامل الذى أصابها . وخلال تلك الفترة وقف الاتحاد السوفيتى إلى جانب مصر موقف الصديق المخلص . ودخل السوفيت فى سباق مع الزمن لتزويد مصر بما يعوضها عن الأسلحة التى فقدتها فى الحرب . وبدأ جسر جوى نشط وآخر بحرى يحمّلان المعدات والأسلحة والذخائر لمصر .

وبالرغم من أن هذه المرحلة استهدفت توفير حالة من السكون والهدوء على الجبهة ، تهيئ الجو لإعادة البناء بعد الانهيار الكامل . إلا أنها مع ذلك لم تكن خلوا من الأعمال الإيجابية الهامة .

ومن أمثلة الأعمال المجيدة التي قامت بها القوات المسلحة خلال هذه الفترة التي كانت دماؤها خلالها ما زالت تنزف معركة رأس العش يوم ١ يوليو ١٩٦٧ . فقد حدثت هذه المعركة قبل مرور شهر على الهزيمة . وكان العدو قد أفاق من نشوة النصر السهل الذي لم يكن يراود خياله ولا أحلام أكثر قادته تفاؤلا . وعندما أفاق اكتشف أنه ترك مدينة بور فؤاد دون الاستيلاء عليها . وقام طابور مدرع من قوات العدو لتحقيق هذه المهمة . وأتجه الطابور نحو بور فؤاد . ولم يكن بالمنطقة قوات مصرية سوى فصيلة من الصاعقة ، قوامها ضابطان وثلاثون جندياً . وأمكن لهذه الفصيلة أن تتصدى لقوات العدو المدرعة وتشتبك معها في معركة ضارية ، وتنزل بها خسائر فادحة ، وتصد هجوماً عند رأس العش . وحينما انسحب العدو كان عدد الأفراد المصريين الذين بقوا على قيد الحياة محققين نصراً حاسماً ضد قوات مدرعة متفوقة لا يتجاوز أصابع اليد الواحدة .

ثم حاول الإسرائيليون في نشوة انتصارهم أن يوطدوا مركزهم على قناة السويس ، وشرعوا في إزال زوارق آلية في القناة ، ليجعلوا خط وقف إطلاق النار عند منتصف مجرى الماء بها . ولكن القوات المصرية التي كانت ما زالت تضمد جراحها تصدت للزوارق بنيران المدفعية وأغرقها . وحاول الإسرائيليون أن يعيدوا الكرة ثانية ، وفي هذه المرة احتتموا بنطاء جوى وستارة من نيران مدفعيتهم التي كانت تقصف مدن القناة . وبالرغم من ذلك فإن المدفعية المصرية عاودت ضربهم ، وأغرقت ثلاثة زوارق ، وأسرت القوات المصرية زورقين آخرين واثنين من جنود العدو .

وفي يوم ١٤ يوليو ١٩٦٧ ، قام طيران العدو بقصف جوى للقوات المصرية غرب القناة . وعلى الرغم من الضربة القاضية التي منى بها الطيران المصري في ٥ يونيو ، فقد قامت الطائرات المصرية المحدودة العدد من طراز ميج ١٧ بالرد على

العدو ، وقصفت مواقعه شرق القناة والمحاور الرئيسية لقواته ، وكبدته خسائر فادحة في الأفراد والعتاد . ولما تصدت لها طائرات العدو ، خاضت معها معركة جوية عنيفة .

وفي شهر سبتمبر ١٩٦٧ ، دخلت المدمرة إيلات الإسرائيلية المياه الإقليمية المصرية . وكانت المدمرة تحمل ألف طالب من طلبة الكلية البحرية الإسرائيلية . وقد تصدت زوارق الأسطول المصري حاملة الصواريخ المدمرة وضربتها وأغرقتها . وكان غرق هذه المدمرة بمثابة كارثة محققة للبحرية الإسرائيلية أقامت إسرائيل وأقعدتها . مثلما كان نجاح استخدام زوارق الصواريخ ضد القطع البحرية الكبيرة مدعاة للتفكير في تغيير الإستراتيجية في الحرب البحرية على المستوى العالمى .

وقد أفقد غرق إيلات العدو صوابه ، فصب جام غضبه على مدينة السويس ، يقصف المناطق الصناعية والسكانية دون تمييز . وركز على ضرب مصفاة البترول . واندلعت الحرائق بمنطقة الزيتية ، وارتفعت ألسنة النيران تلهج المدينة بوهج شديد الحرارة ، وتهددت حياة المدنيين إلى أقصى درجة ، وقتل عدد منهم في هذه الفارات الانتقامية البربرية .

ولم تجد الحكومة المصرية بداً من إصدار قرار بإخلاء مدن القناة من السكان . لقد وضحت نيات العدو ... إرهاب المدنيين وإزهاق أرواحهم ، ونقل المعركة من الأهداف العسكرية إلى الأهداف المدنية بدون تمييز . وكان على مصر أن تقبل التحدى . وأن تعد المنطقة لمواجهة مع العدو طويلة المدى . وكان وجود السكان بالمدن يعنى بقاءهم تحت رحمة العدو ، ويعوق حرية القوات المسلحة المصرية في الحركة .

المرحلة الثانية : مرحلة الردع :

مع بداية هذه المرحلة كانت القوات المسلحة قد بدأت تلتقط أنفاسها ، وتعيد

استجتماع قواها وتنظيم نفسها ، وأخذت تقف على قدميها بعض الشيء . وكان العدو في نفس الوقت قد تمكن من تأكيد وجوده على الضفة الشرقية للقناة وأنشأ مواقعه وأخذ في تحصينها .

وقد اقتصرته جهود القوات المصرية خلال هذه المرحلة على عدد من محاولات الردع للعدو ، استهدفت بالدرجة الأولى تدمير خطوط قواته الدفاعية شرق القناة . وقد تمكنت القوات في خلال هذه المرحلة المبكرة بعد الهزيمة من إحداث خسائر كبيرة في منشآت و تحصينات العدو . ولم تقترن هذه المرحلة بعمليات عبور من الغرب إلى الشرق .

المرحلة الثالثة : حرب الاستنزاف :

خلال هذه المرحلة تحولت مهام القوات المسلحة المصرية إلى أداء أدوار إيجابية فعالة ضد العدو . وقد استهدفت :

- ١ — تدمير ما أنشأه العدو من تحصينات .
- ٢ — الحيلولة بينه وبين إنشاء تحصينات جديدة .
- ٣ — تكبيد العدو أكبر قدر ممكن من الخسائر وإرهاقه .
- ٤ — تحريك القضية سياسياً .

ولعل أعظم الأعمال التي شهدتها هذه المرحلة هي معارك المدفعية الشهيرة . وخلالها قامت القوات المسلحة المصرية بصب نيران مكثفة من المدفعية عبر القناة على مواقع و تحصينات العدو في شرقها ، وبصورة لم تشهدها أضخم معارك المدفعية في العالم .

وقد أثرت هذه المعارك تأثيراً مباشراً وواضحاً على خطط العدو شرق القناة ، وجعلته يعيد النظر في اختيار مواقعه وفي تحصيناتها .

وقد ساعدت هذه الفترة على صقل الجندى المصرى كحارب وتطعيمه ضد

مخاوف الحرب . كما منحه الفرصة للتمرس على القتال في مواجهة غارات لا تنقطع . وشهدت هذه المرحلة أول عمليات عبور قامت بها القوات المصرية إلى الضفة الشرقية للقناة . وقد بدأ العبور بأفراد ، ثم بجاعات ، ثم فصائل ، ثم كتائب . وكان هدف عمليات العبور هو الاستطلاع أو زرع الألغام ، أو اصطیاد الدبابات والمدركات وإزعاج العدو .

لقد صدر أول بيان إسرائیلی عن عبور القوات المصرية إلى شرق القناة وتوغلها في سيناء يوم ٢٧ أغسطس ١٩٦٨ . وبعد ذلك كان العبور في بعض الفترات يتم يومياً ، وكانت القوات المصرية تقصف مواقع العدو وتكبده خسائر فادحة من القتلى والجرحى ، وتبث الخوف في نفوس أفرادہ .

وخلال هذه المرحلة وقع عدد من المارك البحرية أهمها قيام البحرية المصرية بضرب مواقع وتحصينات العدو في كل من رمانة وبالوطة . وأزلت بها خسائر جسيمة ، ولم تقع أى خسائر لقواتنا .

كذلك أغارت القوات البحرية الخاصة في ١٦ نوفمبر ١٩٦٩ على ميناء إيلات ودمرت ثلاثة قطع بحرية للعدو . وفي عملية خلال شهر فبراير ١٩٧٠ ، رصدت القوات البحرية قطعتين بحريتين للعدو تتأهبان لعملية بحرية في خليج السويس ، فدمرتهما .

وقد كانت هذه العمليات مدعاة لأن يبدأ العدو في إقامة تحصينات وقائية في جوانبه كلفته إنفاقاً ضخماً .

وقد شهدت أحداث هذه الفترة بداية تحطيم أسطورة الفانتوم . ففي يوم ٩ ديسمبر ١٩٦٩ ، تمكنت أول طائرة ميج ٢١ من إسقاط أول طائرة فانتوم إسرائیلیة على أرضنا .

وفي يوم ١٠ يوليو ١٩٦٩ ، عبرت مجموعة من أفراد الصاعقة القناة ، ودمرت

موقع لسان بور توفيق الذى يتحصن به العدو . وأسرت أفراداً منه . وكانت هذه العملية تتميز عن غيرها باشتراك أفراد من الشعب فيها . وقد تمكن أحد أفراد المقاومة الشعبية بالسويس من أسر جندي إسرائيلي وعاد به عائداً إلى السويس (١)

وقد أفقدت هذه العمليات العدو صوابه . فقام للرد عليها ، واختار موقع الجزيرة الخضراء ، وهو موقع متطرف به عدد محدود من الأفراد ، وهاجمه هجوما مركزاً بالطيران والقوات البحرية . وتمكن العدو بالعدد الضخم الذى حشده من النزول إلى الجزيرة . وهنا ظهرت بسالة القوة المصرية بالموقع . فقد طلب قائد الموقع من قيادته بالسويس أن تضرب الموقع ضرباً مركزاً حتى تدمر الجزيرة بمن عليها . ونفذ قائد السويس طلب قائد الموقع وقصف الجزيرة ، وتكبد العدو خسائر فادحة واضطر للانسحاب . ونجا من القوات المصرية أفراد قلائل ، وقدم الباقون مثلاً رائعاً للتضحية بالنفس والتصميم على دحر العدو .

وفى يناير ١٩٧٠ ، حاول العدو القيام بمغامرة جديدة يثبت بها وجوده ويعوض ماتكبدته من خسائر . واختار جزيرة شدوان هدفاً له ، وحاول النزول فيها فتصدت له القوات المصرية الخاصة بالجزيرة وقاومته ، وصمدت وسجلات أروع قصص البطولة . واستمرت على مدى ليلتين تقاوم قوات العدو الضخمة التى قذف بها إلى المعركة ، مما كان مدعاة لإنشاء نوط جديد للبسالة والتضحية سمي « نوط شدوان » .

وبعد أن فشلت محاولات العدو فى إحراز أى نصر ذى شأن ، بدأ يتجه إلى ضرب الأهداف المدنية . فأغار على مصنع أبو زعبل ، ومدرسة بحر البقر ، وحلوان وهاكستيب ، محاولاً زعزعة ثقة الشعب فى القوات المسلحة ، والتأثير على الروح المعنوية والجهمة الداخلية ، واستغلال أعمال القرصنة الجوية فى الأغراض الدعائية .

ولعل أبرز الأعمال التى قامت بها القوات المسلحة خلال تلك الفترة ، الدور

(١) اللواء حسن الجريدى : « معركة التحرير بدأت منذ ٦ سنوات » ، (الأهرام فى ١٢/١٢/١٩٧٣) ، ص ٣

البطولى الذى سجلته فى إقامة قواء الصواريخ تحت غارات وقصف جوى متواصل من الطيران الإسرائيلى ، الذى كان مصرا على إعاقة إنشاء القواعد ، ويدمر ماتم إنشاؤه منها . وقد تحمل عبء هذه الغارات إلى جانب الجيش قطاعات الإنشاءات المدنية ، التى بذلت طاقات خيالية تحت ظروف صعبة بدافع الرغبة فى الإسهام فى الدفاع عن الوطن . وقد استشهد عدد من المدنيين نتيجة هذه الغارات . ومع ذلك واصلوا الجهد لإنشاء هذه الشبكة الدفاعية على طول المواجهة وفى العمق . وتم بالفعل هذا العمل الضخم الذى شهد صراعا جباراً بين الإصرار على البنى والتدمير والإصرار على الإنجاز . حتى أطلق على هذا المشروع الذى تجسدت فيه إرادة مصر فى الدفاع عن أراضيها « الزحف البطيء » .^(١)

لقد كانت حرب الاستنزاف مرحلة قائمة بذاتها ، بدأت فى مارس ١٩٦٩ وانتهت بوقف إطلاق النار الذى كان جزءاً من مشروع روجرز فى ٧ أغسطس سنة ١٩٧٠ . صحيح أنها كانت متصلة بما سبقها من مرحلتى الصمود ثم الردع ، ولكن درجة التصعيد وصلت بها إلى درجة من الفرق الكفى والكيفى عما سبقها بالنسبة للجانبين . فقد كانت هذه الحرب مظهراً يدل على أن القوات المسلحة المصرية قد وصلت إلى درجة من الثقة بنفسها تجعلها تشعر أنها قادرة أولاً على الدفاع عن نفسها وعن الوطن ، وثانياً على إلحاق ضربات أكبر وأوسع مدى بالعدو ، وثالثاً على احتمال واستيعاب الضربات التى لا بد أن يوجهها العدو ضدها .

ويمكن القول أن الأهداف التى كانت تريد مصر تحقيقها من حرب الاستنزاف هى :

١ - استنزاف العدو مادياً وعسكرياً ومعنوياً بتدمير قواته وإلحاق أكبر

(١) اللواء سمى مأمون ، محاضرة بالاتحاد الاشتراكي العربى .

قدر من الخسائر البشرية به ، وبالتالي جعل احتلاله مصدر أرق مستمر له .

٢ — عدم ترك الفرصة للعدو لكي يثبت مواقعه ويعمق تحصيناته ، وقد بدأ في إقامة ما يسمى بخط بارليف الثانى الذى كلفه مئات الملايين من الجنيهات .

٣ — التدريب العملى للقوات المسلحة فى ساحة القتال الفعلية ، والقيام بعمليات عبور متنوعة ، تتزايد فى الحجم وفى الفاعلية استعداداً لساعة التحرير .

٤ — اقناع العالم وإقناع العدو — والمناورات السياسية التأجيلية مستمرة فى الساحة الدولية — أن مصر لا تنوى تحت أى ظرف من الظروف التخلي عن حقها فى استرداد سيناء ، وحق الأمة العربية فى تحرير أراضيها المحتلة ، ولذلك كان أسلوب مصر فى الاستنزاف يعتمد على عنصرين :

أولاً - ضرب مكثف من المدفعية لتدمير خط بارليف ومنعه من الاكتمال وفتح ثغرات فيه أمام قواتنا .

ثانياً — عمليات عبور تقوم بها قوات تتزايد حجماً لتدمير أسلحة وأفراد العدو ، فى المواقع الحصينة التى لا تدمرها قذائف المدفعية الثقيلة .

وكانت المثابرة على هذه الحرب التى تستهدف استنزاف العدو ، تحمل معها مخاطرة المواجهة بالحرب الشاملة ، فالجيش حين يختار أسلوباً فى القتال ، لا يترتب على ذلك أن يقيّد العدو بنفس الأسلوب ، وكان يمكن أن يرد بحرب من نوع آخر يرى أنها مناسبة له . ولكن العدو لم يختار — كما كان يهدد دائماً — القيام بهجوم عسكرى شامل برى وجوى على الجبهة المصرية خلال حرب الاستنزاف ، إنما كان يرد على الاستنزاف باستنزاف مقابل^(١).

فبدأ الرد على المدفعية بالمدفعية ، واستخدم تفوقه الجوى فى ضرب الجبهة المصرية بأقصى ما يمكن من قوة . ولمالم تفلح كل هذه الردود فى إيقاف

(١) أحمد بهاء الدين : وتخطت الأسطورة عند الفجر ، (القاهرة : دار الشروق

ضرب السويش انتقاما لإغراق إيلات



أرادت إسرائيل أن تلتقم لإغراق المدمرة إيلات التي دمرتها زوارق الطوربيد المصرية وذلك بقصف السويش وإشعال الحرائق في مستودعات البترول

حرب الاستنزاف من جانبنا صعدت عملياته الجوية بضرب العمق المصرى ، فتصنف الأهداف الحربية والاقتصادية والمدنية على السواء .

لقد اختار العدو إذن مقابلة الاستنزاف . وفى مقابل أهدافنا كانت أهدافه هي :

أولاً — محاولة إحباط عمليات قواتنا وإدخال اليأس إلى قلوبها ، بحيث يقنع قواتنا المسلحة بعدم جدوى أى محاولة كبرى لعبور القناة .

ثانياً — تدمير طاقتنا الدفاعية ومواقع استعدادنا غرب القناة ، حتى يبقى مطمئناً إلى عدم قدرتنا على العبور ، وتبديد الأمل فى إمكان القيام بهجوم نقيم فيه رؤوس كبارى شرق القناة ، وعبور قوات ثابتة إلى سيناء .

ثالثاً — منع إقامة شبكة الصواريخ المعنادة للطائرات التى كان يعرف أنها لو اكتملت فستكون قيداً على حرية سلاحه الجوى ومصدر حماية لعمليات أرضية أوسع تقوم بها قواتنا فى عمق سيناء .

رابعاً — ضرب العمق المصرى بغية تحقيق أهداف سياسية ومعنوية بالدرجة الأولى ، بأمل أن تنكسر روح المقاومة والصمود لدى الشعب ، وأن يضعف هيبة القيادة فى نظر المواطنين .

رابعاً : مرحلة إيقاف التطور التار:

فى ٨ أغسطس ١٩٧٠ بدأت مرحلة جديدة هى مرحلة العمل فى صمت . وكانت هذه الفترة هى فترة العبور من النكسة إلى التحرير . وخلالها أخذت السياسة الإسرائيلية والأمريكية تركز على كفاءة الجندى الإسرائيلى وتحيطه بهالة مبالغ فيها ، فى موجات متعاقبة من الحرب النفسية الموجهة ضد العرب . وعلى أى حال ، إذا كان الجندى الإسرائيلى أسطورة حقاً كما صورته الدعاية

الإسرائيلية الأمريكية ، فهذا أبلغ دليل على مكانة وقدرة المحارب المصرى الذى قهر الجندى الإسرائيلى على أرض المعركة خلال حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

ولعل المعاناة التى مرت بها القيادة السياسية خلال هذه المرحلة كانت أبرز أعباء الحكم . إذ لم يكن بالأمر السهل على المستوين العسكرى والمدنى رؤية العدو عبر القناة ينعم بالهدوء على أرض مصرية منقصة . ولم يكن من الهين على قواتنا وهى تقبض فى تحفر على أسلحتها وتنتظر فى مواقعها مقيدة النيران ، أن ترى أرض الوطن تحت أقدام عدو غاصب ، وسماه تنهك بين الحين والحين ، وعلمه مرفوعاً أمامها يرمز إلى كل معانى التحدى والاغتصاب .

كذلك كان الأمر شاقاً ومضلياً على مستوى الجبهة الداخلية ، فقد كان الشعور معبأً إلى أقصى درجة ضد الاحتلال الإسرائيلى للأرض العربية .

وكان على القيادة السياسية أن ترى كافة الأبعاد والعوامل المتدخلة فى الموقف ، سياسية واقتصادية ، عسكرية ومدنية ، داخلية وخارجية ، وتقيمه تقييماً شاملاً .

وتعمل الرئيس أنور السادات الكثير ، من الصديق ومن العدو ، فى الداخل والخارج . الى ان اتخذ قراره التاريخى .

وكان قراراً مصرياً صديماً ١٠٠ ٪ .

وكان قراراً اهلاً لكل معاناة . .

ولم تذهب ست سنوات هباء .

خاتمة

لقد توخينا في هذا الباب أن نوضح كيف كان نهر البناء بروافده الثلاثة الداخلية ، والدولية ، العسكرية ، يسير هادئا على السطح ، ولكنه كان يزداد مع الأيام عمقا وخصوبة ، ونتيجة بسرعة تتضاعف مع الزمن تدفقا لتحقيق أهداف ثلاثة :

* بناء مجتمع صلب عصري ديمقراطي أساسه دولة المؤسسات ، يقوم على العلم والإيمان ، والسيادة فيه للقانون . وكانت محاولة هذا البناء أساسية ، ليس فقط من أجل دعم المجتمع الداخلي ولكن أيضا من أجل المعركة . فأى مقاتل لا يمكنه أن يقاتل إلا بدافع إحساس من قلبه ووجدانه وكيانه بالإنتماء والارتباط المتين بوطنه . ولا يمكن أن يدافع المقاتل إلا عن مجتمع يشعر أن له فيه مكانا ، ويحس داخله بالطمأنينة والحرية . وقد كانت أولى متطلبات المعركة العسكرية بناء مجتمع تسوده المساواة والحرية والديمقراطية ، يجد المواطن فيه الأمن والثقة واحترام الكرامة الإنسانية ، يرغب أن يعيش فيه أو أن يموت من أجله .

* وفي عالم تسيطر عليه التكتلات ، كان على مصر أن تعيد بناء علاقاتها في مجالات كثيرة تتحرك فيها وترتبط بها ، وذلك في دوائر عدة متصلة ومتراصة ولمصر في كل منها مكانة خاصة . . . العالم العربي ، الدول الأفريقية ، الدول الإسلامية ، دول عدم الانحياز ، الدول الاشتراكية ، دول البحر الأبيض ، دول الشرق الأوسط ، الدول النامية .

وبذلت الجهود في كل هذه الدوائر لتهيء فيها مناخا أعمق تفهما ، وأقدر على المساندة ، وأكثر تقبلا للعمل العسكري العربي .

* وكانت إعادة بناء القوات المسلحة هي الدعامة التي بدونها ينهار أى جهد يبذل

في المجالات الأخرى . فقد كان من الجلي أن كافة الجهود السياسية التي تبذل من مركز الضعف لا تعطى أى نتائج حاسمة .

* * *

إن ما تم خلال السنوات الست من إيجابيات استهدفت إعادة البناء ، كان كله بمثابة حرث الأرض وتمهيداً لعمل حاسم يجعل غرس هذه السنوات يعطى نتائجها .

على أن ما أعطى هذه الجهود وزنها كان سبباً واحداً ، وعملاً واحداً حاسماً لولاه لما حققت إعادة البناء النتائج الهامة التي حققتها عسكرياً وداخلياً ودولياً .

* * *

إن هذا السبب والعمل الواحد هو . . . النصر . كان النصر الذي أحرزته القوات العربية ، وخصوصاً خلال ساعاتها الست الأولى ، هو الشرارة التي وهنت وسط ضباب ست سنين عفاف ، تحمل الأمل ، وتطلق طاقات البناء ، وتأتي برياح مواتية تهب على المجتمع الداخل والدولى على حد سواء .

وقصة ذلك النصر هي قصة حرب أكتوبر ، أو حرب رمضان ، أو حرب العبور ، أو حرب التحرير ، أو حرب الساعات الست . قصة الجولة الرابعة في صراع العرب مع إسرائيل .

إن هذه الحرب قد انفردت في تاريخ البشرية بأنها لم تكن حرباً من أجل الحرب ولسكنها كانت حرباً من أجل السلام . . . حرباً لاقرار السلام .

* * *

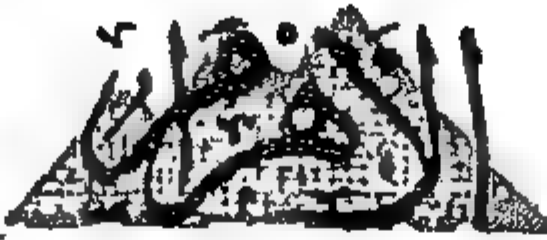
القسم الثالث

غريب الشواهد

- الفصل الأول : المـتـرار
- الفصل الثاني : التخطيط والإعداد
- الفصل الثالث : تدمير نظرية الأمن

دار « الأهرام »
الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠



الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

قواتنا عبرت القناة وأقتحمت خط بارليف

مبارك ليسلية عنيفة بالدبابات في سيناء بعد نجاح عملية العبور المضخمة القوات السورية على الجبهة الشمالية اختطفت الخطوط الإسرائيلية في عدة مواقع وتواصل تقدمها في الجولان معسكرات جسرية ضبابية في الجبهتين المصرية والسورية أنباء إسرائيل عن القتال قليلة وبرقيات المراسلين تخضع لرقابة صارمة انفجارت بين الرؤساء العرب والسادات اتصالات عاجلة في الأمم المتحدة لعقد اجتماع طارئ لمجلس الأمن

فيحت قواتنا المصرية في عبور قناة السويس إلى سيناء . يعتقد بعد عمله «مبارك» نجاحه

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠



الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

AL-AHRAH OCTOBER 1, 1973

قواتنا تقاتل الآن فوق سيناء

قواتنا تصعد بعد وانا إسرائيليا تم تفتح القناة على طول المواجهة وترفع العلم المصري فوق الضفة الشرقية السادات ينتقل إلى قيادة القوات المسلحة ليكون على اتصال دائم بأكبر المعركة

عبرنا القناة وفتحنا عالم مصر

إسرائيل تعترف بنجاح العبور المصري وتدفق المدرعات المصرية إلى سيناء استولت قواتنا على معظم الشاطئ الشرقي للقناة . وتواصل القتال بنجاح قواتنا البحرية تدمير الأهداف الهامة للعدو على ساحل سيناء الشمالي المقاتلات المصرية تضرب مواقع العدو وتتصدى لهجوم جوي كبير القوات السورية تقتحم مواقع العدو وتحرر جبل الشيخ وعدة مراكز بالجولان

اجازة للمدارس
تسري مع فلات المدارس
تسري مع فلات المدارس
تسري مع فلات المدارس

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠



الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

الطبعة ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠
عدد ١٠٠٠٠

السادات يتابع العمليات من القيادة العامة

سورية

أن التاريخ العسكري سوف يتوقف
طويلاً بالفحص والدروس أمام عملية
يوم السادس من أكتوبر ١٩٧٣ ،
حين تمكنت القوات المسلحة المصرية من
الفتح مانع قناة السويس الضعيف ،
واجتياح خط بارليف النيج ، وإقامة
دوس جسورها على الضفة الشرقية
من القناة ، بعد أن أفقدت العدو
توازنه في ست ساعات .

التمهيد

١٩٧٣/١٠/١٦

الفصل الأول

القرار

إن أرضنا المحتلة قد طال اشتباؤها للتحرير . . .
وسلاحنا طال انتظاره لأداء دوره . وشعبنا
قد سئم الانتظار.

النتيجة

١٩٧٣/١٠/١٦

كان فلاسفة اليونان يبحثون دائماً عن أهم عنصر واحد له أكبر أثر محسوس في حياة المجتمع . فقال بعضهم الشمس ، وقال بعضهم الهواء، والنار، وهكذا .

وفي مجال القيادة يجمع علماءها على أن أفضل النظم تطوراً وكفاية لايساوى أكثر مما يتوفر له من القادة ، وأن اتخاذ القرار هو أهم عنصر واحد له أكبر أثر محسوس في عمل وحياة المنظمات . فاتخاذ القرار هو جوهر عمل القائد . وهو نقطة البدء بالنسبة لنشاط المنظمة .

وعملية إتخاذ القرار ليست بالمهمة السهلة . . لأنها دراسة وتقييم وموازنة بين البدائل لاختيار أفضلها . وهى بالتأ كيد تزداد خطورة ، وأهمية وتعقيدا حينما تكون القرارات مصيرية ، وحينما يمتد أثر القرار إلى مستقبل أمة وحضارة وراث . وحينما يكون القرار مسموعا على امتداد البقاع ، وحتى أطراف العالم ، وحينما تكون نتائجه إما بعث وحياة ، أو اندحار ونهاية .

إن القرار الهام كالنهر العظيم الذى يستمد مياهه واندفاعه من روافد فرعية متعددة ، كلها تسهم فى خلقه وفى كيانه وقوته . وهو لذلك ليس عملا فرديا أو من نتاج ذهن واحد ، ولكنه نتيجة عملية منظمة ، وحاصل نهائى لكم متكامل من المعلومات والآراء والأفكار والاتصال والجدل والدراسة والتقييم وتصحيح الأفكار ، أسهمت فيه مستويات مختلفة وأفراد عديدون .

ومع التسليم بهذا ، وبأن تيارات الفكر والرأى والاتجاهات العامة تسرى من أسفل إلى أعلى ، وتؤثر فى عملية إتخاذ القرار وتوجهها فى كثير من الظروف ، إلا أن إتخاذ القرار يبقى مهمة القائد ، وليس مهمة مستشاريه أو من هم دونه ، وتصبح مسئوليته وحده ، ولا يتحمل نتائجها سواء . وبقدر ما تكون خطورة القرار ، بقدر ما تكون شجاعة إتخاذه وتحمل نتائجه .

والقرار متى إتخذ شأنه كالمقذوف النارى لا يمكن استرداده بحال . وقد يكون من الممكن مواجهة الموقف بعد ذلك بإتخاذ قرارات أخرى جديدة ، ولكن القرار الأول يكون قد نفذ، وسبق السيف العزل . ومن ثم فإن الإلتجاء إلى خطة علمية عند إتخاذ القرار أمر تحتمه القيادة الرشيدة .

وفى سبيل الوصول إلى القرار الأفضل ، وحتى نضمن النجاح فى تنفيذه ، يصبح من الحكمة تبادل الرأى مع كافة الأطراف المعنية . فهذه المشورة تحقق للقرار قوته بإسهام الآراء فيه ، وتجعله مستكملا الصورة التى تحقق له التنفيذ الفعال . وتشعر الآخريين بمسئوليتهم عن نجاحه .

وتوجد عدة اعتبارات هامة يحسب حسابها عند بدء تنفيذ القرار . لعل أهمها اختيار الوقت المناسب والظروف المواتية التي تحقق للقرار أفضل الأثر وأعظم النتائج . ويلزم أن تؤمن بأن الفرصة تكون مناسبة متى انتهزت ، وإلا تفقد جوهرها كفرصة ، وأن بعض القرارات الضعيفة تكتسب قوة من توقيتها السليم ، وأن بعض القرارات الصائبة تتعثر وتفشل بسبب سوء التوقيت .

والتوقيت المناسب يعتمد على قدرة القائد الفائقة على استقراء الحوادث ، والتنبؤ بالمستقبل ، وانتهاز الظروف الملائمة . كما يأخذ في تقديره الموقف العالمي والأحداث الدولية والظروف الداخلية ، وارتباط القرار بقرارات أخرى .

هذه هي بعض الاعتبارات الهامة التي روعيت في قرار الحركة ، الذي أتخذه الرئيس أنور السادات قرارا للتاريخ وللعرب ولعصر ، وللحق والسلام .

منجية القرار :

في هذه المنطقة المضطربة ، وخلال هذه المرحلة الشائكة كان الرئيس السادات يواجه أخطر مشكلة تعترض سبيل رئيس جمهورية ، وهي مشكلة التخطيط لإعداد ووضع سياسة الحرب على نطاق الجبهة الداخلية والعالم الخارجى . وكانت فكرة الحرب الرابعة — أو الشرارة كما يفضل الرئيس ان يسميها — يتولد معها إحساس ضخم بالمسئولية الوطنية والتاريخية ، لما يمكن أن يرتبط بها من نتائج تتضاءل معها أى محنة مر بها الإنسان العربى فى تاريخه على الأرض .

ولا يوجد مواطن عاقل ، ولا مسئول ، ولا دولة من الدول ترغب فى قيام حرب لمجرد الحرب . ومعنى ذلك أن هذا القرار الذى يتعلق به مصير الوطن والبشر لا يقدم عليه المرء إلا إذا دفع به إلى حافة الهاوية ، التى تصبح عندها الحرب أشبه

بطوق نجاة يتعمق به الربان لينقذ سفينته من الغرق ، أو شعبه من الهلاك ، سواء في ذلك الهلاك الشخصي أو الممنوى أو المصيرى .

وبالطبع لم تسكن أمام الرئيس السادات من الوسائل أو الأساليب ما كان يمكنه من تجنب قرار الحرب أو عدم المبادأة به . وثمة نقطة لا بد من التأكيد عليها وتوضيحها . وهى أن تفوق العرب العددي على إسرائيل لا يمكن الاعتماد عليه أكثر مما يمكن أن يعنيه هذا التفوق في مواجهة مبادأة إسرائيلية بالهجوم . وحتى إذا بقى القتال سجّالا ومتعادلا ، فإن هذا الموقف لا يمكن بحال أن يحقق أهداف العرب في تغيير الأمر الواقع الذى كانت إسرائيل تسعى إلى فرضه عليهم .

فإذا أضفنا إلى ما تقدم ، أن العرب لم يكونوا بقادرين على التأكيد من مدى نوايا إسرائيل العدوانية ، والمدى الذى يمكن أن تقف عنده أطباعها وتطلعاتها في العالم العربى ، فقد كان على مصر والدول العربية المعنية أن تؤمن نفسها ضد هذا المجهول ببناء قواتها المسلحة ، واتخاذ القرارات الحاسمة — مهما كانت تكلفتها — التى تحقق التفوق العسكوى على العدو . ولم يكن هذا النوع من التفكير حكراً على راسمى السياسة وواضعى الإستراتيجية العسكرية العربية ، وإنما كان أيضاً فكراً متبادلاً لدى العدو .

والحقيقة التى لا مهرب منها هى أن ردود الفعل هذه لدى كل من العرب وإسرائيل ، قد دفعت بالطرفين فى سباق التسلح ، وقدمت المبررات الكافية لإعطاء اعتمادات القوات المسلحة الأولوية فى كلتا الساحتين الساخنتين . وكان التحدى الذى فرض نفسه على كل منهما هو كيف يمكن الحفاظ على التفوق ، وعدم السماح للطرف الآخر بأن يتغلب . وهذا بدوره ألقى بالطرفين فى حلقة شريرة ومتجددة من الصراع والسباق .

كانت كل العوامل إذا تفرض نفسها على الرئيس السادات ليتخذ قراره التاريخى . لقد طال أمد احتلال إسرائيل للأرض العربية ، وتميعت كل محاولات

الحلول السلمية والسياسية ، وتمادت الولايات المتحدة في إغراق إسرائيل بالسلاح والعتاد الحربي . وكانت القوات المسلحة المصرية في حالة تعبئة ممتدة ، صامدة وصامدة ... ولكن إلى متى ... ؟ فقد كانت الجبهة الداخلية كلها تعصف بها الهزيمة وتتآكل بفعل آثارها ، ومعظم العالم يقف وقفة المتفرج ، الأصدقاء لا يملكون سوى الدعاء من أجلنا ، والأعداء يتشبهون ، ولم يكن أحد يملك الحل سوى أصحاب القصصية أنفسهم .

وعند هذه النقطة كانت الحقيقة واضحة . فقد كانت مصر وسوريا تواجهان موقفاً أشبه بالموقف الذي واجهته عام ١٩٦٧ . كانت إسرائيل تهدد الدول العربية ، وتخترق المجال الجوي في سوريا وتسقط عدداً من طائراتها ، وتبعث بطائراتها وقمها محلوها في سماء لبنان لتفعل مايجلوها أيضاً . وكان يتحتم ألا يدع المسئولون مجالا في حساباتهم لمخاطر لا مبرر لها تكرر مأساة ١٩٦٧ .

وللأسف ، فإن الطريق الممتد من العصر الحجري إلى الصواريخ المضادة للصواريخ - كما يقول روبرت مكنارا - قد امتد فيما يبدو في اتجاه واحد ، بالرغم من أنه استمر أكثر من مليون عام ، ولو كان الإنسان يعيل إلى التمسك ، لاستنتج أن تاريخ البشرية لا يتميز كثيراً بفترات السلام المتصلة التي تقطعها الحروب ، بقدر ما يتميز بلشوب الحروب بشكل متواصل ، تقطعها من آن لآخر - بفعل اليأس والضجر - فترات الإرهاق والاستشفاء التي تحمل اسم السلام^(١) .

إن النقطة التي يجب التأكيد عليها ووضعها في الأذهان هي أنه في ظل فشل كل محاولات وجهود السلام ، ورفض إسرائيل الدائم الامتثال لقرارات الأمم المتحدة بالانسحاب ، واحترام حقوق شعب فلسطين ، واستمرار نوايا التوسيع الإسرائيلية ، واحتلال الأرض العربية ، بقي أمام الرئيس السادات أمر واحد .. وهو أن تكون استجابته للموقف واقعية .

(١) روبرت مكنارا : جوهر الأمن ، (القاهرة ١٩٦٦) ، ص ٧٠ .

بطولة اتخاذ القرار :

إن اتخاذ قرار الحرب ليس ككل القرارات . وحينما يضع التاريخ على عاتق إنسان مثل هذه المهمة التاريخية الخطيرة الثقيلة التي يتعلق بها مصير أمة وشعب وجيش ، بل وسمعة حضارة عريقة بأسرها... فإن مقومات أمن الإنسان لا تسكن في سلاحه ، بقدر ما تسكن في عقله . ولم يكن الأمر الذي يهم عند هذا الحد هو سباق إلى الحرب بقدر ما كان سباقاً في الحكمة .

وقد عبر الرئيس السادات عن هذا المعنى أصدق تعبير في قوله :

« إننا في ذلك كله نصدر عن التزام عالمي وإنساني بقوة القانون . ونحن لا نستطيع أن نطالع الدنيا بأننا لا نريد قوة القانون ، وإنما نحولنا فجأة إلى قانون القوة كما يفعل غيرنا . إننا نهز أنفسنا بأنفسنا إذا قلنا بقانون القوة بدلاً من قوة القانون . ولا بد أن يستقر في وعينا جميعاً أن عملنا بالسلاح واستعدادنا للمعركة ، وقرارنا بدخولها ، هو تعزيز لقوة القانون ، وليس تخلياً عنه إلى قانون القوة » (١) .

إن قرار الحرب ، قرار علمي وعلمي في آن واحد . ومن ثم فإن حساباته معقدة جداً ، وتحسب بمنتهى الحذر والدقة ، نظراً للنتائج البالغة الخطورة التي يمكن أن تترتب عليه ، ونظراً لأن معايير غير مادية أو محكومة ومحسوسة ، ومتغيرات غير مؤكدة وغير مأمونة وغير متيقنة ، وتتصل بها خلفيات ومواقف ومتغيرات عسكرية ، ومدنية ، سياسية واقتصادية ، داخلية وخارجية ، عربية ودولية ، مقدور عليها ومنفاعة ، مبانرة وغير مبانرة ، علمية ومنطقية ، ولا موضوعية ولا منطقية .

(١) الرئيس أنور السادات : خطاب أمام المؤتمر القومي العام للاتحاد الاشتراكي العربي في دور الانعقاد الخامس ، في ١٦ فبراير ١٩٧٢ ، (القاهرة : هيئة الاستعلامات ، خطاب وأحاديث الرئيس أنور السادات ، مجموعة ٣) ، ص ١٢٩ .

ومع ذلك فإن الرئيس السادات لم يكن وهو يتخذ قرار الحرب رجلاً سياسياً فحسب ، ولم يكن يتصرف بوصفه رجل دولة ومقرر سياسة فحسب . إن الرئيس السادات ضابط مارس الحرب وخبر أهوالها . ولم يكن القرار بالنسبة له كمحارب أمراً سهلاً . وكضابط فقد عاش الخطاة في شمول واستيثاق وتفكير طويل ، ودراسة متعمقة واستيعاب تام لكل ما يجب أن يحدث ، وما قد يحدث .

* * *

ويقول الرئيس السادات !

« لم يكن القرار سهلاً . . . كانت كل الحسابات والموازن في غير صالح القرار ، ولم يكن ممكنًا بكل مقاييس العصر . لو أننا أدخلنا كل المعلومات والدراسات والورق في كومبيوتر ، لكان الجواب دائماً . . . لا . لقد كنا مهزومين من الداخل ، وكأنا مسيطرين على كل شيء . وكانت روح الهزيمة متفشية في العرب . وحتى المثقون الذين كان يجب أن يكونوا أكثر تفهماً ، أصبحوا باليأس وهكذا أو كنا سألنا أي كومبيوتر لكان الجواب . . . لا ، . . . ويستطرد الرئيس : لقد واجهنا الهزيمة كواقع . . . ولكن كان هناك شيء دائماً في أعماقنا يرفضها . كان عنصراً غير محسوب ، ومقياساً لم يكن أحد يدركه ، صادراً من داخلنا ومن أعماق أعماقنا كان شيئاً من حضارتنا ، من أصالة سبعة آلاف عام . من أرضنا أرض الخلود التي ترتبط بها منذ بدء الخليقة هذا العنصر غير المحسوب ، هو الحضارة والأصالة والتاريخ ، هو الإلهام والتصور الذي كان وراء القرار ^(١) .

وهكذا يتأكد أن اتخاذ القرار لم يكن يتطلب حسابات علمية محددة فحسب . وإنما كان يتطلب أيضاً بطولة ، وتحقيق عظمة الإنسان المصري وأسالته ، طالما كانت هناك فرصة لفعل الحضارة والقيم وغرزة البقاء ، وغيرها من الجوانب المعنوية والحسية غير الكمية . . . والتي لا يمكن ترجمتها إلى نتائج في رسومات بيانية أو أرقام في كومبيوتر .

ولنبداً القصة من أولها . . .

(١) الرئيس أنور السادات . من حديث مع المؤلفين .

قرار المعركة

حوالى الساعة الثمانية من بعد ظهر أحد أيام شهر رمضان المعظم عام ١٣٩٢ هـ — أكتوبر ١٩٧٢ م — أى قبل حرب رمضان بعام واحد بالتحديد استدعى الرئيس أنور السادات «السيد» أحمد إسماعيل — مدير المخابرات العامة وقتئذ — إلى منزله بالجيزة • وسار الرجلان معا فى حديقة المنزل على الضفة الغربية لنهر النيل الخالد فى مواجهة مدينة القاهرة • وكان من عادة الرئيس السادات أن يمارس رياضة المشى ساعة بوميا فى حديقة مسكنه قبل الإفطار •

وبدا الرئيس الحديث ، وكان موضوعه مفاجأة للزائر • قال الرئيس « للسيد » أحمد إسماعيل وهو مستمر فى سيره • • • « أنا فى نيتى تغيير وزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة • وعاوزك ترشح لى واحد لشغل هذا المنصب ... » •

ويقول المشير أحمد إسماعيل • • « أخذت أعرض للرئيس أسماء بعض المرشحين ، ومع كل اسم أذكر مزايا الشخص وما يمكن أن يكون فيه من نقاط ضعف • وعرضت أسماء متعددة لضباط تركوا القوات المسلحة ويعملون فى القطاعات المدنية ، ولضباط ما زالوا عاملين فى خدمة القوات المسلحة • • • وفى النهاية قال لى الرئيس ، أنا عاوز واحد صفاته كذا • • • فقلت ، والله دول الموجودين صالحين فى ذاكرتى • فقال الرئيس أطلقك فهمت دلوقت • • • بعد بكرة تيجى تحلف اليمين ... » • (١)

ولم يكن «السيد» أحمد إسماعيل يعلم بسبب استدعاء الرئيس له فى ذلك اليوم • وحينما حلف اليمين وأصبح وزيرا للحربية وقائدا عاما للقوات المسلحة المصرية ،

(١) المشير أحمد إسماعيل: من حديث خاص مع المؤلفين ، فى ٢٧/٢/١٩٧٤ •

أوضح له رئيس الجمهورية أنه كان يشعر أن القوات المسلحة بوضعها القائم وقتئذ لم تكن قد أخذت الدفعة القوية لدخول الحرب . وكان الرئيس يريد من القائد العام الجديد أن يبدأ على الفور بإعداد القوات المسلحة لدخول المعركة .

ولم يكن حديث الرئيس مع وزير الحربية والقائد العام الجديد هو أول إشارة إلى أنه قد نفذ يده من محاولات الحل السلمي أو الحل السياسي ، إلى آخر هذه الألفاظ والمسميات التي استهدفت التسوية أكثر مما استهدفت الحل الحقيقي . ولعل أول تصريح رسمي جماهيري عن قرار المعركة هو الذي ورد في حديث الرئيس إلى الأمة يوم ١٢ يناير ١٩٧٢ .

وفي هذا الحديث أكد الرئيس أن قرار المعركة كان قراراً جماعياً ، في قوله : « لا بد في كل أمر وفي كل قرار وفي كل مرحلة أن نشترك معا . نشترك ونسكون كلنا على بيئة من حقيقة الموقف وحقيقة ما نواجهه . . . الفترة الماضية أنا ما ضعيتهاش ، بدأت أولاً بلجنة رئاسة دول الاتحاد مع الرئيس حافظ الأسد والرئيس معمر القذافي ، وناقشنا استراتيجية المرحلة التي نحن فيها . ما اكتفتش بهذا ، درست الأمر في المرحلة الماضية مع جميع المؤسسات الدستورية في بلدنا . . . درست مع اللجنة المركزية ، مع مجلس الأمة ، مع مجلس الوزراء ، مع مجلس الأمن القومي ، وكان آخر جلسة عقدتها أمس مع صديقي وزميلي في الفضال الدكتور محمود فوزي . . . » .

« أردت من حديثي هذا حقيقة أن يكون إشارة تنبيه ، وقد انتهينا في كل أجهزتنا . . . إلى شيء واحد وهو أنه فرض علينا القتال . . . »

واستطرد الرئيس :

« في هذه المعركة هناك مبدآن اثنان لا مناقشة فيهما .

المبدأ الأول : لا تفريط في شبر من الأرض العربية .

المبدأ الثاني : لا مساومة على حقوق شعب فلسطين ^(١) .

لقد أبرز الرئيس السادات أن قرار المعركة يتطلب من مصر وكافة الدول العربية الإعداد الجدى لمتطلبات مرحلة المواجهة الشاملة . المواجهة من أجل الأرض والعرض ، والحرية ، والكرامة ، والسلام . وحدد الرئيس هدفا هاما يتحتم بلوغه في أقصر وقت ، وهو : **وضع الجبهة الداخلية فوراً على مستوى المعركة .**

وفي يوم ٢٥ من نفس الشهر - يناير ١٩٧٢ - وأمام ممثلى فئات الشعب أكد الرئيس أن قرار المعركة نهائى لا مناقشة فيه ، ولا يحتمل أى تأويل أو التواء . وأنه قرار حتمى ، لا رجوع فيه . وكان الرئيس حريصاً على أن يؤكد أن اهتمامه ببناء الدولة الحديثة لا يعنى الانصراف عن المعركة ، وأنهما يسيران جنباً إلى جنب وفي وقت واحد : « أوعو حد يتصور أن كلامى معناه أنى مش هبتدى معركة سيناء إلا بعدما أبني الدولة . . . لاثنين ما شيين مع بعض وجنب بعض » ^(٢) .

واستمر الرئيس السادات يؤكد نوايا الحرب . وكانت الأيام ، والظروف ، والأحداث والمراوغه السياسية ، ووهم الحلول الأمريكية ، كلها عوامل تزيد اقتناعاً وإصراراً عن أن ما أخذ بالقوة لا يسترد بغيرها . ولم يسكن الرئيس يكف عن الإفصاح عن نواياه . . . قالها بملء فيه للمصريين وللعرب وللعالم . . . المعركة ولا بديل سوى المعركة . وكان من رأيه أن إسرائيل والولايات المتحدة قد دفعتا مصر دفعاً حثيثاً إلى اتخاذ هذا القرار . « وأن أمريكا قد طعنت مصر في الظهر » .

(١) حديث الرئيس أنور السادات إلى الأمة ، ١٢ يناير ١٩٧٢ .
(٢) حديث الرئيس أنور السادات إلى الضباط والجنود في أسوان ، ٣٠ يناير ١٩٧٢ .

لقد ألقت الولايات المتحدة بكل ثقلها إلى جانب إسرائيل. وكانت من ناحية أخرى تحاول أن تموض ما أصابها من انتكاسة في شبه القارة الهندية. وتخلت تماما عن كل ادعاء بأنها تتبع سياسة متوازنة في الشرق الأوسط. بل لقد كان هناك احتمال فعلى بأن تتورط الولايات المتحدة بالتدخل إلى جانب إسرائيل في أى مواجهة بينها وبين العرب. ومع ذلك فقد كان الرئيس يقدر هذا، وكان يحذر علانية من النتائج التى يمكن أن تترتب على قيام الحرب.

وفي حديث له مع محرر مجلة نيوزويك في ٢٨ فبراير ١٩٧٢، جرى الحديث على النحو التالى :

سؤال : كيف تستطيعون تحمل حرب طويلة بدون إمدادات ثابتة ومستمرة في السلاح وقطع الغيار من جانب الاتحاد السوفيتي ؟

الرئيس : انكم تريدون ان تصهونا في حالة ياس، وانكنكم لن تنجحوا في ذلك، ان فيتنام الشمالية ليست في حالة ياس رغم الانتقام الرهيب والخسائر التى توقعها بها امريكا. ان اسرائيل ستدفع الثمن غاليا. وتذكر كلماتى هذه... فان هناك مفاجاة كبرى تلتظرهم.

سؤال : هل وافق الاتحاد السوفيتي على مساعدتكم في بناء وسائل إنتاج الأسلحة الحديثة والطائرات كما فعل مع الهند، وكما تفعل الولايات المتحدة مع إسرائيل ؟.

الرئيس : اننا نلتزم بالصمت والصبر، وعندما نتخذ قرار المعركة فسندرى.

سؤال : هل تشعرون سيادتكم، أن مصر تستطيع استئناف المعارك رغم معارضة الاتحاد السوفيتي ؟

الرئيس : اننا وحدنا تمام الدين نتخذ قرار المعركة. فاما إذا تقدم الاتحاد السوفيتي ؟ وعندما نتخذ القرار فسوف تقبل كل النتائج التى تترتب عليه.

سؤال: متى تتوقعون أن تستأنف الحرب. في خلال بضعة أشهر ؟ أم بعد سنة أو سنتين :

الرئيس: سيكون ذلك اقرب كثيرا مما تتصور .

* * *

وفي ٢٨ ديسمبر ١٩٧٢ ، وجه الرئيس السادات بياناً إلى الأمة خلال الجلسة الخاصة التي عقدها مجلس الشعب واللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي بمقر مجلس الشعب. وفي هذا البيان أوضح الرئيس أن المعركة وحدها سوف تكون الاختبار الحقيقي تجاه كل ما نحارب من أجله، وتجاه كل ما نحارب دفاً عنه. ثم قال الرئيس:

« من هنا — ايها الاخوة والاخوات — فأننى اقول لكم بأعلى صوت ، وبكامل المسؤولية، ان باب المعركة هو باب المستقبل، وليس هناك طريق آخر » .

لقد كان مرور الزمن أحد المتغيرات التي يعتمد عليها العدو في إقرار سياسة الأمر الواقع . وكان الرئيس السادات ابتداءً من نهاية عام ١٩٧٢ ، وبداية عام ١٩٧٣ قد جمد الموقف فيما يتعلق بالاتصالات بالولايات المتحدة . وفي ٢٦ مارس ١٩٧٣ ، أعلن أمام المؤتمر المشترك للجنة المركزية ومجلس الشعب ما يأتي :

« عايز أقول لكم حاجة قالوها في غرب أوربا واحدا بفتصل بهم ، قالوا إما إن العالم يحس بكم ، ويعرف أن لكم قضية ، وإما فالعالم لا يكثرث لشيء إذا ما كنتوش تخلوه يحس بكم . والوحيد اللي يقدر يخلى العالم يحس بكم هو أنتم . لا أمريكا ولا روسيا . إنتم وحركتكم .. دي خلاصة الموقف في الاتصالات الدبلوماسية .. »

وأضاف الرئيس : « إن الدرس المستفاد اللي خرجنا به بوضوح هو أنه لكي يشمر بك العالم لابد أن تدب فيك الحياة أنت الأول وتقول للعالم أنا حى ، أنا

أستطيع أن أغير من الأوضاع عسكرياً وسياسياً . عندئذ يشعر بنا العالم وعندئذ تتحرك قضيتنا ؛ وده خلاصة عملنا الدبلوماسي في المرحلة الماضية كلها » .
واستطرد :

« أنا بأقول بأن وقف إطلاق النار وتجميد القضية نتيجة له يمسبب القضية بالشكل التام الذي لازم يفضي إلى الموت . طيب إذا كان ولا بد موت بموت ، طيب ما نموت واحنا صاحيين بدل ما إحنا مشاولين . وإحنا واقفين على رجلينا ، إذا كان ولا بد أن نموت يعني » .

وانتهى الرئيس في خطابه الى انه :

« من اجل هذا ، وخلافا لما كنت اتناه ورددته كثيرا وصلت الى قرار ، ان اتحمل قدرى بنفسى في هذه المرحلة ، كما يتحمل كل انسان منكم ، واطالب من كل واحد فيكم ان يتحمل قدره بنفسه وفي يده .. هذه لحظات في التاريخ لابد ان يتقدم فيها الانسان ويعمل قدره ، ويفعل الله ما يريد^(١) ، » .

بعد كل هذه التصريحات الواضحة المؤكدة ما الذي كان على الرئيس السادات أن يفعله ليقنع الرأي العام الداخلي والخارجي أنه جاد في قرار المعركة ، وأنه يعني ما يقول ؟ وأن السكامات التي كان يرددها لم تكن جوفاء ، وإنما كان وراءها رصيد ضخم من العمل العسكري الجاد الصامت ؟ وبعد هذا كله .. كيف يمكن أن يقال إن الحرب كانت مفاجأة لإسرائيل والولايات المتحدة وللعالم ؟ لقد استنفذ الرئيس كل السبل للإفصاح عن نواياه . ولم يكن أمامه من وسيلة يؤكد بها عزمه وإمراة سوى أن يطلع العالم على أمر القتال الذي وقعه بإمضائه ، وسلمه إلى وزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة .

(١) خطاب الرئيس أنور السادات ، أمام المؤتمر المشترك للجنة المركزية ومجلس الشعب ، في ٢٦/٣/١٩٧٤ .

لقد كانت هناك فجوة تصديق على المستويين الداخلي والخارجي . وأياً كانت
بواعثها، فقد خدمت بكل تأكيد أغراض المعركة. ذلك أن الناس لسكنثرة مسمومة
عنها أصبحوا راغبين عن المزيد، وما كانوا يسمعون أنه كانوا لا يأخذونه مأخذ الجد .

حتى كان يوم ٢٨ سبتمبر ١٩٧٣ ، وبمناسبة الذكرى الثالثة لوفاة
الرئيس عبد الناصر . ألقى الرئيس السادات آخر خطاب سياسي له قبل الحرب ،
وفي نهاية هذا الخطاب قال في اقتضاب واضح :

« هناك موضوع ربما تلاحظون أنني لم أتكلم فيه ، وهو موضوع المعركة .
ولقد قصدت ذلك . . . لقد شعبنا كلاماً . . . أريد أن أقول شيئاً واحداً . . . نحن
نعرف هدفنا لن أعد بشيء ، ولن أدخل في تفاصيل أى شيء ، ولكننى أقول
فقط أن تحرير الأرض كما قلت لحضراتكم هو المهمة الأولى والرئيسية أمامنا ،
ويعون الله سوف نحققها وسوف نصل إليها » .

« هذه إرادة شعبنا ، وهذه إرادة أمتنا ، بل هي إرادة الله . . . الحق
المدل ، والسلام . . . » .

وكانت هذه هي المرة الأولى التي تعمس فيها الرئيس السادات أن تكون
إشارته عن المعركة طابرة، احتوتها نصف صفحة من خطاب مطول في ٣٥ صفحة .
وبالرغم من أن الموضوع مصيرى ، فقد ألح إليه في عجلة ، وفي آخر دقيقة من
حديث مستفيض استغرق ٩٠ دقيقة .

* * *

وبينما كان الرئيس يلقى هذا الخطاب ، كان العد التنازلى للمعركة قد
بدأ قبل شهر من ٦ أكتوبر - يوم (ى) ناقص ٣٠ - وكان العد يوم الخطاب
قد وصل بالفعل الى (ى) ناقص ٨ .

* * *

أهداف القرار

الهدف الاستراتيجي : تدمير نظرية الأمن :

كان لابد أن تتحرك مصر ، وأن تصرع الهزيمة ، وتحطم نظرية الأمن الإسرائيلي . وفي يوم ٢ أكتوبر - ٥ رمضان - حدد الرئيس السادات للقائد العام للقوات المسلحة الهدف الاستراتيجي للمعركة . . وكان الهدف واضحاً :

« تدمير نظرية الأمن الاسرائيل ، وتدمير هذه النظرية »

ويقول الرئيس السادات : ، لقد قلت للقائد العام وقتئذ :

« يتعين عليك وعلى القوات المسلحة المصرية أن تزعزع نظرية الأمن الاسرائيلي من جذورها تلك النظرية التي روجوا لها في العالم ، واثاموا عليها جميعهم واستراتيجيتهم في التوسع واحتلال الارض العربية »

لقد كان الهدف الأول للحرب أن تثبت للعالم أن التفوق العسكري الإسرائيلي وأن دعوة الأمن القائمة على السلاح ، لا يمكن أن تقرر مصائر الأمور في المنطقة ولا أن تفرض على العرب التسليم والرضا بالأمر الواقع . وهكذا كان الرئيس محددًا في أن الهدف الاستراتيجي للمعركة ، هو تدمير نظرية الأمن الإسرائيلي .

المهمة : تدمير القوات المسلحة الاسرائيلية :

لقد بنت إسرائيل نظرية أمنها على أساس قدرة قواتها المسلحة . وكانت دعوة الأمن الإسرائيلي قائمة على السلاح والردع « واليد الطويلة » ، وإرهاب العرب . ولم يسكن تدمير نظرية الأمن ممكنًا إلا بعمل عسكري عربي شامخ . وفي

يوم الخميس ٤ أكتوبر - ٨ رمضان - وقع الرئيس السادات بإمضائه أمر القتال . وكان هذا الأمر صريحاً واضحاً في تحديد المهمة الملقة على عاتق القوات المسلحة المصرية .

ويتول الرئيس : كانت المهمة التي كلفت بها القوات محددة بجلء وهي :

« ايقاع أكبر تدمير ممكن بالقوات المسلحة الاسرائيلية »^(١)

لقد اعتقدت إسرائيل عن صواب أو عن وهم أن قدرتها على الردع هي جوهر أمنها ... وأن القوة المسلحة هي الوسيلة إلى الغاية. وكان يجب تحدى هذه الوسيلة لتفقد إسرائيل الجوهر والغاية .

وكان يتعين على القوات المسلحة المصرية من واقع المهمة التي حددتها لها الرئيس السادات ، أن تحقق نتيجة سياسية هامة من خلال العمل العسكري . كان يجب أن تنهار نظرية الأمن عسكرياً ، بمسند أن ارتكزت عليها إسرائيل كضرورة للتمدد .

لقد كان على القوات المسلحة المصرية ، من خلال العمل العسكري الحاسم أن تثبت لإسرائيل أن جوهر الأمن لا يمكن في التوسع والمضي لاغتصاب الأرض بدعوى الحدود الآمنة ، بقدر ما يمكن في الرغبة الصادقة في السلام القائم على العدل .

* * *

وهكذا لم يكن الهدف النهائي للرئيس السادات حرباً من أجل الحرب ، بقدر ما كان حرباً لتحقيق الحق ، ولتحقيق السلام القائم على العدل .

* * *

(١) الرئيس أنور السادات : حديث مع المؤلفين ،

أهداف الخطة :

كأى خطة كان لابد من تحديد الأهداف . لقد كان من الضروري أن تقوم الخطة على أساس استراتيجية الهجوم . والهجوم الشامل على طول الجبهات ، وبكافة أسلحته وأنواعه . مع الاعتماد على تكتيكات الحرب الخاطفة المباغتة ، والتأكيـد على أن الدقائق والساعات الأولى في الهجوم تساوى أياما وأسابيع متأخرة ، وأن العدو يجب أن تصدمه المفاجأة بحيث تطيح بأزرانه وتشل تفكيره لفترة ما ، تتناسب طرديا مع قوة المفاجأة والصدمة .

ويقول الفريق محمد عبد الغنى الجسى ، كانت أهداف الخطة تتضمن^(١) :

- ١ — تدمير التجمع الرئيسى للقوات الإسرائيلية في سيناء وهزيمة .
 - ٢ — تكبيد العدو أكبر خسائر ممكنة في معركة طويلة .
 - ٣ — التركيز على أن الهدف هو العدو وقوته العسكرية بحيث تتحطم نظرية الأمن التى يحاول بناءها .
 - ٤ — تحقيق المفاجأة الاستراتيجية والقضاء على القوة العسكرية الإسرائيلية فى ظل استراتيجية شاملة .
 - ٥ — اضطرار العدو للقتال على جبهتين فى وقت واحد ، وفق الخطط التى تفرضها عليه القوات المسلحة المصرية والسورية .
- وإذا ما تأملنا هذه الأهداف نجد أن القوات المسلحة المصرية ، ولأول مرة منذ بدأ الصراع العربى الإسرائيلى المسلح فى عام ١٩٤٨ ، قد عقدت العزم على أن تفرض على العدو نوع الاستراتيجية التى كان يستعملها . فكانت فى هذه المرة تضطره إلى أن يأخذ موقف الدفاع لا الهجوم ، وتقبل الضربة لا المبادأة بهما ، وترغمه مضطرا على ظروف استراتيجية وتكتيكية فى غير صالحة ، بما يحقق

(١) الفريق محمد عبد الغنى الجسى ، من حديث خاص مع المؤلفين ، فى ٢٨/٢/١٩٧٤

للقوات المسلحة المصرية فرصة الردع وحرية الحركة والسيطرة على العمليات ،
مع تضيق الخناق على العدو .

* * *

ويوم أول أكتوبر كان لا بد من عرض الخطط ومناقشتها . ثم إعطاء تمام
الحرب لرئيس الجمهورية . وفي اجتماع المجلس الأعلى للقوات المسلحة ، بقاعة
الاجتماعات بالقيادة العليا جلس قادة الأسلحة المختلفة ، كل يعرض مهمة قواته
وخططها ، والرئيس أنور السادات القائد الأعلى للقوات المسلحة المصرية ، يستمع
ويناقش ويتأكد ويستوثق ويعطى توجيهاته . وفي نهاية الاجتماع أعطى القادة
تمام أسلحتهم

* * *

وسجل التاريخ للرئيس أنور السادات قوله لأعضاء المجلس :
« أحمد الله أننا وصلنا إلى هذه اللحظة . لنضع اللمسات الأخيرة على العمل
ونقول للعالم أننا أحياء . ويسترد شعبنا ثقته في نفسه وفيكم ، وأنا واثق
أن كل فرد في قواتنا المسلحة سيؤدي واجبه كاملاً لأحساسه بمسئوليته تجاه
وطنه . وسأتعامل معكم المسئولية كاملة تاريخياً ومعنوياً ومادياً ، وفي نفس
الوقت فأننى واثق ثقة كاملة فيكم ، وبأنكم سوف تتصرفون بكل ثقة
واطمئنان وحرية . »

ورد « الفريق أول ، أحمد اسماعيل على تصريح الرئيس في هذه اللحظة
التاريخية المفعم بكل مشاعر ومعانى الوطنية والامل ، قائلا :

« باسم القادة ، وباسم القوات المسلحة نعاهدكم ونعاهد شعب مصر أن
نبدل أقصى جهودنا بثمر لتعاقب النصر لبلادنا ، ولتتقوا في أن القادة
متفانون ولي مقدورهم تحقيق مهامهم ، وأننا نشترك جميعاً معكم في المسئولية ، »

* * *

القائد والمهمة

يوم وقف المشير أحمد إسماعيل يحلف اليمين إثر تعيينه وزيراً للجربية وقائداً عاماً للقوات المسلحة، قال له الرئيس السادات : إن القوات المسلحة المصرية بوضعها الحالي لم تأخذ الدفعة المناسبة لدخول المعركة ، ولا بد من إعدادها لذلك .

ويقول القائد العام : « أنا لم أفعل كل شيء ، ولا أنسب لنفسى كل شيء ، لقد عملت بمساعدة الرجال الذين معى . وكل من تولى قبلى قيادة الجيش ساهم على قدر معرفته ، وحسب طريقته ، وفى حدود إمكانياته . الفريق أول فوزى ساهم وفق أسلوبه وإمكاناته ، والفريق صادق أيضاً ساهم حسب مفهومه وإمكاناته »^(١).

وحيثما تولى أحمد إسماعيل القيادة كان فكره مختلفاً عن من سبقوه، وبصفة خاصة فيما يتصل **بالقتال وإدارة الرجال** . كانت لديه ثقة كبيرة فى القوات المسلحة . وكان واثقاً أنها بإمكانياتها المتاحة يمكن أن تفعل عملاً كبيراً مصر، لو وثقت فى نفسها وفى سلاحها . وكان هذا هو محور حديثه دائماً مع رجاله . كان دائماً يقول لهم أن ثقته كبيرة فى الجندى المصرى، وفى الضابط، وفى نفسه، وأنهم جميعاً يمكن أن يحققوا ما إنجازاً كبيراً .

وأخذ القائد العام يركز على عملية بناء الثقة بالنفس شيئاً فشيئاً . ليس بالكلام وإنما بالإعداد والتدريب الشاق ، والتعرف على قدرة وطاقة الأسلحة ، وإبراز نقاط ضعف العدو ، وكيفية التغلب عليه . وكانت جهود معاونيه ، وروحهم العالية ، واستعداد الجميع للثأر وغسل العار ، عوامل هامة ساعدت على نجاح مهمة القائد العام فى بناء الثقة بالنفس وبالسلاح .

ويقول المشير أحمد إسماعيل : « لما تأكدت من استعادة الثقة ، ومن قدرة

(١) من حديث خاص أدلى به المؤلفين :

القوات على القتال ، ومن ارتفاع معنوياتها ، وإيمان الأفراد بالنصر ، بدأت أتسكلم مع الرئيس عن قدرتنا على عمل عملية معينة بشكل معين . وكان الرئيس قد اتخذ قرار الحرب من قبل . وبدأنا في اتخاذ قرار معركة ٦ أكتوبر . لم يكن هناك حل سواء ، وكنت مقتنعا بهذا تماما .

ساعة المعركة صمتة :

وكان على القائد العام أن يمتد ببصره إلى أرض المعركة خارج حدود سيفاء وأن يمد لها من خلال تحركات دولية هامة . ومن طريق هذه التحركات كان يريد أن يهيء ساحة المعركة على مستوى المنطقة كلها ، وذلك بهدف :

١ - إمكانية إحياء الجبهة الشرقية والتحرك الممكن على إمتدادها ، وتكثيل القوى المستعدة للعمل عليها إلى جانب الجيش السوري في مواجهة العدو الإسرائيلي .

٢ - إغلاق باب المندب وقطع شريان المواصلات البحرية إلى ميفاء إيلات بحصار خليج العقبة ابتداء من المدخل الرئيسي للبحر الأحمر .

٣ - منع استخدام جزر البحر الأحمر - وقت العمليات - ضد الأهداف المصرية ، وقطع الطريق على المحاولات الإسرائيلية للعمل بالطيران والبحرية من بعض القواعد الأثيوبية .

وذلك بالإضافة إلى التنسيق الكامل والتخطيط الموحد بين الجبهة المصرية والجبهة السورية ، في إطار القيادة المشتركة التي يتولاها المشير أحمد إسماعيل قائد القوات الاتحادية .

ومن أجل الوصول إلى مواقف محددة من هذه النقاط كانت التحركات السرية لوزير الحربية على النحو التالي :

* في مايو ١٩٧٣ قام بزيارة العراق ، والتقى مع قادة الجيش العراقي ، وبحث جوانب الموقف على الجبهة الشرقية . وكانت القيادة العسكرية المصرية السورية قد اجتمعت قبلها صباح يوم ٢ مايو للاتفاق النهائي على يوم الحرب (ي) وساعة الصفر (س) . بينما تم التخطيط في مساء نفس اليوم للضربة الجوية المصرية السورية وتحددت أهدافها . ثم طار وزير الحربية إلى الكويت ، ودرس الموقف مع وزير الدفاع الكويتي .

* في يولية ١٩٧٣ قام بجولة شاملة على طول الساحل الأفريقي للبحر الأحمر إبتداء من الصومال إلى أثيوبيا إلى السودان . وكان قد وضع الفكرة العامة للعملية الهجومية « بدر » ، وانتهى يوم ٧ يوليو من تحديد الهدف الاستراتيجي العسكري لهذه الخطة المشتركة التي تقوم بها القوات المصرية والقوات السورية على طوال الجبهتين في القنال وفي الجولان . وجرت عدة اجتماعات عسكرية في أديس أبابا بينه وبين قادة الجيش الأثيوبي .

* في ٢ أكتوبر ١٩٧٣ ، طار إلى دمشق - بوصفه القائد العام للقوات الاتحادية - ودرس مع القيادة السورية تنسيق العمل على الجبهتين ، والتحديد النهائي لساعة الصفر (س) . وكان الرئيس أنور السادات قد عقد الاجتماع التاريخي مع المجلس الأعلى للقوات المسلحة المصرية يوم أول أكتوبر ، وأصدر قرار الحرب . وقد تحدد تنفيذه بعد خمسة أيام . وبعد اجتماع أحمد إسماعيل والقيادة السورية تم الاتفاق على الخطوط النهائية لعملية « بدر » . واعتمد الرئيس السوري حافظ الأسد الساعة الثانية (١٤٠٠) لبدء العمليات يوم ٦ أكتوبر . وتحددت هذه الساعة للتنسيق بين القيادة السورية التي كانت تريد العمل مع أول ضوء للفجر مراعاة اتجاه الشمس ضد المواقع الإسرائيلية ، بينما كانت القيادة المصرية ترى أن تكون ساعة الصفر مع آخر ضوء للشمس حتى يكون الظلام ساترا لإقامة الكبارى والجسور عند عبور طلائع الجيشين الثاني والثالث عبر القناة ، ودخول المعدات الثقيلة والدبابات إلى سيناء تحت ستار الليل .

اعداد الدولة للحرب

إن المارك الحربية تكسب في الداخل أولاً. ذلك أن خوض الحرب وتحقيق النصر تبدأ معاركه الأولى على الجبهة الداخلية . وهناك دروس وعبر على مدى التاريخ أريدت فيها جيوش . وخسرت خلالها المعارك ، ومع ذلك فإن صلابته وتماسك الجبهة الداخلية واحتفاظها بمقوماتها ، واستمرارها في العمل والإنتاج بكل طاقتها ، كان مدخلاً جديداً للنصر النهائي الحاسم ، الذي دعامة وقوف الجبهة الداخلية إلى جانب الجيش ، واستعداد الشعب لتقبل التضحيات ، والاحتفاظ بمعنويات عالية تمثل ذخيرة ووقوداً لتوليد طاقة الاستمرار في الحرب .

من هنا كانت الجبهة الداخلية في صلابتها وتماسكها وإعدادها وتدعيمها ، في مقدمة اهتمامات الرئيس السادات . وحينما اتخذ قرار المعركة ، كان واضحاً في تصريحه بأن ما يشغله لم يكن أمر إعداد وتعبئة القوات المسلحة ، فقد كان مطمئناً إلى أن أمورها تسير في الطريق المنشود ، بقدر ما كانت الجبهة الداخلية وإعداد الدولة للحرب هي مصدر قلقه واهتمامه ، على نحو ما ألحنا إليه سلفاً .

وقد عرضنا في الفصل الثاني ، من القسم الثاني ، كيف أعاد الرئيس السادات بناء المجتمع المصري معنوياً ونفسياً . ونعرض هنا في إيجاز تام للمسات الأخيرة في عملية إعداد الجبهة الداخلية للحرب . ذلك أن أى محاولة لاستعراض الجهود المضنية المتواصلة ، التي بذلتها كافة قطاعات الدولة المدنية ومؤسساتها العامة والخاصة على مدى سنوات ست لإعداد الدولة للحرب ، ووضع الجبهة الداخلية في حالة التأهب الكامل ، لا يمكن بحال — في إطار فكرة هذا الكتاب — أن تلم سوى بنظرة عابرة على عمل ضخم ومتصل ، في مجالات الدفاع الشعبي والمقاومة الشعبية ، والدفاع المدني والإتقاذ والإطفاء ، وأمن الدولة ، والإنشاء والتشييد والإنتاج والتصنيع ، والصحة والتأمين والإعلام ، وتوفير وتخزين السلع الاستراتيجية . . إلخ .

ويقول السيد ممدوح سالم إن إعداد الدولة للحرب كان يسير في خط متوازي مع بناء القوات المسلحة . ولقد استهدف هذا العمل الضخم ، مساندة القوات المسلحة ودعمها ، وحماية ظهرها ، وتمكينها من منح كل اهتمامها للمعركة ، وتقويت الفرصة على العدو في التسلسل وتخریب الأهداف الحيوية ، وإعاقة اقتصاد البلاد ، وإشاعة البلبلة والفوضى والتأثير على الروح المعنوية . وكانت طبيعة المعركة التي تستعد مصر لخوضها تفرض على كافة أجهزة الدولة والقطاع العام والخاص ، وأجهزة الدفاع الشعبي والمقاومة الشعبية ، والمؤسسات السياسية وال جماهيرية ، مسئوليات أكبر وأشمل من كل ما مر بها . ليس ذلك فقط نتيجة لامتداد المعركة واتساعها وتطور الأسلحة المستخدمة فيها ، ولكنه كان أيضاً نتيجة لتفكير العدو ، والدرس الذي استخلصه من حرب ١٩٦٧ ، حينما تأكد له أن النصر العسكري وحده لم يحقق أغراضه العسكرية والسياسية النهائية ، مما يغريه على تركيز عدوانه على الجبهة الداخلية^(١).

إن الجهود الكبيرة الواعية التي بذلت من أجل إعداد الدولة للحرب ، تستحق مؤلفاً ضخماً على نفس مستواها ، نأمل أن يجد طريقه إلى القارىء يوماً من الأيام . وإذا تعرض هنا لمحات من بعض القطاعات ، فإننا نحاول فقط أن نوضح كيف ارتبط دورها بقرار الحرب . دون أن نتعرض للجهود الضخمة التي بذلتها في طور الإعداد والاستعداد وتعبئة إمكاناتها من أجل المعركة^(٢).

أولاً : الإيعاز :

كان الرئيس السادات في وقت مبكر قد طلب إلى كل القطاعات المدنية أن تعد نفسها إعداداً كاملاً وأن تعبئ إمكاناتها تعبئة شاملة لمواجهة متطلبات المعركة . ونبه الرئيس إلى ضرورة الاهتمام بتخزين المواد الاستراتيجية وتدير احتياطات كافية من السلع التموينية . وبنفس القدر من الأهمية ركز الرئيس على ضرورة

(١) السيد ممدوح سالم : حديث خاص مع المؤلفين ، في ٢٤/٣/١٩٧٤ .

(٢) نقدم هنا عدداً محدوداً من الأمثلة لما كان يجري ببعض القطاعات ، ذلك أن

تغطية هذا الجانب في شمول لا يتسع له المجال .

اكتساب سلوك الحرب لدى الجماهير ، والعمل على تشكيل اتجاهاتها في هذا الصدد بما يتناسب مع دورها ومسئولياتها ، ويجعلها قادرة على تحقيق الصمود والفصر خلال معركة مصيرية تنتظرها .

وحينما قرر الرئيس أن يأخذ قدره بيده لم يكن يعنى فقط تحمل كافة مسئولياته كقائد أعلى للقوات المسلحة ، وإنما أيضاً تولى المسئولية المباشرة في قيادة الجبهة الداخلية صوب إعداد الدولة للحرب . وقد وضع هذا بصفة خاصة حينما قرر الرئيس تولى رئاسة مجلس الوزراء في وزارة المواجهة الشاملة ، التي أولاها التاريخ شرف مسئوليات الحرب .

وكانت توجيهات الرئيس في مجلس الوزراء وتصرفاته الواضحة كلها صريحة ومحددة في ضرورة العمل الجاد لإعداد الدولة للحرب .

يقول الدكتور عبد القادر حاتم :

«استدعاني الرئيس السادات قبل بدء المعركة بأسبوع الى منزله بالجيزة ، وكنا نحن الاثنين فقط ، وكان اخطار واقصر لقاء .. استغرق نصف دقيقة ... قال فيها الرئيس ... يا حاتم الموعد الساعة الثانية بعد ظهر يوم السبت ..»

ورد الدكتور حاتم : « على بركة الله ... »

وشد الرئيس على يد نائب رئيس الوزراء . وعاد الدكتور حاتم من فوره إلى مكتبه ، ليبدأ الفصل الأخير ... كان كل شيء قد صار معداً في انتظار البدء ، لتدور عجلة تنفيذية ضخمة على مستوى الدولة .

وقبل ساعة الصفر بنصف ساعة ، عقد الدكتور حاتم اجتماعاً بمكتبه ، حضره المسئولون عن كافة أجهزة الاعلام ووسائله المختلفة بالدولة ، وأعلنهم أن القوات المسلحة المصرية سوف تبدأ هجوماً شاملاً على طول مواجهة جبهة سيناء بعد نصف ساعة ، وأن عليهم تنفيذ برامج الخطط الإعلامية المحددة سلفاً لهذا اليوم التاريخي .

وكان واضحاً وصريحاً في إعلانهم بأن أولى متطلبات النصر هي احتفاظ وسائل الإعلام بإصبعها على نبض العركة والجاهير ، والتمسك بقواعد الإعلام الهادىء المتزن الصادق ، الذى يكتسب الثقة وييث الطمأنينة . وأكاد الدكتور حاتم على عدد من المبادئ الأساسية ، على الإعلام المصرى أن يتمسك بها :

١ — أن تقصف الحملة الإعلامية بالوضوعية ، وأن يكون نهجها : **لا تهويل**

ولا تهوين .

٢ — التزام جانب الصدق المؤسس على الحقائق المثبته .

٣ — اعتماد الإعلام على الأفعال لا الأقوال ، ومخاطبة العقول لا العواطف .

٤ — احتفاظ الإعلام بالهدوء والاتزان ، وتجنب الإثارة والتشجيع .

٥ — الحذر واليقظة لسكل محاولات الحرب النفسية بصورها المختلفة التى

يلجأ إليها العدو .

٦ — السرعة والفورية فى نقل الأنباء .

ويقول الدكتور حاتم إن احتفاظ وسائل الإعلام المصرية بنهيتها الهادئة الرزينة الواثقة خلال المعارك ، واتصافه بالصدق كان عاملاً هاماً فى اتجاه الشعب بالداخل والعالم الخارجى إلى الإعلام المصرى لمعرفة الحقائق ومتابعة سير المارك . إذ لم ينزلق الإعلام المصرى ولم يكذب ولم يتخبط ، على النحو الذى سار فيه إعلام العدو .

وإذا كان الإعلام المصرى قد كسب معركته خلال الحرب ، على الرغم من المفاجأة فقد كان الإعلام موفقاً أيضاً خلال الفترة التى سبقت الحرب . وذلك من خلال خطة مدروسة وهادفة أعلنها الدكتور حاتم أمام مجلس الشعب . وقد أسهمت هذه الخطة فى تعبئة الشعب للمعركة ، وتوعيته بمتطلباتها ، ومواجهة ضروب الحرب النفسية ، وتكثيل جبهة داخلية قوية من ناحية ، وتهيئة رأى عام عالمى فى صالحنا ، والتعبير عند رغبتنا فى السلام ، والجهود التى تبذلها مصر للوسائل إلى تسوية عادلة من ناحية أخرى .

وقد عبر الدكتور هنرى كيسنجر عن هذا فى لقاء مع الدكتور حاتم بقوله :

« كنا نأخذ كل الأنباء والمعلومات التي تصدر عن كافة وسائل الإعلام المصرية ، ونغذى بها الحاسب الإلكتروني (الكمبيوتر) لنصل إلى إجابة محددة عن نواياكم بصدد الحرب... وفي كل مرة كنا نفعل ذلك كان الحاسب يجيب بالنفي... لقد نجح الإعلام المصري في تضليلنا تماماً »^(١) .

أما عن مسئوليات الجبهة الداخلية ، فيقول الدكتور حاتم ، أن الرئيس عندما شعر بأن مهام قيادة الحركة عن قرب ومقابلة أحداثها وتطورها سوف يستحوذ على كل اهتمامه ، قرر الرئيس يوم ٥ أكتوبر تشكيل لجنة العمل العليا. وقد ضم تشكيل هذه اللجنة كافة مؤسسات الدولة ، واختصت بمباشرة مسئوليات الجبهة الداخلية خلال الحرب . واشترك في عضويتها :

رئيس مجلس الشعب .

أمين أول اللجنة المركزية .

نواب رئيس الوزراء .

مستشار الرئيس للأمن القومي .

وزير الخارجية .

مدير المخابرات العامة

وكانت لجنة العمل العليا تجتمع يوميا لساعات طويلة ، تقابع سير المعركة ، وتقيم الموقف العام بصفة مستمرة في ضوء تطور الأحداث السريع ، وتتخذ القرارات المناسبة لمواجهة متطلبات المعركة والجبهة الداخلية .

وبذلك أعفى الرئيس السادات من الانشغال بمسئوليات واحتياجات الجبهة الداخلية ، ومنح الفرصة للتفرغ للإشراف على سير المعركة ، ومتابعة الموقف العربي والدولي ، واتخاذ القرارات على مستواه كرئيس للجمهورية .

(١) الدكتور عبد القادر حاتم : حديث خاص مع المؤلفين ، في ١١/٣/١٩٧٤ .

ثانيا : الجبهة الداخلية :

في شهر يونيو ١٩٧٣ ، عقد الرئيس السادات اجتماعاً موسعاً في استراحة برج العرب ، حضره الأمين الأول للجنة المركزية بالاتحاد الاشتراكي العربي ، ونائب رئيس الوزراء ووزير الداخلية ، والمحافظون وأمناء الاتحاد الاشتراكي . ولم يذع شيء عن هذا الاجتماع في حينه ، ولا عن الهدف منه . فقد كان اجتماع عمل جاد وهادف : ويقول السيد ممدوح سالم :

« كان الرئيس في هذا الاجتماع واضحاً ومحدداً . وكان الهدف منه :

أولاً : الاطئنان على تمام إعداد الجبهة الداخلية للحرب .

ثانياً : إعلان القيادات السياسية والتنفيذية بأننا قادمون على تنفيذ قرار المعركة القاطع في وقت قريب » .

وفي هذا الاجتماع شرح الرئيس أبعاد الموقف الداخلي والخارجي ، وتم مناقشة كافة الخطط ، والإعداد ، والإمكانات ، ومدى الاستعداد على مستوى محافظات الجمهورية وأصدر الرئيس توجيهاته إلى المحافظين وأمناء الاتحاد الاشتراكي . وحملهم مسئوليات العمل الفوري لتعبئة كافة إمكانات القطاعات على مستوى المحافظات ، ووضع الجبهة الداخلية في حالة تأهب ، وتعبئة شاملة لمواجهة المعركة .

ويقول السيد ممدوح سالم ، إن الرئيس السادات كان يستوثق بشخصه من آن لآخر من مدى كفاية إعداد الدولة للحرب . ومن الأمثلة في هذا الصدد أن الرئيس استقل طائرة هليكوبتر من قنا ومعه نائب رئيس الوزراء ووزير الداخلية ، وهبطا بها عند محطة محولات نجع حمادى - وهي نفس المحطة التي تعرضت لعملية تخريب سابقة من العدو - وفي هذه الزيارة تأكد الرئيس من أن الصورة تغيرت ، وأن الحراسات المشددة على مستوى الكفاية وتقدير المسئولية والليقظة ، واحتياطات الأمن منفذة ، وكافة الأجهزة المسئولة تدرك أبعاد مهامها ومسئولياتها^(١) :

(١) السيد ممدوح سالم : الحديث السابق .

وفي يوم ١٤ أغسطس ، قام السيد ممدوح سالم بالمرور على عدد من محافظات الجمهورية التي تمثل خط المواجهة مع العدو . وفي هذه المرة بالذات — ولأول مرة — كانت تعليماته صريحة ومحددة ، بأنه يتعين عدم نشر أى أنباء عن هذه الجولة . وقد كان الإصرار من جانبه على تكتم زيارته للمحافظات القريبة من خط المواجهة الأول يعنى بالنسبة للعاملين معه عن قرب ، أن الأمور بدأت تأخذ طابع « الجدية » هذه المرة .

وكان الهدف الأساسي من هذه الجولة التأكد من تمام الاستعداد وتدارك الملاحظات ، وإعطاء التوجيهات الأخيرة . وأنهى نائب رئيس الوزراء زيارته ومروره على المحافظات يوم ١٨ سبتمبر ١٩٧٣ .

وفي يوم ٣٠ سبتمبر ١٩٧٣ ، عقد اجتماعاً في مكتبه بوزارة الداخلية حضره كافة القيادات المسئولة بوزارة الداخلية ، ومديرى الأمن . وفي هذا الاجتماع ، أعلن السيد ممدوح سالم مساعديه وقادة أجهزة الأمن بأن الجهة الداخلية يجب أن تأخذ وضع الاستعداد الكامل للحرب على الوجه الأكمل وعلى الفور . وحدد النقاط التالية للعمل :

- ١ — تعبئة كل القوى البشرية المدربة على الدفاع المدنى وخدمة المعركة .
- ٢ — إعلان حالة التأهب القصوى بالحراصات المشددة . ورفع درجة استعدادها . وتفهم الأفراد بطبيعة واجبههم فى الاستماتة فى الدفاع عن هذه الأهداف . والاهتمام برفع روحهم المعنوية .
- ٣ — المبادرة باستكمال الملاحظات المتعلقة بخطط الدفاع المدنى ، وجعل هذه الخطط قابلة للتنفيذ تماما .
- ٤ — التأكد من أن غرف العمليات بكل جهة على أتم الاستعداد لبداية مهمتها .
- ٥ — مسئولية الشرطة الهامة فى تنفيذ خطة التعبئة .
- ٦ — تنفيذ الخطط الموضوعة لانتشار القوات .

وفي نهاية الاجتماع أعلن السيد ممدوح سالم أن كل مدير أمن فور بدء المعارك، عليه أن يباشر اختصاصات وزير الداخلية في إقليمه ، فقد تحتم الظروف أن تنقطع الاتصالات بفعل الحرب ، ويصبح على كل مدير أن يتصرف دون الرجوع للوزارة

وقبل أن يغادر القادة الاجتماع أصدر السيد ممدوح سالم قراراً بإعلان حالة الاستعداد بين قوات الشرطة على مستوى الجمهورية ، على النحو التالي :

● تعلن الحالة « أ » اعتباراً من يوم ٣ أكتوبر وتسرى حتى نهاية يوم ٤ أكتوبر .

● تعلن الحالة « ب » اعتباراً من يوم ٥ أكتوبر وتسرى بعد ذلك الى حين صدور تعليمات بإعلان حالة التهيئة القصوى « ج » لقوات الشرطة .

وفي الساعة الواحدة والنصف بعد ظهر يوم السبت ٦ أكتوبر ١٩٧٣ . بلغت الأمور ذروتها ، ونشطت أجهزة اتصالات الشرطة معلنة الحالة « ج » ، قبل بدء المعركة بنصف ساعة ، وعيئت كافة القوات في خدمة المعركة .

وأثناء الحرب عملت أجهزة الأمن الجنائي والسياسي ، وأجهزة الدفاع المدني ، والدفاع الشعبي ، والمقاومة الشعبية على أعلى درجة من تقدير المسؤولية والإلتزام بالواجب . لقد كان الجميع تواقين إلى شرف أداء هذا الدور في لحظة من لحظات الوطن التاريخية . وحينما حاول العدو مراراً أن يكرر مغامراته التي كان يمارسها في الماضي ، ويتسلل إلى الجبهة الداخلية للقيام بعمليات التخريب والإزعاج والحرب النفسية ، تصدت له هذه الأجهزة والتنظيمات وأرغمته على الفرار . لقد قام العدو بأكثر من ٦ محاولات تسلل عبر حدود مصر في ليلة واحدة ، وفي ليلة أخرى قام بثلاث محاولات للتسلل إلى محافظة الشرقية لإجراء عمليات تخريب محدودة . وقد باءت كل محاولاته هذه بالفشل .

ويضيف السيد ممدوح سالم : « لقد كان الإحساس بالوطنية والشعور بالمسؤولية متأججاً وفي قمة روعته ، ولم يكن يدهشني أن أرى يومية الحوادث الجنائية خالية من الجرائم . حقاً لقد أخرجت الحرب من مواطنينا أفضل ما فيهم »

ثالثاً : البترول :

البترول أحد دعائم الحياة الهامة في السلم والحرب . وأى خلل في نظامه يعرض البلاد والقوات المسلحة لأفدح الأخطار . وإذا نظرنا إلى الظروف الخاصة بمصر والموقف عند بدء المعركة ، أمكن أن ندرك نوع المسؤولية التي ألقيت على قطاع البترول والتحديات التي واجهها .

فأكثر من ثلاثة أرباع إنتاج البترول المصري يأتي من حقول منطقة البحر الأحمر وخليج السويس ، وهي المنطقة التي كان واضحاً أنها ستصبح مسرح العمليات العسكرية . وكان لزاماً على وزارة البترول أن تضع خطاً بديلاً تضمن استمرار تموين البلاد والقوات المسلحة باحتياجاتها من الوقود عند بدء الحرب . ويقول المهندس أحمد عز الدين هلال وزير البترول ، إن الرئيس السادات قد تولى بنفسه تدبير إمداد مصر باحتياجاتها من البترول الخام من البلاد العربية الشقيقة ، وقد أسهمت كل من الجزائر والمملكة العربية السعودية وليبيا في تزويد مصر باحتياجاتها من الإمدادات الخارجية . وبفضل هذا التعاون العربي ، وحسن إدارة عمليات النقل والتوزيع ، استطاعت مصر أن تتجنب أزمة البترول .

لقد كان الإعداد للحرب فيما يتصل بالبترول يتضمن موضوعين أساسيين : الأول : ضمان وجود رصيد كاف من البترول ومنتجاته . وزيادة هذا الرصيد إلى حد الأمان للقوات المسلحة والقطاع المدني ، بحيث نتجنب أى أزمة خلال المعركة .

الثاني : إغلاق حقول البترول المصرية بمنطقة البحر الأحمر قبل بدء المعركة . وهي الحقول التي تمتد بمصر بحوالى ٨٠٪ من احتياجاتها البترولية .

ويقول وزير البترول ، أنه بالنسبة للأمر الأول ، فإن الأمر كان يتطلب توفير ٦٠ مليون برميل من البترول . وقد تمكن الرئيس السادات من تدبير هذه الكمية ، التي قدمتها المملكة العربية السعودية هدية لمصر .

أما بالنسبة للأمر الثانى — وهو إغلاق حقول البترول فى الجنوب بمنطقة البحر الأحمر — فقد سأل الرئيس وزير البترول عن الوقت الذى يحتاجه لإغلاقها . وكان ذلك خلال لقاء عقده الرئيس مع الوزير يوم ٢ أبريل ١٩٧٣ ، أى قبل بدء الحرب بستة شهور . وأجاب الوزير بأنه يحتاج إلى زمن من ١٦ إلى ١٨ ساعة . فقال له الرئيس : سوف أخطرک قبل الحرب بمدة ٤٨ ساعة .

ويعد هذا اللقاء قام الوزير بزيارة لحقول البترول فى الجنوب . وأجرى عدداً من الدراسات ، والتجارب لتقييم الموقف . وكان الهدف اختصار الوقت الذى تستغرقه عملية إغلاق حقل مرجان . وكان حريصاً على أن يبدو الأمر طبيعياً . وأمكن فعلاً التوصل إلى إمكانية إغلاق الحقل فى ست ساعات . وأخطر الرئيس بالنتيجة .

وفى ظهر يوم الجمعة ٥ أكتوبر ، طلب الرئيس من وزير البترول أن يكون كل شىء على أهبة الاستعداد لتنفيذ الخطة فى تمام الساعة الثانية بعد ظهر يوم السبت ٦ أكتوبر . وكانت خطة التمرية تقضى ببقاء شعلة حقل بترول مرجان مضائة حتى ساعه الصفر . لى لا يكون فى إطفائها فى وقت مبكر ما يستلزم نظر العدو . وتم كل شىء بنجاح حسب الخطة الموضوعة .

* * *

هذه أمثلة لما كان يجرى إعداده فى كافة القطاعات . الخطط متكاملة ، والقرارات تتخذ ، وعندما حانت ساعة الصفر داخل غرفة عمليات القيادة العامة للقوات المسلحة ، وأطلق الرئيس السادات . « الشرارة » ، كانت الدولة كلها تعمل فى خدمة المعركة بكامل طاقتها وفى تنسيق تام .

* * *

الفصل الثاني

(١)

التخطيط والإعداد

« وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم » .
(قرآن كريم)

يقول بولدوين المعلق العسكري الأمريكي لجريدة نيويورك تايمز في سياق الحديث عن كفاية المخابرات الإسرائيلية ، ونشاطها في العالم : (٢)

« تحصل المخابرات الإسرائيلية وقوامها حوالي ٣٠٠ شخص ، والمخابرات البريطانية وقوامها حوالي ٣٠٠٠ شخص ، على المعلومات والتحليلات التي تحدد السياسة القومية للولايات المتحدة ، على نحو أكثر دقة من المخابرات الأمريكية على ضخامة جهازها » .

(١) المعلومات العسكرية الواردة في هذا الجزء مستمدة أساساً من الأحاديث والبيانات والمعاشرات التي ألقاها المشير أحمد اسماعيل ، الفريق سعد الشاذلي ، الفريق محمد عبد الغني الجسمي ، اللواء محمد فايق البوريني ، اللواء عمر جوهر ، اللواء عز الدين مختار ، اللواء سعد مأمون ، اللواء حسن الجريدلي ، اللواء أحمد بدوي ، اللواء فؤاد عزيز غالي .

(٢) نيويورك تايمز ، في ٢ يناير ١٩٧٣ ، ص ٦

وهذا الرأي يعكس إلى أى مدى تنشط المخابرات الإسرائيلية ، وهى جزء لا يتجزأ من مخابرات المركز الصهيونى العالمى ، وإلى أى مدى تبذل جهوداً ضخمة فى سبيل جمع المعلومات عن دول العالم المختلفة ، فما بالك بالدول العربية .

ومن هنا فإن التخطيط لحرب أكتوبر كان يواجه تحديات ضخمة ، لعل من أبرزها القدرة على الحفاظ على سرية الخطط ، والحيولة دون تسربها . ليس فقط فيما يتعلق بالمعلومات ، وإنما أيضاً النوايا والأفكار . وذلك فى مواجهة جهاز مخابرات متفوق ونشط بكل أنحاء العالم فى خدمة أغراض العدو ، وبصفة خاصة بالعالم العربى . ونجح العرب إلى أبعد مدى فى الحفاظ على سرية خططهم وفشلت مخابرات إسرائيل وعملاؤها ومجندوها وتجار المعلومات إلى أبعد مدى أيضاً فى اختراق حاجز السرية . وتقول مجلة تايم فى هذا الصدد^(١) :

« إن أشياء كثيرة قد تغيرت فى العرب . ولعل من أعظم ما تغير فيهم واسترعى انتباه العالم هو قدرتهم على الاحتفاظ بسريين أكثر من شخص ، بل وبين أكثر من دولة » . وكانت هذه المفاجأة الملفتة للنظر - القدرة على الاحتفاظ بالسر - ظاهرة حضارية ذات شأن ، وبادرة تحول هام فى أسلوب حياة وعمل العرب .

ويقول الفريق الجهمسى :

« إن أعظم حقائق هذه الحرب أنها أثبتت للعالم - ولنا - قوة الامكانيات الذاتية للقوات المسلحة ولشعب مصر . فقد كانت المعركة المصرية ١٠٠ ٪ ، سواء فيما يتعلق بالقرار ، أو التخطيط ، أو التنفيذ ، أو إدارة المعارك وتقدير الموقف . كما كانت مصرية صهيبة فى خبراتها ومفكراتها . ولقد ساعدتنا المعركة على أن نكتشف حقائق كثيرة لصالحنا عن أنفسنا ، وأن نتأكد من أننا لم نلف عند حد استيعاب معطيات التقدم العلمى والتكنولوجيا ، وأننا طورناها أيضاً بما يلائم واقعنا وظروفنا واحتياجاتنا . »

* * *

(١) مجلة تايم ، فى ٢٩ أكتوبر ١٩٧٣ ، ص ٢٣ .
(٢) الفريق محمد عبد الفنى الجهمسى ، حديث خاص مع المؤلفين .

تقدير الموقف

إن التخطيط العلمى هو ما كان أيضاً واقعياً . بمعنى أنه إلى جانب اهتمام التخطيط بالأسس والنظريات العلمية، فإنه يجب أن يتلاءم مع الواقع والإمكانات، والظروف العملية والميدانية التي يفرضها الموقف . وعند وضع الخطة كان هناك عاملان هامان يفرضان نفسيهما على فكر المخططين .

الأول : وجود قناة السويس كمانع مائى ضخم يثمين على القوات عبوره .

الثانى : خط بارليف الحصين بقلاعه المدرعة ونقطه القوية .

قناة السويس :

بالنسبة لعبور قناة السويس ، فإنها كانت تمثل أضخم وأصعب مانعاً مائياً صادف أى جيش من قبل ، وذلك بسبب جغرافيتها وحركة المياه فيها . فطول القناة حوالى ١٧٥ كيلومتراً . وعرضها يتراوح بين ١٨٠ ، ٢٠٠ متراً . وعمقها حوالى ١٦ متراً . وجوانب القناة مكسوة بالحجر والأسمنت من الجانبين . وعلى جانبي القاع شراخ من الصلب لتقويتها ولتحول دون انهيار الجانبين . ويتفاوت المد والجزر فى القناة من ٦٠ إلى ١٨٠ سم . وتختلف سرعة تيار مائها من ١٨ متراً شمالاً إلى ٩٠ متراً جنوباً فى الدقيقة الواحدة . ويتغير اتجاه التيار فى القناة شمالاً وجنوباً مرة كل ست ساعات ، بمعدل أربع مرات فى اليوم الواحد .

وهكذا فإن القناة كمانع مائى كانت تمثل عدداً من المشاكل الهندسية التى كان على الجيش المصرى أن يتعامل معها ، وأن يتغلب عليها بمهارة فائقة .

ومن أهم هذه المشاكل أن الفرق بين المد والجزر كان يصل أحياناً إلى ١٨٠ سم . وهذا فى ذاته كان يخلق مشكلة واضحة فى العبور والرسو نظراً لاختلاف المنسوب بين الشرق والغرب .

كذلك فإن اتجاه التيار في القناة كان يتغير في فترات متعاقبة . وكان هذا العامل يمثل مشكلة فنية يجب أن توضع في الاعتبار عند تصميم المعابر، وفي تدريب القوات على العبور بالزوارق ، واختيار أماكن العبور والمراسي .

وكان لابد أيضاً من حساب توقيت الهجوم فلكياً ، بالنسبة لحالة القمر .
والبحر والضباب والرياح ، عن طريق الاستعانة بعلم الهيدرومتورلوجي .

خط بارليف :

كان خط بارليف يمتد موازياً لمجرى القناة ، بطول ١٧٥ كم . ويصل عمقه داخل سيناء إلى مساحات تتراوح بين ١٠ ، ١٢ كم . ويحوى الخط ٢٥ موقعاً حصيناً رئيسياً أشبه بتقلاع ممتدة على طول القناة ، ابتداءً من عيون موسى جنوباً إلى شرق بور فؤاد شمالاً . وهو مكون من عدد من الخطوط المتتالية داخل سيناء .

الخط الأول :

كان العدو قد أنشأ على طول الشاطئ الشرقي للقناة ساتراً ترابياً متصلاً يتراوح ارتفاعه من ١٢ إلى ٢٠ متراً ، وليس به ثغرة واحدة .

وعلى مسافة كل ٢٠٠ متر على الساتر دفع العدو التراب إلى الماء ووضع مرايض للدبابات حتى يركب الساتر الترابي في أي لحظة بالدبابات بحيث يتمكن من تغطية القناة والضفة الغربية بستارة من النيران .

احتوى خط بارليف على ٢٠٦ ملجأ كبيراً ، وكذلك ٤٦٢ حصناً للأسلحة والدبابات . مجهزة بتكسية كثيفة . وهذه التحصينات والملاجئ كان يمكن أن تتحمل قنابل تزن أكثر من ١٠٠٠ رطل ، ولا تؤثر فيها نيران المدفعية ولا القصف الجوي . وتخزن بها ذخيرة وتموين تكفي لمدة شهر . وبها قوات كافية للدفاع عنها . وكان يوجد حول كل نقطة حصينة في الخط ٧٣ نطاقاً من الألغام والأسلاك الشائكة .

وهكذا كانت تحصينات العدو ودفاعاته ضد أي هجوم مصري تتكون من

الساتر الترابي ، الدشم ، الملاجىء ، نقط الملاحظة ، مرابض الدبابات ، مواقع من الغام وأسلاك شائكة ، ونقط ملاحظة . بالإضافة إلى خزانات وقود محصنة تحت الأرض ، يحوى كل منها ٣٠٠ طناً ، وموصلة إلى القناة بأفانيب ضخمة ، وهذا الوقود كان يكفي لإشغال القناة بستارة من الفيران لفترة طويلة .

وفي الواقع أن أى محاولة لوصف خط بارليف ، وبصفة خاصة القلاع الحصينة التي اشتمل عليها ، لا يمكن أن ترقى إلى تصوير الواقع أو تدنو منه . وعندما اتبحت لنا فرصة زيادة الجبهة ، ومشاهدة قلعة عيون موسى على سبيل المثال : تأكد لنا أى عمل خارق قامت به القوات المصرية . وليس من شك في أن جسارة الجندى المصرى وفداثيته ، إلى جانب المفاجأة التامة للعدو ، قد أدخلت الهلع والفرع في قلوب الذين استكبروا فخارت عزائمهم .

الخط الثانى :

وقد كان على مسافة من ٣ إلى ٥ كيلومترات . وهو موقع دفاعى خلف الخط الأول . يحتمل أساساً باحتياطيات من المدرعات ووحدات مدفعية ميكانيكية .

الخط الثالث :

وكان على مسافة من ١٠ إلى ١٢ كيلومتراً ، ويمتد موازياً للخطين السابقين . وكانت به تجهيزات هندسية أخرى . وتحمله احتياطيات أكبر من القوات المدرعة بصفة رئيسية ، إلى جانب المدفعية .

لقد أنفقت إسرائيل قرابة ٢٥٠ مليوناً من الجنيهات على هذه التحصينات . وعندما أتموها اعتقدوا أنهم بذلك قد أقاموا نظاماً منيعاً لأمن إسرائيل ، لا يمكن اختراقه بحال . ومن المؤكد أن إسرائيل لم تكن لتنفق هذه المبالغ الطائلة بحال إلا إذا كانت تثق في أنها تحقق لها عائداً من الأمن العسكرى يفوق ما تكلفته . وكانت ثقة إسرائيل لحدودها في خط بارليف . يستفاد ذلك من تعريجات وتأكيدات قادتها التي رددوها في مناسبات مختلفة . قال ديان في ١٩/٩/١٩٧١ :

« إذا حاول المصريون عبور القناة فسوف يتم إبادة قواتهم ، وتحويلها إلى رماد » .

وقال حاييم بارليف ، مصمم هذا الخط والمسمى باسمه :

« يستحيل اجتياز القوات المصرية لهذا الخط الذي يشكل خطراً دائماً لها » .

وقال هيرتزج أبرز المعلقين العسكريين :

« إن عبور القناة عمل عسكري غاية في الخطورة ، وأشك في أن القيادة المصرية تجرؤ على القيام به » .

كانت هذه هي الصورة ، أو على الأصح بعض جوانب الواقع عند التفكير في وضع الخطط . ولم يكن شيئاً من هذا الواقع في صف القوات المسلحة المصرية . وكان عليها أن تحسب علمياً كل ما ترمز إليه هذه الحقائق ، وأن تضع تقديراتها على أساس من القياس الواقعي لمتطلبات كل مرحلة من مراحل العمليات ، وأن تخطط للنصر لا بفضل توفر كل مقوماته وعناصره ، وإنما بالرغم من كل الاعتبارات والظروف والعوامل التي قدمناها .

نحو العدو :

إسرائيل :

كان العدو متحصناً في خط بارليف المنيع . ومن حوله حقول ألغام وموانع شائكة بعمق ٧٣ نطاقاً ، من وراء سائر ترابي متصل متوسط ارتفاعه ١٥ متراً ، تعلوه مرايض دبابات ورشاشات على مسافات ٢٠٠ متراً بين كل مريض وآخر . وكان يستطيع من مواقعه المرتفعة أن يرى الجبهة المصرية مكشوفة أمامه ... وكانت مدافعه وصواريخه تستطيع أن تصل إلى أهدافها بمدن القناة بسهولة .

وكانت نقط تحصينات العدو في خط بارليف تضم الموجهين للمدفعية والطيران لتصحيح القصف على الجبهة المصرية . وكان يعتمد كلية على قوة المدرعات ، حتى

المشاة كانت محمولة . وخلال المارك لم يكن هناك جندي إسرائيلي يسير على قدميه ، كانوا جميعاً محمولين على جنازير أو إطارات في الدبابات والمدربات .

وكان العدو قادراً من خلال الضغط على مجموعة من الأزرار على أن يشعل القناة بالذار طولاً وعرضاً . وهذا السلاح وحده كان من الممكن أن يجعل الزوارق المطاط المستخدمة في العبور وقوداً إضافياً طعمة للنيران ، يتميز بسهولة الاشتعال وببطء الاحتراق .

وفي كل نقطة حصينة في خط بارليف كان يوجد عدد من المستودعات المملوءة بمادة سريعة الاشتعال ، تمتد منها أنابيب ذات فتحات ضخمة تنتهي عند حافة قناة السويس . وفي كل نقطة كان يوجد مركز تحكم يمكن بواسطته رش المادة المشتعلة فوق سطح مياه القناة ، وهذه يمكن إشعالها بقنابل حارقة ، لتصبح القناة في برهة قصيرة أشبه بالجحيم عند أي محاولة للعبور .

وعندما اكتشف الجيش المصري هذه الأنابيب ، اتجه التفكير إلى ضرورة العمل على إبطال مفعولها . ويقول الفريق سعد الشاذلي إن التجارب أثبتت أن إخماد هذه النيران كان يتطلب نصف ساعة على الأقل ، إذا لم يحاول العدو الدفع بمادة مشتعلة جديدة على سطح الماء .

وقد فكرت القيادة المصرية في بادئ الأمر في نفس هذه المستودعات . ولكن تقارير الاستطلاع أكدت أن العدو يحتفظ بمستودعات الوقود في أماكن محصنة ضد قصف المدفعية تحت سطح الأرض . وكان البديل الآخر هو أن تقوم جماعات من الفرق الخاصة بسد فتحات هذه الأنابيب عند حافة القناة بالأسمنت .

وبالفعل قامت جماعات الكوماندوز مساء الجمعة - وهو اليوم السابق على الحرب - بسد فتحات الأنابيب . ولم يدرك الإسرائيليون وقتئذ أن هذا الإجراء كان بداية مقدمات خطة شاملة لبدء هجوم كاسح ، عندما اكتشفوا في صباح السبت - يوم الحرب - عند نقطة واحدة من خط بارليف أن الأنابيب قد عطلت ،

واستدعوا أحد المهندسين لإصلاحها . وقد كان هذا المهندس هو نفسه الذى صمم المشروع . وعندما سئل بعد أسره اعترف بأنه كان قد وصل إلى المنطقة فى جولة تفتيشية فى اليوم السابق على الحرب . وأنه كان يقوم بإصلاح خط أنابيب النار حينما فوجئ بالقوات المصرية تحاصره وتأسره .

مصر:

كان على القوات المصرية أن تبدأ بعبور المشاة إلى الضفة الشرقية . وعندئذ يصبح على المشاة مهمة خطيرة وغير متكافئة أمام موقف العدو . كان عليها أن تتسلق الساتر الترابى ثم تواجه احتياطات العدو المدرعة ، وتقتحم خط بارليف . وكان عليها مهمة ثقيلة أخرى ، وهى أن تظل صامدة محاربة متصدية للعدو انتظاراً لعبور الدبابات والأسلحة الثقيلة بعد إقامة المعابر على القناة وفتح الممرات فى الساتر الترابى ، أو « المانع الترابى » كما تفضل أن نسميه ، وكما هو واقع .

إن إزالة المانع الترابى كلية وبالكامل كان ضرباً من المستحيل فى زمن المعركة . وكان القرار أن نكتفى بفتح ممرات فيه . وكانت مهمة قوات العبور الأولى تتطلب منها أن تزيل ما بين ١٥٠٠ م^٢ إلى ٢٠٠٠ م^٢ لفتح كل ممر .

وكان السؤال التالى هو: كيف تفتح الممرات فى المانع الترابى؟ هل بالدفعية، أم بالمفجرات ؟ أم بماذا ؟ وتقرر فتح الممرات بمضخات عالية الدفع من المياه . وأجريت تجارب عديدة . وكانت النتائج أننا بحاجة إلى ٢٤ ساعة لفتح الممرات .

وهنا ثارت مشكلة ؛ كيف يمكن أن تبقى المشاة وحدها على الضفة الشرقية لمدة ٢٤ ساعة فى انتظار فتح الممرات ، وعبور القوات المدرعة؟ كيف يمكن أن نجعل المشاة قادرة على التصدى للعدو وقادرة على الصمود ؟ إن المشاة تحمل أسلحة خفيفة وأسلحة مضادة للدبابات مداها ٦٠٠ متراً ، ودبابات العدو بمدافعها عيار ١٠٥ مم مداها ٣٠٠٠ متراً .

لقد كان وزن بعض المدافع التي أرادت القوات المصرية نقلها إلى الضفة الشرقية مع المشاة ٣٥٠ كيلو جراما . وكان السؤال كيف يمكن أن تعبر المشاة بهذه المدافع الثقيلة .. ثم تصعد بها السائر الترابي قبل فتح الممرات فيه ؟

وكان من المعتم التوصل الى اجابات علمية وعملية لمثل هذه الاسئلة .

وفي حديث مع خبير عسكري سوفيتي قبل الحرب بمدة سأل الخبير أحد القادة المصريين : ماذا سيفعل المشاة المصريون بمفردهم على الضفة الشرقية عقب العبور... إن الخطة في أفضل الظروف سوف تستغرق ٧ ساعات ؟ وأجاب القائد المصري - وكان يبالغ وقتئذ : « إن عبور المدرعات سيتم بعد ٣ أو ٤ ساعات » . ورد الخبير السوفيتي : « . . . إذا كانت مشاتكم ستبقى هذا الوقت بدون مدرعات فسيقضي عليها .. » . وعندئذ سأله القائد المصري ، هل لديكم ما يمكن أن يساعدنا ؟ وأجاب الخبير : « لا .. وأعتقد أن قواتكم سوف تدمر إذا حاولتم العبور .. » .

وحينما التقى الرجلان مرة ثانية كان ذلك بعد العبور . ولم يتمالك الخبير السوفيتي نفسه ، فعانق القائد المصري وقال له : « لقد انتصرتكم .. لقد حققتم معجزة .. » .

وبنفس المقاييس كان العدو يفكر . لقد كان يعتقد - وله العذر - أن القوات المصرية المدرعة لن تتمكن من الوصول إلى شرق القناة قبل فترة ما بين ١٢ ، ٢٤ ساعة . وهذا تقدير واقعي . فالجيش الثالث الميداني لم يتمكن أول دبابه فيه من العبور قبل ١٨ ساعة .

بينما وصلت أول دبابه من الجيش الثاني الميداني إلى الضفة الشرقية بعد خمس ساعات وخمسين دقيقة . وقد سجل هذا المعدل في سرعة العبور رقما قياسيا أعلى من معدل التدريب المادي .

والسؤال الهام الذي يطرح نفسه . . . هو :

كيف تم العبور وتخطيط خط بارليف ؟ كيف أمكن لمشاة الجيش الثالث أن تقاتل بمفردها مدرعات العدو لفترة طويلة ؟ إن الذي تحقق لا يخضع لقوانين المدطق. مشاة عبرت مانعاً ضخماً ، وركبت الساتر الترابي ، واقتحمت خط بارليف ، وتصدت لمدرعات العدو ، وأوقفت تقدمه نحو القناة ، وكبدته خسائر جسيمة ، واحتلت مواقعها ، وحفرت خنادقها ، وأقامت رءوس الجسور ، وكسبت أرضاً جديدة ... وكل هذا تحقق قبل وصول المدرعات . أليس هذا وحده انتصار ؟

هل كان الانتصار مصادفة كما حاولت إسرائيل أن تبيع هذه الفكرة إلى الرأي العام العالمي ؟

لقد ردد أعضاء الكونجرس الأمريكي الذين زاروا مصر بعد زيارة إسرائيل في أعقاب الحرب مثل هذه الفكرة الخبيثة ، التي بدأت إسرائيل تروجها حتى لا تريق ماء وجهها ، وماء وجه جيشها الذي لا يقهر .

قال واحد من هؤلاء الأعضاء لأحد القادة المصريين وهم يزورون خط بارليف أنهم علموا أن هذا الخط كان به بضعة مئآت من القوات الإسرائيلية التي أخذت على غرة ، إثر عبور القوات المصرية التي استولت على مواقع الخط ... (١)

وبداهة أن هذا التبرير يعبر عن فكر ملتوى وعقيم ، يستهدف الحفاظ على ثقة الإسرائيليين في أنفسهم وثقة العالم في أسطورة الجيش الإسرائيلي الذي لا يقهر ، والتفليل من شأن العمل المجيد الباسل الذي حققته القوات المصرية . ومن المؤكد أن إسرائيل تفضل كثيراً أن يعرف عنها أنها خدعت وأخذت على غرة من أن يقال إنها هزمت في حرب مع المصريين .

ولكن — ومع التقرير بأن الحرب في أساليبها الخداع — هل كان الأمر خدعة . . وإذا كانت إسرائيل قد خدعت في أول يوم وفي اليوم التالي مثلاً ،

(١) اللواء سعد مأمون : معاصرة بالاتحاد الاشتراكي العربي .

فهل ظلت مخدوعة على طول الوقت ، وعلى طول الجبهة طوال عشرة أيام تالية ؟
وإذا كانت إسرائيل قد فوجئت بهجوم لم تكن تتوقعه — وهذا يتنافى
مع ما أذيع بعد ذلك من أنها كانت قد علمت بأن مصر سوف تقوم بهجومها قبيل
وقوعه — فما الذى استطاعت إسرائيل أن تفعله بعد بدء الهجوم ؟ لقد أقام
الجيش المصرى خمسة رؤوس جسور فى يوم وليلة . فهل استطاعت إسرائيل
أن تدمر أى من هذه الجسور ، أو تقضى على رأس جسر منها سوى فى الخيال ،
وفى بلاغات القادة الاسرائيليين المذعورين التى رددتها وكالات الأنباء يوما ، ثم
فضحت نفس الوكالات أمر كذبها فى اليوم التالى ؟

ومن غير شك فإن الهدف الأساسى لأى جيشين متصارعين هو تدمير
قوة العدو . فهل نجح العدو فى ذلك ابتداء من ٦ أكتوبر إلى تاريخ وقف إطلاق
النار ؟ لم يحدث .

إذا لم تكن القضية قضية مباغتة ، أو قضية أخذ الجيش الاسرائيلى على غرة .
واسكنها كانت قضية القوات المسلحة المصرية فى صورتها الجديدة . وهذا ما أرادت
إسرائيل ألا تعترف به فى البداية ، أو أن تمنح العالم فرصة معرفته . ربما لأنها كانت
مفرطة الثقة فى نفسها قليلة الثقة بالعرب ، وربما لأنها كانت تحت تأثير تجربة
١٩٦٧ ، وعادت إلى ذاكرتها أحداثها ، وتعتقد أنها ستتكبر . وكانت الحقيقة
أعمق من كل ما جال بخاطر قادة إسرائيل ، ومن كل ما تمنوه .

موقف علمى وعملى :

مرة ثانية نقول . . . لم يكن أمامنا سوى التخطيط العلمى . ومرة ثانية
نؤكد أنه كان **علميا حقا** ، لأنه كان بنفس القدر من العناية **علميا** ايضا . إن أى
تخطيط علمى لا يأخذ فى حساباته المواقف والاعتبارات العملية ، والتقييم الكامل
للإمكانات المتاحة ، وظروف الواقع الميدانى ، وجغرافية السكان ، والقوى المعنوية
والنفسية للقوات فى الطرفين ، يصبح بعيداً عن الرشد . لقد كان على المخططين
المصريين أن يأخذوا فى حساباتهم الاعتبارات الأساسية الهامة التالية :

١ — أن عبور المشاة إلى شرق القناة ، بأسلحتها قصيرة المدى — ٦٠٠ متر — سوف يجعلها في موقف صعب للغاية ، في مواجهة مدرعات العدو ومدفعيته الثقيلة . ومن أوليات التخطيط ضرورة العمل على تقليل أمد هذه الفترة الحرجة التي تقضيها المشاة وحدها على الضفة الشرقية . وبناء على هذا الواقع كان لا بد أن توضع الخطة على أساس إقامة المعابر وفتح الثغرات في السائر الترابي في مدى زمني من ٨ إلى ١٠ ساعات ، لتتمكن القوات المدرعة من اللحاق بالمشاة في أقصر وقت ممكن .

٢ — أن على المشاة أن تتصدى لمدرعات العدو خلال المرحلة الأولى التي تعمل فيها المشاة بمفردها . وكان من الضروري لقيام المشاة بهذه المهمة الصعبة أن تزود بصواريخ مضادة للدبابات ، وهو اعتبار هام أخذ في تقدير المخططين . وقد وصل عدد محدود من هذه الصواريخ قبل المعركة بأيام قلائل .

٣ — إزاء هذا العدد من الصواريخ المضادة للدبابات ، كان لا بد من التفكير في بديل يصبح عاملاً فعالاً ومساعداً في مواجهة مدرعات العدو في شرق القناة . وكان القرار بإنشاء تبات عالية بالضفة الغربية ، تركيبها الدبابات المصرية وقت المعركة لتقصف تحصينات العدو بالشرق . وقد تم فعلاً إنشاء ٨٠ مصطبة شاهقة الارتفاع ، ومستواها أعلى من مستوى السد الترابي المواجه لها ، خلال الشهور العشرة السابقة على بدء العمليات . وقد استخدمت هذه المصاطب عند قصف مدرعات العدو ومحاوره وتحصيناته بواسطة الدبابات والأسلحة بعيدة المدى وأسلحة الضرب المباشر .

وقد تعاونت المدرعات المصرية والمدفعية في غرب القناة تعاوناً فعالاً في ضرب العدو بعمق يتراوح بين ٢ ، ٢٥ كم في سيناء . وحقق هذا العمل نتائج باهرة في مساعدة وتأمين المشاة الذين عبروا إلى الشرق عند بدء العمليات .

٤ — كان من الضروري توفير كميات الذخيرة الكافية لمعارك المشاة في

الشرق، والتي كان يمكن أن يطول أمدها، وتستهلك كميات ضخمة من الذخيرة لا طاقة لفرد المشاة على أن يحملها معه عند العبور. وقد أخذ التخطيط هذا الموقف في تقديره. وصنعت عربات جر بدائية، وإن كانت أفضل ما كان يمكن أن يقي بالغرض. وهذه العربات يجرها الأفراد، ثم ترفع بطريقة خاصة فوق السد الترابي، حتى لا يؤثر حمل الأفراد لها على جهدهم ولو لدقائق. لأن الثواني كانت مطلوبة وحاسمة في حساب المركبة. وقد عبرت عربات الجر هذه في الزوارق، ورفعت أعلى الساتر الترابي، وجرت وراء المحاربين بذخيرتها.

حدث هذا في عام ١٩٧٣... الجفود يجرون العربات تماماً مثل عربة رمسيس منذ آلاف السنين. ولقد كانت الحاجة أم الاختراع، والموقف العملي هو الذي يملئ القرار.

وربما كانت البساطة في إيجاد الحلول للمشكلات التي بدت شديدة التعقيد في الحرب، واحدة من أعظم الدروس المستفادة. إن بعض هذه المشكلات حينما يفكر فيها الغربيون بمنطقهم ربما يتعذر عليهم أن يجدوا لها حلاً مناسباً.

وحتى مع استخدام الحاسبات الإلكترونية فإن هذه الأجهزة المعقدة التي صممها الإنسان وسيطر عليها كانت غير قادرة على حساب الروح المعنوية لدى المقاتل، ولم يكن بوسعها أن ترسم خطوطاً بيانية أو تجيب على الأسئلة المتعلقة بقياس الإيمان والاصرار على تحرير الأرض. ومع التقدير الكامل لدور نظم المعلومات الحديثة في الإدارة، فإن أكثرها دقة سوف يقف حائراً أمام هذه الجوانب في سلوك المحاربين المصريين، وأهمها وأعزها... إرادة القتال والتصميم على النصر.

كيف نهاجم خط بارليف؟

نشطت العقول تفكر في محاولة لاستنباط الطريقة المثلى لمهاجمة خط بارليف. ومن السهل الآن كتابة النتائج على الورق. أما تصوير عملية التفكير والدراسة

والمعاناة الذهنية التي توصلت إليها فأمر شاق . هل كان يطمئن مهاجمة التحصينات من الأمام أم من الخلف أم من الأجناب ؟ كان كل بديل له مزاياه وعيوبه . . . وكانت مهمة اتخاذ القرار تتطلب بالضرورة المفاضلة بين حاصل طرح كل العيوب من كل المزايا في كل بديل . وكان الوصول إلى القرار عملية صعبة ومعقدة ، لأن عدداً من المتغيرات المتدخلة في الموقف في بعض الأحيان لم يكن من السهل التيقن منها أو التحكم فيها .

وتقرر أن يكون الهجوم من المواجهة ، وعلى طولها . وكانت المفاجأة التي رتبها القيادة المصرية ، هي أن تتم مهاجمة شاملة لاكتساح خط بارليف في نفس ساعة (س) التي بدأ فيها القتال .

كان يتعين أن يبدأ القصف المصري المركز بهدف فتح ثغرات بديران المدفعية المباشرة في حقول الألغام والتحصينات الشائكة في خط بارليف ، بحيث يحقق هذا العمل نتائج إيجابية في أقصر وقت تمكن من فتح ثغرة في كل نقطة تركز عليها القصف .

وكان على القوات التي تعبر أن تندفع لسكى تنجز مهمتها المحدودة تفصيلاً والمحسوبة علمياً — من واقع عديد التجارب التي استخدمت فيها النماذج التماثلية "Simulation Models" ، في أماكن وظروف ومدخلات مشابهة لما كان ينتظر القوات على الضفة الأخرى . مع قياس دقيق لكفاءة الأداء أساسه حساب عنصرى الوقت والحركة . "Time and Motion Studies"

لقد كانت فكرة الهجوم على طول المواجهة في ذاتها عاملاً هاماً في تضليل وخداع العدو ، مما جعل الأمور تلتبس عليه . فقد طرح القادة الإسرائيليون ، بأن الخطة المصرية التي وضعت للهجوم الشامل لم تكن تستوجب تجميع القوات في تشكيلات ضخمة لتكون رأس جسر أو جسرين أو ثلاثة رؤوس يبدأ عندها العبور كما كانوا يتوقعون . إذ كانت كل فرقة لديها إمكانات ومعدات العبور، وعليها أن تعبر في المكان الذي تتواجد فيه إلى المنطقة المواجهة لها تماماً بالضفة الشرقية .

وكان هذا يعنى بالنسبة للإسرائيليين ، أن الإجراءات الطبيعية التى تسبق الهجوم عادة فى مثل هذه الظروف ، والتى تقتضى تجمع القوات والمدركات استعداداً للغزو لم تكن متوفرة ، وبالتالى لم يكن هناك ما ينم عن الهجوم .

إن الذى حدث هذه المرة ، كان على عكس ما حدث عام ١٩٦٧ تماماً . فى حرب ١٩٦٧ ، لم يكن الأمر يتطلب جهداً كبيراً من الجنرال أهارون ياريف — رئيس المخابرات الإسرائيلية وقتئذ — لإقناع الوزارة الإسرائيلية بأن الجيش المصرى على وشك القيام بهجوم . فقد حشدت مصر ١٠٠ ألف مقاتل مصرى وألف دبابة عند حدود إسرائيل الجنوبية . أما فى حرب ١٩٧٣ ، فقد كانت مهمة رئيس المخابرات الإسرائيلية صعبة جداً فى مواجهة الخطط المصرية الذكية المتقنة .

تجارب العبور :

كان الجيش المصرى قد أجرى عدداً من تجارب العبور . ولم تكن هذه التجارب مفيدة فى تحقيق أهدافها المحددة فحسب ، وإنما كانت أيضاً مصدراً للمعلومات والخبرات . وتكونت حصيلة من الدروس المستفادة التى استخلصت من تجارب العبور المبكرة . وكان نجاح هذه التجارب مدعاة لتساؤل القيادة المصرية : لماذا لا نكرر الخطة حينما يتطلب الأمر عبور القوات وشن هجوم شامل ؟

إن واحدة من بين تجارب العبور العديدة تستوقف النظر ، وتدعو للتأمل . ونعود مرة ثانية إلى إحدى خطب الرئيس السادات . فى يوم ٣٠ / ١ / ١٩٧٢ ، تحدث الرئيس إلى ضباط وجنود القوات المسلحة فى أسوان ، وقال لهم :

« كالكم فا كرين يوم السبت الحزين الى قبل وقف إطلاق النار سنة ١٩٧٠ . لما دخلوا أودلانا فى عز الظهر ... أولادنا بتوع الفريق صادق دخلوا وخلصوا على اربعين عسكري مظلات من أحسن تدريب عند اليهود » .

ومضت ثلاث سنوات على واقعة العبور هذه . إذ فى مثل نفس اليوم —

السبت الحزين عام ١٩٧٣ — عبر المصريون القفزة على طول جبهة المواجهة ، وقاموا بهجوم شامل مذهل ، أحسن التخطيط والإعداد له ، وأحسن تحديد ساعة بدئه ... ولنا أن نتساءل : كيف تم هذا ؟ لم يكن الأمر مصادفة . وبكل تأكيد لم يكن مجرد حظ . نعم كان توفيقاً من الله ... ولكن الله لا يساعد إلا من يساعدون أنفسهم .

كانت الخطط المعروفة للقادة قد حددت وقت بدء الهجوم المصري عند آخر ضوء ، نظراً لما يتطلبه العبور من تحرك القوات ، وإزالة القوارب ، وإقامة المعابر تحت سقار الظلام . وكانت القيادة السورية من أنصار الهجوم المبكر عند أول ضوء نظراً لطبيعة جبهة الجولان . وتم التنسيق بين الجبهتين . واتفق على أن يبدأ الهجوم في الساعة الثانية بعد الظهر ..

ومع ذلك ظل أمر هذا الموعد الجديد مراً عسكرياً في طي الكتمان . وكان الأمر يتطلب تدريب القوات المصرية على الهجوم في ظروف مشابهة تماماً لما ستكون عليه المعركة ، ومن بينها ظرف الزمان .

* * *

وحينما فُتِش الاعتبارات الأساسية التي روعيت في التخطيط للمعركة ، سوف يتأكد أن النصر لم يأت صدفة ، ولا مجرد الحظ الحسن ... ومن يقول بغير ذلك يريد أن يهزم العرب من أعظم نعم الخالق على بني البشر ... العقل والتفكير .

* * *

بعض الاعتبارات الأساسية

التي روعيت في التخطيط

كان هناك إدراك عميق وقوى بأن الحرب الرابعة مع إسرائيل يجب أن تكون حرباً مختلفة عن أية حرب سابقة . كما كان يجب أن تمثل مفاجأة تامة وصدمة عنيفة لا تسترجع فيها إسرائيل قواها قبل أن تكون القوات العربية قد حققت أهدافها المحددة . وكان يتعين أن تعكس هذه الحرب قدرة العرب على القتال ، وتدمير القوات المسلحة الإسرائيلية ، وحرمانها من المزايا الاستراتيجية التي تستمتع بها .

وقد كان هناك بديلان مطروحين للدراسة والرأى :

الأول : القيام بعملية محدده ، تشن خلالها القوات المصرية هجوما خاطفا على هدف معين بمجرد إعطاء الأمر ، ثم توقع رد العدو ، والتعامل معه بطريقة حاسمة تكبده خسائر فادحة ، تستمر معها عملية استنزافه .

الثانى : القيام بهجوم شامل على طول الجبهتين المصرية والسورية ، تستخدم فيه كافة الأسلحة ، ويستهدف أساساً تحطيم قوات العدو المسلحة .

وبعد دراسة مزايا وعيوب كل من هذين البديلين ، كان البديل الأول مرفوضا لكل فعال ومؤثر . وأسرعت القوات المسلحة ببحث ودراسة متطلبات تنفيذ البديل الثانى . فوضعت خطة ضخمة لذلك ، تتضمن برامج متعددة لإعداد وتجهيز وتدريب وتسليح القوات المسلحة وتحسين وتأمين تشكيلاتها المقاتلة . كما اتخذت الخطوات الضرورية لتطوير نظم المعلومات والقيادة والاتصالات ، وتوفير معلومات صحيحة ومتدفقة عن موقف العدو .

لقد كانت القيادة حريصة دوماً على المتابعة المستمرة لمدى التقدم فى المهام التى عهدت بها إلى الوحدات المختلفة . وعندما حانت ساعة الصفر كان الموقف الذى تنبأت به القيادة عن بدء وضع الخطط قد أصبح حقيقة مكتملة . وكان حجر الزاوية لسياسة القوات المسلحة المصرية الإستراتيجية هو التحول من الدفاع إلى الهجوم . ومن نقطة التحول هذه كان يتعين بالضرورة الاجابة على سؤال هام ومحدد مؤداه : ما هو حجم التدمير المستهدف الذى لا بد من تحقيقه وإيقاعه بالعدو لتحقيق هذه الاستراتيجية أهدافها فى تحطيم القوات المسلحة الإسرائيلية ؟

وكان السؤال الثانى المترتب على السؤال الأول ، والذى لا يقل عنه أهمية وحسماً هو : ما نوع القوة العسكرية ، ومدى ضخامتها ، وحجم نيرانها التى تتطلبها هذه الاستراتيجية لتضمن القوات المسلحة المصرية أن توقع القدر المستهدف من التدمير فى قوات العدو ؟ وكان التحديد العلمى لاحتياجاتنا من القوة الضاربة يتطلب مجموعة معقدة من الحسابات . ومن الواضح أن أى تغيير فى أى عنصر من عناصر الموقف ، أو ظهور متغيرات جديدة كان يتطلب تعديلات أخرى فى عدد كبير من القرارات .

وتمشياً مع هذه الاعتبارات ، وبعد تجارب عديدة ، وجدت قيادة القوات المسلحة عناصر الاستراتيجية التى يمكن أن تعطى القدرة المطلوبة لتحقيق الهدف بأقل تكلفة وفى حدود الإمكانيات المتاحة . ويمكن تحديد هذه العناصر فى الآتى :

أولاً : المفاجأة الاستراتيجية للعدو :

استهدف تخطيط العمليات تحقيق عنصر المفاجأة الاستراتيجية للعدو ، بحيث تضمن القوات المسلحة المصرية أن أسلحتها كما ونوعاً ستكون قادرة على اختراق

خطوط وتحصينات العدو ، ويمكن الاعتماد عليها في مواجهة ردود فعل العدو ، وافقاده الميزات القتالية التي يستمتع بها .

وعلى سبيل المثال، فإن الخطة التي وضعتها القيادة المصرية السورية المشتركة كانت تتضمن مفاجأة استراتيجية نتيجة فتح جبهتين في وقت واحد ولحظة واحدة. ففي الساعة الثانية وخمس دقائق - أى بعد خمس دقائق من بدء المعارك كان كل من الطبران السوري والمصري على أهدافه بإسرائيل يقصفها قصفاً مركزاً .

ومثال آخر : لقد كان تفكير العدو دواما أن شرم الشيخ هي أهم مواقعه لتأمين ملاحته البحرية في البحر الأحمر إلى خليج العقبة . وكانت هناك مفاجأة استراتيجية أخرى في انتظار العدو ، وهي إغلاق باب المندب جنوبي البحر الأحمر في وجه الملاحاة الإسرائيلية .

ومثال ثالث للمفاجأة الاستراتيجية التي ووجه بها العدو . فقد تم عبور القناة على طول المواجهة ، حتى عبر بحيرة التمساح الواسعة . لقد دفع في هذا الهجوم بخمس فرق مشاة ، والمناطق التي لم يكن بها مشاة تحققت اقنحامها بقوات من الفرق الخاصة . وتضمنت المفاجأة عدم قصر الهجوم على طول امتداد قناة السويس ، وإنما شمل أيضاً جنوب شبه جزيرة سيناء شرق خليج السويس . وبدلاً من أن يقتصر طول الجبهة على ١٧٥ كم - وهو امتداد قناة السويس - امتدت إلى المسافة ٤٠٠ كم تقريباً، وبعق ١٠٠ كم في بعض النقاط التي انزلت بها قوات من الفرق الخاصة .

لقد كان الهدف الاستراتيجي وراء هذه العمليات هي تشتيت فكر العدو وإرباكه ، وتأخير عملية تقديره الموقف نتيجة عدم تأكده من اتجاه الهجوم المصري ونواياه الحقيقية . وقد حققت القيادة المصرية فعلاً أهدافها من هذه الخطة التي بدت مزاياها واضحة. فقد بقي العدو لفترة غير قصيرة غير قادر على تحديد اتجاهات الهجوم المصري الرئيسية .

ثانيا : التخطيط للعمليات :

إن التخطيط العسكري الإسرائيلي كان دائماً يعتمد على تحقيق التفوق في الطيران والقوات المدرعة . وقد تعمدت إسرائيل إبراز هذا الاتجاه خلال العرض العسكري الذي أقامته يوم ١٥ مايو ١٩٧٣ ، بمناسبة عيد إنشائها . فقد أشتركت طائرات السلاح الجوي الإسرائيلي بأعداد ضخمة في سماء العرض ، وظهر عدد كبير من المدرعات الحديثة في طابور العرض الذي اخترق شوارع القدس .

وكان على مصر أن تدرك هذا جيداً ، وأن تضع خططها على ثلاثة أسس :

الأساس الأول : الطيران ، والدفاع الجوي :

١ — إقامة سد منيع ومنسق من الصواريخ المضادة للطائرات . وإدخال أنواع جديدة من المعدات ، وإعادة تنظيم وحدات الدفاع الجوي ، والعمل على وقايتها من التدمير .

وكان المائد عظيماً . فقد أحدثت شبكة الصواريخ المصرية ذعراً بالغاً للطيارين الإسرائيليين ، وكانت عامل ردع هام أغلق في وجوههم الجان الجوي المصري الذي تمودوا أن يعربدوا في سماءه في استهتار بالغ واطمئنان زائد . إن شبكة الصواريخ المصرية كانت أكبر مفاجأة غير سارة للطيران الإسرائيلي ، بل إنها كانت مفاجأة للعالم أجمع . وكانت فاعليتها موضع الدهشة والتعجب . ومبعث الخوف والرعب في قلوب طياري العدو . ويقول ضابط مصري : كنت أشفق على الطيارين الإسرائيليين حينما أراهم فوقنا ، فقد كنت متأكداً تماماً من مصيرهم .

٢ — بذل كافة الجهود الهادفة إلى رفع كفاءة القوات الجوية من كافة النواحي ، عن طريق الاختيار المثالي للأفراد ، ورفع كفاءة التدريب ، وإدخال تكتيكات جديدة ، وتطوير المعمول به منها .

وفي سبيل ذلك تحقق التنسيق والتعاون على أعلى درجة من الفاعلية بين القوات الجوية والدفاع الجوي من ناحية ، وبينها وبين القوات البرية والبحرية من ناحية أخرى . واستخدمت القوات الجوية بأسلوب مفاجيء وهادف أدى إلى إزال ضربات معجزة بالعدو ، مع الحفاظ على سلامة السلاح الجوي المصري . وقد اثبتت معارك الطيران خلال الحرب أن الطيارين المصريين كانوا يقومون بست أو سبع طلعات طيران يومياً . وهو معدل كفاءة من أعلى ما تحقق في العالم . وهذا الأداء الممتاز إنما يرجع إلى قدرات الطيارين المصريين العالية ومهاراتهم التي اكتسبوها من خلال عمليات التدريب الجاد المستمر ، والإيمان العميق بالهدف .

٣ - كان إنشاء المطارات الحربية بالمناطق الزراعية بالدلتا والوجه البحري ، وإنشاء دشم حصينة للطائرات بهذه المطارات ، وحماية هذه المطارات بوسائل الدفاع الجوي الفعالة مؤدياً إلى حرية حركة الطيران المصري ، وتشتيت جهود طيران العدو وصعوبة تركيزه على المطارات والأهداف المصرية .

وفي أكثر من مرة حاولت طائرات العدو الإغارة على المطارات المصرية ، أرغمها وسائل الدفاع الجوي على التشتت وإلقاء حمولتها قبل الوصول إلى أهدافها ، أو العدول عن المهمة وتجنب الوصول إلى الهدف . وفضلاً عن هذا ، فقد أصبحت طائرات العدو في متناول الدفاع الجوي المصري وفريسة سهلة له . وفي أكثر من غارة أسقطت جميع الطائرات الإسرائيلية المغيرة . وفي بعض المعارك الجوية اشتركت أكثر من ٧٠ طائرة وكان هذا يعني الشيء الكثير بالنسبة لإدارة المعارك الجوية ، والتوجيه الأرضي ، والسيطرة على الاشتباكات في الجو . وتدل التقارير على أن إسرائيل قد فقدت ما لا يقل عن ٢٠٠ طائرة . وقد أدت هذه الخسائر الضخمة إلى شلل طيران العدو ، وشال تفكير قادته .

وعلى نقيض ما حدث في عام ١٩٦٧ ، حيث استطاع العدو أن يدمر ٩٠ ٪ تقريباً من الطيران المصري على أرض المطارات خلال الضربة الجوية التي بادر بها ، فإنه في حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، لم يستطع تدمير طائرة مصرية واحدة على الأرض .

وهذه النتيجة وحدها أبلغ دليل على مدى التغيير الذى حدث فى استراتيجية مصر العسكرية وتخطيطها وإعدادها لعام ١٩٧٣ .

الأساس الثانى : المشاة :

١ — كانت القوات المصرية قد استوعبت تماماً دروس حرب ١٩٦٧ . ووصلت إلى قناعة تامة بأن أولى احتياجات الجيش المصرى — إلى جانب القيادة السليمة والتدريب الراقى — هى القدرة السريعة على التكيف مع متطلبات معركة مع العدو فى حدود الإمكانيات المتاحة . ولم يكن متيسراً بحال لجيش مصر — وربما لأى جيش فى العالم — أن يصل فى لحظة من اللحظات إلى الدرجة التى يستطيع عندها أن يقرر أن استعداده للقتال قد وصل إلى ١٠٠ ٪ . ذلك أن تسليح وتجهيز الجيوش فى حالة حركة دائمة وتطور مستمر . وأى جيش يدخل فى سباق التسليح عليه أن يهيب نفسه للدخول فى حلقة مفرغة لمحاولة اللحاق بأهداف متحركة وغير مستقرة . تتهيب به فى النهاية إلى الاقتناع بضرورة التواءم والتكيف مع ما هو متاح ، واستخدامه أفضل استخدام ممكن ، مع تقليل الخسائر فى الأرواح والعتاد إلى أدنى نسبة مستطاعة من طريق التدريب الجاد والثقة بالنفس والسلاح .

٢ — وكان مؤكداً أن إسرائيل لديها قوة ضخمة من المدرعات عالية الكفاءة ، التى يمكنها أن تشق طريقها بسهولة عبر الصحراء . لذلك كان فى تصور القيادة المصرية أنه من الصعب وغير العملى التخطيط على أساس مواجهة الدبابة بالدبابة . وكان لا بد من استنباط أساليب قتالية أخرى تمكن من مواجهة المدرعات الإسرائيلية . وكان الحل هو صاروخ « ساجر » المضاد للدبابات . وقد أدى هذا الصاروخ الذى حملة أفراد من المشاة مهمته على أعلى درجة من الفاعلية .

٣ — أدى الدور الذى لعبه المقاتل المشاة المزود بالصواريخ المضادة للدبابات

إلى إحداث عدم توازن حاسم وواضح فى القوات الإسرائيلية المدرعة . وأصبحت الدبابة التى عرفت بأنها «البطلة الأولى» فى الميدان، أو «النجمة الأولى» على مسرح الحرب ، عاجزة بل رهينة فى يد جندى المشاة المصرى . وبسرعة وفى إثر نشوب الحرب كان القادة الإسرائيليون فى المعركة يطلبون الغوث من المدفعية والطيران ...

الأساس الثالث : التجهيز الهندسى لمسرح العمليات :

احتلت أعمال التجهيز الهندسى دوراً هاماً فى التخطيط للهجوم . وكانت أهم تلك الأعمال هى إنشاء سائر ترابى على الضفة الغربية لقناة السويس ، لتوفير الوقاية للجيش ، وضمانا لحرية حركته بعيداً عن رقابة العدو . وإنشاء هيئات حاكمة تعلو السائر الترابى للعدو على الضفة الشرقية لاحتلالها بالدبابات عند بدء الهجوم . وتجهيز شبكة من الطرق لتسهيل تحرك القوات عند العبور . وتجهيز ساحات الاسقاط لمعدات الكبارى . وتكلفت هذه الأعمال ملايين الجنيهات . وإلى جانب هذا ، قام المهندسون بإنشاء وتطوير شبكة المطارات والقواعد الجوية ، وتضمن هذا جهد إنشاء الكثير من المطارات . وإعداد الممرات التبادلية فى جميع المطارات والقواعد الجوية . وتجهيز ملاجئ محصنة خرسانية للطائرات بأسلوب مصرى مبتكر .

وأنشأ المهندسون شبكة مواقع وحدات صواريخ الدفاع الجوى . وشمل هذا العمل بناء مئات المواقع ، وعدداً مماثلاً من المواقع الوهمية ، استخدم فى إنشائها نحو ١٢٥ مليون متر مكعب من أعمال الحفر والردم ، ومليون وثلاثة أرباع متر مكعب من الخرسانة المسلحة والعادية ، أربعة آلاف كيلو متر من الطرق داخل المواقع . ولم تقتصر أعمال الإنشاءات على هذه المهام فقط . فقد قامت قوات المهندسين بالتعاون مع الشركات المدنية من القطاعين العام والخاص ، وشركة استصلاح الأراضي ، والسد العالى ، بأعمال ضخمة شملت الجمهورية كلها (١) .

(١) لواء حسن البدرى ، لواء طه المجدوب ، عميد أ.ح ضياء الدين زهدى : حرب رمضان ، الجولة العربية الإسرائيلية الرابعة ، (القاهرة: الشركة المتحدة للنشر والتوزيع)

خطة التمويه والخداع

لقد وضعت في خدمة أغراض الحرب خطة علمية متقنة ومحبوكة للتمويه والخداع . وقد أثارت مفاجأة العرب العالم بالحرب دهشة لم يستطع أحد أن يخفيها . حتى أن كثيرين من المحللين والكتاب يقررون أن من أهم مفاجآت حرب أكتوبر هي ... «قدرة العرب على الاحتفاظ بالسر» .

وإذا كانت الخطط تقاس بنتائجها النهائية ، وتقيم في ضوء العوامل والظروف التي تتاح لها أثناء التنفيذ . فإن خطة التمويه والخداع قد حققت أكثر مما كان متوقعا لها . بل لقد فاقَت نتائجها توقعات مصمميها . فإذا ما قيمت في ضوء ما يستمتع به العدو من جهاز مخابرات يشهد له الغرب بأنه تفوق على المخابرات الأمريكية التي تشتهر أيضاً بقدراتها غير المحدودة ، فإن خطة التمويه والخداع العربية قد تفوقت وانتصرت نصرا حاسما على أجهزة مخابرات العدو واستطلاعه وجمع المعلومات لديه .

لقد كان الهدف من الخطة الحيلولة بين العدو وبين اكتشاف المعلومات التالية:

- ١ — نية الهجوم المصري .
- ٢ — الاستعدادات القائمة قبيل الهجوم .
- ٣ — موعد الهجوم .
- ٤ — بدء الهجوم واتجاهه وحجمه .

وقد تطلبت الخطة تنسيق الجهود بين الجبهتين السورية والمصرية . كما استدعت أيضاً توفير التنسيق السكامل على مستوى الدولة بين ثلاثة قطاعات : القوات المسلحة ، السياسة الخارجية ، الإعلام . فمن الواضح أن هذه القطاعات تتصل اتصالا مباشرا بالمركة كل في مجاله وبدرجات متفاوتة . وعلى الرغم من تباين

الأدوار التي يؤديها كل قطاع ، فإن التنسيق بين جهودها كان أمراً أساسياً لتحقيق النجاح . ومع ذلك فإن كل قطاع قد تحدت له أهداف وفق جداول زمنية ، دون إفصاح عن الخطة الكاملة . وبذلك كان كل منها يعرف مهمته ودوره دون رؤية واضحة للصورة الكاملة التي في ذهن وفكر المخطط الأعلى ، ضماناً لعنصرى السرية والمفاجأة .

أولاً : التمويه أمام العالم :

قبل المعركة بعام أنشأت الحكومة المصرية محطة إذاعة ، تذيع باللغة العبرية وتعمل على مدى ١٢ ساعة يومياً . وكانت هذه المحطة موجهة إلى إسرائيل ، وتذيع موسيقى غربية خفيفة ، يتخللها نشرات إخبارية ، وتعليقات تدعو للسلام . وهكذا كانت خطة التمويه من الذكاء والسرية والحبكة ، بالدرجة التي جعلتها ناجحة في إقناع الجميع بأن العرب ليست لديهم أية نوايا لحرب قريبة .

وقبل اندلاع الحرب بأسبوع واحد كتبت صحيفة التايمز اللندنية في مقالها الرئيسي تقول : « إن العالم العربي قد بدأ يتحول عن استعمال القوة ، ويتجه إلى حل مشكلاته بالأساليب السياسية والدبلوماسية » .

وقبل هذا المقال بحوالى عشرة أيام ، أدلى ميشيل كوماى سفير إسرائيل في لندن بتصريح عام قال فيه : إن احتمال قيام حرب أخرى في الشرق قد تضاعف .

وتقول جريدة التايمز ، إن التمويه والخداع كان متقناً ومحبوكاً في تنسيق كامل ومنسجم بين القيادتين المصرية والسورية . وقد نفذت كل من البلدين برنامجاً محدداً لهذا الغرض إلى أن قامت الحرب . ومثال ذلك أنه كانت هناك تصرفات ومظاهر بالدول العربية التي على خط المواجهة مع إسرائيل ، تؤكد الاتجاه السلمى ، منها على سبيل المثال :

أولاً : بالنسبة لمصر :

١ — بدأت مصر تتحول قليلاً من الاتجاه نحو ليبيا إلى الاتجاه نحو السعودية

المعروفة بعلاقتها الطيبة بأمريكا بما يوحى بالبعد عن الإندفاع في اتجاه الحرب .

٢ — كان التقرير الذي قدمه وزير خارجية مصر إلى مجلس الأمن قبل الحرب يتصف بالاعتدال . ولا ينم عن أى نوايا في اتجاه استئفاف القتال إذا لم توفق الأمم المتحدة إلى تسوية في وقت قريب .

٣ — أبدت مصر عدم ارتياحها بالنسبة لتصرف بعض الوزراء العرب الذين رفضوا دعوة كسينجر لتناول الغداء أثناء وجودهم في نيويورك خلال دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة .

٤ — مقابلة وزير الخارجية المصرية لوزير الخارجية الأمريكية يوم الجمعة ٥ أكتوبر قبل الحرب بيوم واحد ، في فندق والدروف أستوريا بمدينة نيويورك لمدة ساعة كاملة . وتصريح الوزير المصرى بأن المحادثات كانت موضوعية وصریحة .

بالنسبة لسوريا :

١ — أعادت سوريا علاقاتها الدبلوماسية مع كل من بريطانيا والأردن قبل بدء القتال .

٢ — رحبت سوريا بزيارة كورت فالدهايم لدمشق ، ولم يسبق أن أبدت مثل هذا الترحيب .

٣ — قللت من حملات الدعاية التي كان يمارسها بعض أعضاء المظاهرات الفلسطينية المتطرفين من أراضيتها .

وتتساءل صحيفة التايمز هل كان هذا كله جانبا من خطة تمويه محبوكة تخفى نوايا الحرب بين طياتها .

وتجيب الصحيفة بقولها : إنه من الصعب الإدعاء بذلك ، فالقادة العرب لم يعمدوا يوماً إلى خداع العالم أو خداع شعوبهم أو أنفسهم بصدد نواياهم بالنسبة للمعركة . فمصر لم تكف لحظة — رغم خطة التمويه — عن أن تردد صيحة المعركة . ومنذ تولى الرئيس السادات رئاسة الوزارة وهو يؤكد أن الوصول إلى اتفاق

سلمى أصبح مستحيلاً بسبب تعنت إسرائيل ، وبسبب مساندة الولايات المتحدة لها مساندة عمياء وكاملة ، ولطالما كرر الرئيس السادات أن مصر تستعد بكل إمكاناتها لمرحلة المواجهة الشاملة مع العدو .

وكذلك كانت الأوضاع في سوريا ، فقد كانت تصريحات القادة السوريين تؤكد أنه لا يمكن الوصول إلى اتفاق مع إسرائيل . وأن ما أخذ بالحرب لا يمكن أن يسترد بغيرها .

ولما رأت أجهزة المخابرات والاستطلاع والتجسس تحركات القوات العربية وأخطأت في تفسير وترجمة دلالاتها ، فإنهم في الغرب وفي إسرائيل فسروا هذا بأنهم قد علموا بالبيانات والتصريحات العربية والكنهم لم يصدقوها ، أو على الأقل أخطأوا فهمها ، واعتبروها ضرباً من الزائدة السياسية أو تعبيراً عن البلاغة العربية ، أو أنها أمل على المدى البعيد ، وإيست خفاة جادة للمستقبل القريب .

والواقع أن الأسلوب الذي سارت به عملية « الشراة » يتفق مع أسلوب الرئيس السادات في العمل في وقت الأزمات . لقد كان هادئاً بصورة لا تتناسب مع ما كان يفكر فيه . وحينما بدأ شهر رمضان — قبل بدء الحرب بتسعة أيام — أعلن الرئيس أن الحكومة سوف تهتم بتوفير الساعات الغذائية الرمضانية للجماهير بكيات وفيرة . وكان هذا التصريح من العوامل التي أعطت انطباعاً بأن الدولة تستعد للأكل لا للحرب ، ويعبر عن موقف حكومة ضعيفة لا حكومة تستعد لدخول معركة . وكان التصريح في رأى بعض المحللين نداء للاحتفال بشهر رمضان وليس نداء لحمل السلاح .

وربما لأول مرة قبيل قيام الحرب ، يخطب رئيس الجمهورية في مناسبة عامة وهامة — ذكرى وفاة عبد الناصر — ولا يذكر في خطابه إلى الشعب شيئاً عن الحرب ، على غير التقليد والعادة ومقتضيات الموقف والمناسبة . وعلق الكثيرون على هذا الخطاب بأن الرئيس السادات قد فعل طيباً . . . وأنه لا بد قد مل الحديث

عن الحرب التي لا ينوى دخولها مثلها ملته الجماهير ، وأن الناس تريد الحرب ، ولكنهم لا تريد كثرة الحديث عنها ، وحينما تبدأ الحرب فهي التي سوف تسكّم عن نفسها .

وامتدت عملية التموية إلى نشاط الوزراء وتحركاتهم . فعندما بدأت الشرارة كان وزير الاقتصاد في لندن ، ووزير المواصلات في أسبانيا ، ووزير الإعلام في ليبيا ، ووزير الخارجية في أمريكا ، ووزير الخارجية بالنيابة في فينيا . وكانت قرينة وزير الحربية قد دخلت إحدى مستشفيات لندن لإجراء جراحة لها . وقد أعطت هذه المظاهر انطباعاً بأن الحياة في مصر تسير سيرها العادي الرتيب .

ومن العوامل التي أدت إلى تضاميل الغرب بصدد نوايا الحرب ، ما أعلن في القاهرة قبل بدء المعركة بأيام من أن مؤسسة « بكتل » الأمريكية، قد اختيرت من بين المؤسسات العالمية لإقامة خط أنابيب البترول بين السويس والبحر الأبيض الذي تبلغ جملة تكاليفه ٣٤٥ مليون جنيه . ويعد هذا الاتفاق أضخم اتفاق اقتصادي بين مصر والولايات المتحدة منذ رفض دالاس تمويل مشروع السد العالي عام ١٩٥٦ .

ولم يكن التموية قاصراً على داخل مصر وعلاقاتها بالغرب . بل إنه قد تعدى ذلك إلى قيادات عربية كبيرة . فقد أعلن الرئيسين القذافي وبورقيبة للصحافة الفرنسية أنهما لم يكونا على علم بموعد قيام الحرب . ويقول جافين يونج ، المحرر بجريدة الأبرزوفر ، إنه في شهر يوليو ١٩٧٣ ، أي قبل بدء الحرب بشهرين ، قد قابل ياسر عرفات الذي قال له وقتئذ بمراة : « يبدو أن السادات قد قرر ألا يحارب ، لقد أصبح علينا معشر الفلسطينيين أن نواجه قدرنا وحدنا ، ونستعد لكفاح طويل مرير » .

وسواء كان الحديث حقيقية أو خيالاً ، فإن نشر مثل هذا الخبر وقتئذ . . قد عزز من الاتجاه إلى الاعتقاد بأن الحرب لم تكن بحال هي الأمر الأول والأهم الذي يسيطر على ذهن الرئيس السادات .

وهكذا كانت كل القوانين والظروف والملازمات تؤكد أن العرب لا يفكرون في الحرب في المدى القريب . وربما كان هذا هو السبب في أن هنري كيسنجر وزير الخارجية الأمريكية لم يتطرق في حديثه مع وزراء الخارجية العرب - حينما التقى بهم في نيويورك قبيل بدء الحرب - إلى موضوع الاستعدادات العسكرية التي تجري على الجبهتين المصرية والسورية . بينما امتد الحديث إلى ضرورة التفكير في أساليب ومداخل جديدة لحل مشكلة الشرق الأوسط حلاً سلمياً .

ومن ناحية أخرى كانت إسرائيل ممتصة تماماً في نتائج القرار الذي اتخذته حكومة النمسا ، والخاص بغلق معسكر استقبال اليهود الروس المهاجرين إلى إسرائيل ، وبمقابلة جولدا مائير لبرونو كرايسكي مستشار حكومة النمسا في فيينا .

التعوييه والخداع بالجبهة :

لعل أبلغ ما وصفت به عمليات التعوييه والخداع التي لجأت إليها القوات المسلحة المصرية ، ما عبر عنه أحد المعلقين الأجانب في حديثه عن المخابرات الإسرائيلية والأمريكية بقوله : « لقد رأوا وسمعوا ... ولكنهم لم يفهموا ... » .

وهذه حقيقة ليس فيها شيء من المبالغة . كان الإسرائيليون في الشرق يرون الضفة الغربية بكل سهولة ووضوح . وكان كل ما يجري فيها من إعداد واستعدادات تحت سمعهم وبصرهم . وكانت لديهم أجهزة الاستطلاع الإلكتروني ، وجهاز مخابرات ضخم وكفء . وكان المصريون يعرفون أن عدوهم يرى الصورة كاملة في الغرب بكل أبعادها وحجمها . وإن كان لم يقدر على فهم ما ترمز إليه .

وكانت القيادة المصرية مقتنعة أنها لا تملك الحيلة لإخفاء كل ما تفعل أو يجري . وكيف السبيل إلى إخفاء جيش بأكمله في حركة لا تهدأ مثل جيش جنكيز خان ؟ وإزاء هذا الموقف قررت القيادة أن تضع خططها في التعوييه والخداع على أساس أن ما يجري هو مناورات ... أو كما أطلق عليها ، « مناورات أحمد اسماعيل للاخريف » .

ولم يكن هذا تصرفاً ساذجاً . فهناك قاعدة علمية تقول : إذا أردت أن تخفى شيئاً جيداً ، فضعه في مكان عادي ومتوقع ، لأن الذي يبحث يفتش عن الخافيء السرية .

وأكثر من هذا كان التمويه والخداع العربي من المهارة والحدق بحيث بدا أن كل ما كان يجري من نشاط وتحركات للقوات ذا طبيعة دفاعية .

ولم يكن يوم عيد الغفران بالنسبة لليهود سبباً في اختيار موعد العبور . بمعنى أن هذه المناسبة الدينية لم تكن ذات وزن كبير في حساب خطة الخداع . ولو كان الغرض اختيار مناسبة دينية ، فربما كان يوم عيد رأس السنة اليهودية اختياراً أكثر ملاءمة لأغراض الهجوم . لأن اليهود في هذا اليوم يحتفلون به ويخرجون ويسهرون ، بينما في عيد الغفران يلزمون المنازل أو المعابد ، مما يجعل عملية الاستدعاء والتعبئة العامة أمراً سهلاً ومضمون النجاح . وإذا كان يوم عيد الغفران مناسبة دينية لليهود ، فقد بدأت الحرب خلال شهر رمضان ، شهر الصوم المسلمين .

إن شرك الخداع والتمويه التي وقعت فيها إسرائيل - والولايات المتحدة بالطبع - قد نصبت بمهارة وذكاء وحدق ، ووضعت خططها بإحكام ، ونفذت بعناية وسرية تامة . وإنه لمن دواعي فخر العرب أنه من بين مئات الألوف من أفراد القوات المسلحة الذين عرفوا بنوايا المعركة قبيل نشوبها بفترات زمنية متفاوتة من خلال الأوامر التي كانت تأخذ طريقها هبوطاً في المستويات التنظيمية لبناء القوات المسلحة ، لم يكن هناك عميل أو خائن واحد نفذت إليه مخابرات العدو أو وقع تحت سيطرتهم .

أما كيف اقتنع العدو بأن ما يقوم به الجيش المصري هو مجرد مناورات ، فإن ذلك يرجع كما أسلفنا إلى الخطأ الذكي المحكمة للخداع والتمويه ، والتي تضمنت :

١ - تعمد تكرار إجراء تجارب التعبئة العامة والاستدعاء ، ثم تسريح القوات . مما جعل القيادة الإسرائيلية تتردد كثيراً في إعلان حالة الاستعداد القصوى إزاء

كل حالة تعبئة تقوم بها مصر . وخاصة أن القيادة الإسرائيلية كانت قد أعلنت التعبئة العامة في شهر يونيو ١٩٧٣ ، إثر تعبئة القوات المصرية الوهمي ، وكلف هذا القرار إسرائيلي ٤,٥٠٠,٠٠٠ جندياً استرلينياً^(١) .

ويقول المشير أحمد اسماعيل ، معلقاً على هذا : « إن مصر حقيقة قامت بعملية تعبئة خلال شهر يونيو ١٩٧٣ ، وكانت وقتئذ تجري مناورات موسعة وتدريبات ضخمة بالجبهة »^(٢) .

٢ — كثرة تردد وتحرك القوات المصرية على طول الجبهة ، وعلى مدى أربعة شهور سابقة على المعركة . وبصفة خاصة كثرة تنقل وتحرك السيارات الخاصة حاملات أجزاء الكباري ، والتي كانت تشبه طوابير النمل الذي يحمل قطعاً من الجبن جيئه وذهاباً ويوماً بعد يوم في نشاط وسعي متصل لا يتوقف .

ويقول اللواء سعد الدين مأمون ، أن هذه الخطة نجحت تماماً ، حتى أن الأمر قد تطلب بعد بدء الحرب إقناع بعض المحاربين بأنها حرب حقيقية وليست مناورات أو تجارب .

٣ — القيام بعملية تعبئة كاملة للقوات قبيل بدء الحرب . ثم اتخاذ قرار بتسريح من القوات التي عبثت يوم ٤ أكتوبر ، أي قبل الحرب بأيومين . وحينما بدأ أفراد القوات المسلحة يعودون إلى أسرهم وأعمالهم كان ذلك في يوم ٥ ، ٦ أكتوبر ، وكان هذا الإجراء في مظهره قاطعاً - حتى في داخل مصر - بأنه لا يمكن أن تكون هناك نوايا لبدء القتال في القريب العاجل .

٤ — كانت هناك خطة موضوعة ومعلنة لما بعد انتهاء المناورات التي تجريها القوات المسلحة المصرية بالجبهة . وكانت الخطة تتضمن كل التفاصيل عن

(١) ونستون تشرشل « الحفيد » ، في مذكراته بصحيفة الأبرزفر ، بتاريخ ١٢/٩/١٩٧٣

(٢) من حديث مع المؤلفين .

انصراف القوات وعودتها إلى أماكنها يوم ٧ أكتوبر ، وواجباتها بعد العودة . . . الخ .

٦ — كانت خطة الهجوم في ذاتها تتضمن عملية خداع موسعة للعدو . فقد تم الهجوم على طول الجبهة ، وفي أعماق سيناء ، وشرق خليج السويس ، وعبر بحيرة التمساح . وذلك بهدف إرباك العدو والتمويه عليه وخداعه ، حتى لا يكشف مبكراً اتجاهات الهجوم الرئيسية ، وحتى لا يوجه احتياطاته المعبأة للتركيز على مراكز الهجوم .

٧ — استمرار الروتين العادي على طول الجبهة ، وتفادي الإقدام على أى إجراء أو مسلك يمكن أن ينم عن تغيير في سير الحياة الطبيعية عندنا التي ألفها العدو . فمثلاً ، صدرت الأوامر للقوات بعدم لبس الخوذ حتى تبدأ المعركة . فقد كانت الخبرة الطويلة بالعدو تؤكد أنه يأخذ وضع الاستعداد دائماً متى رأى الجنود المصريين يلبسون خوذهم ، خوفاً من أن يكون هذا الإجراء مقدمة لاشبهكات .

٨ — خداع الغامبين بالشركات المدنية التي كانت تتعاون مع القوات المسلحة . فقد كان من الضروري ألا يفطنوا إلى الخطة العسكرية وإلى موعد الهجوم ، حتى لا يتركوا مواقعهم وتكشف الخطة . وهكذا بقي هؤلاء المدنيون يعملون إلى أن قامت الحرب .

٩ — إصدار أوامر للتمويه : مثل مجموعات الكسل . . . وهي جماعات من الجنود يصنعون القصب ، ويأكلون البرتقال في مواجهة العدو ، وهم في حالة تراح وخمول ، بحيث تبدو القوات وكأن أمراً هاماً لا يشغلها .

١٠ — صدرت الأوامر بعدم «نفخ» قوارب المطاط المعدة للعبور قبل بدء ضرب الطيران . والسبب في ذلك أن التجارب أثبتت أن صوت الجنود وهم ينفخون هواء الفم في هذه القوارب يمكن أن يسمع على مسافة ٨٠٠ متراً . وحينما تؤدي هذه المهمة بصورة جماعية على امتداد الجبهة ، فإنها يمكن أن تسترعى انتباه العدو إلى أن شيئاً غير عادي يرتب على الضفة المقابلة .

١١ — صدرت التعليمات ببقاء الاستراحات العسكرية بكافة أثنائها ومهماتها دون نقلها للخلف للحفاظ عليها . وكان وجود هذه الاستراحات على أرض المعركة مطمئناً إلى استمرار الحياة العادية .

١٢ — صدرت تعليمات بأن تقوم أعداد من الجنود بالاستحمام في القناة واصطياد السمك ، حتى تبدو الحياة طبيعية وهادئة ومسترخية على الجبهة .

١٣ — التغالى في تكرار التدريب على معدات العبور . مما جعل العدو يفقد اهتمامه بما يجرى ، ويعتقد أن القيادة المصرية تستهدف شغل وقت قواتها . وربما أصاب الملل العدو من هذا الروتين الذى كانت القوات المصرية تعيش فيه عن قصد .

١٤ — صدرت الأوامر بعدم إفطار الجنود الصائمين في رمضان إلا مع بدء العملية . ذلك أن الحرص على الإفطار المبكر كان يمكن أن يسترعى الانتباه ويفضح الخطة .

١٥ — تكرار احتلال مراكز القيادة المصرية بالجبهة . وقد أجرى العديد من التجارب لاحتلال هذه المراكز والعمل فيها ، حتى أصبحت هذه العملية روتيناً مألوفاً لاثير أى ظنون أو مخاوف وفي آخر مرة احتلت مراكز القيادة بدأت الحرب ودارت منها العمليات .

١٦ — انشأ الجيش المصرى على الضفة الغربية للقناة ساترا ترابياً فى مواجهة مناطق تركز قواته لإخفاء تحركاتها . وكذلك أنشأ عددا من السواتر فى العمق بزوايا ميل مختلفة لنفس الغرض . وقد حققت هذه السواتر هدفين :

* جعلت العدو يقتنع بأن الجيش المصرى قد لجأ إلى استراتيجية دفاعية فى حماية هذه السواتر .

* ساعدت على إخفاء تحركات القوات المدرعة المصرية نحو شاطئ القناة .
لتأخذ أوضاع الهجوم عندما بدأت الحرب .

البناء المعنوى

استهدفت القيادة المصرية تحقيق عملية إعادة بناء القوى المعنوية وتعبئة الحالة النفسية لأفراد القوات المسلحة . والفرق كبير وواضح بين البناء والتعبئة المعنوية والنفسية ، وبين عمليات الشحن المعنوى التى كانت تعتمد فى الماضى على الأقوال والأحداث الدعائية والحماسية ، والتى يتلاشى أثرها سريعاً ، ولا تجدى كثيراً فى بناء الروح المعنوية للأفراد والوصول بهم إلى حالة نفسية عالية ومستقرة .

إن البناء المعنوى والنفسى عمل علمى هادف وبطىء ، يتم نضجه وعطاؤه . بمرور الزمن . وهو أشبه بعملية تكوين الأصدقاء . ولقد كان الهدف الأسمى الذى تسعى إليه القيادة ، هو الوصول بالقوات إلى حالة من الإيمان بالهدف ، والرضا والاستقرار النفسى ، واليقين والثقة بالنفس ، والارتباط بالقيادة على كل المستويات ، بحيث تحقق فى الأفراد صحوه توقظ عقولهم وتنبيه حواسهم ، وتعفيهم من آلام محنة ١٩٦٧ ، وتبعث فيهم الرغبة فى القتال ، والإصرار على النصر .

وكان بداية الطريق عاملان :

الأول : التركيز على بث الخصائص الأصيلة فى الجندى المصرى . ذلك أن الحضارة العربية كانت على مدى التاريخ حضارة شجاعة وبسالة ونخوة ، حضارة لا تقبل الضيم أو الذل أو المهانة ، حضارة عزة وكبرياء وقصاص . ولذلك فإن الحرب لم تخلق جندياً جديداً ، ولم تكسب المقاتل المصرى خصائص جديدة كانت مفقودة ، ولكنها أظهرت ما كان مطموساً منها . وكانت عملية أشبه بجلاء المعادن النفيسة وإزالة ما علق بها من شوائب .

الثانى : التركيز على تغيير طبيعة العلاقة بين الضباط والجنود . فقد كان واضحاً أن العلاقة التى تقوم على مجرد فرض السلطة المعتمد على فارق الرتبة ،

وتوقع الطاعة العمياء ، لا يمكن أن تكون مجدية في مواقف الحياة والموت . وأصبح واضحاً أن الجنود الذين يعدون للمعارك يجب أن تتأكد العلاقة بينهم وبين ضباطهم على أساس من المعاشية عن قرب ، والتفاهم والتقدير والتفاعل الحقيقي . وكان الدور الجديد للضباط في علاقتهم بالجنود يقتضى العمل المتواصل على تنمية الشعور القوي بالانتماء للوطن ، والقوات المسلحة ، والإحساس العميق بالكرامة ، من طريق أسلوب التعامل وتقدير مثل هذه القيم في الأفراد .

ونضيف إلى هذين العاملين اعتبارين هامين :

الأول : أن الضباط والجنود معا كانوا يشعرون أنهم يتحملون أمام التاريخ والشعب والوطن جانباً من مسئولية أحداث هزيمة ١٩٦٧ . وكان إبتعاث هذه القيم الأصيلة التي ذكرناها فيهم حافظاً قويا على تفجير الرغبة لديهم والتصميم الأكيد على عمل شيء للتاريخ يصححون به وضعهم ، ويردون به لشعبهم ووطنهم ما كانوا مسئولين عن ضياعه .

الثاني : أن الظروف كانت مواتية ، والمناخ العام كان مساعداً على عملية البناء المعنوي . وحينما يكتمل هذا البناء لدى رجال خصائصهم مستمدة من خصائص حضارتهم العريقة ، فإنه لا يمكن أن يكون هناك أمر أشد إيلافاً لنفس المحارب ، ومصدر تعاسة له ، من أن يرى على امتداد بصره عبر القناه وفوق أرض وطنه ، وعلى مدى سنوات ست غزاة يحتلون تدوس أقدامهم رمال سيناء ، وترتفع أعلامهم على هضابها . وكان هذا الذي يحدث على مرأى ومسمع من المصريين أعظم عملية تعبئة معنوية ذات شأن ضخمة وأثر عميق على أذهان المحاربين ونفوسهم ، وتغلأهم بالإصرار على العبور والنار وتطهير الأرض^(١) ، وترديد قسم التحرير في كل صباح مع ضباطهم^(٢) .

(١) راجع المعاني العظيمة التي تضمنها هذا القسم ، الذي وضعناه في مقدمة صفحات هذا القسم .

لقد سارت القيادة المصرية في عملية البناء المدوى من أجل المعركة مستهدفة
تحقيق الاعتبارات التالية :

* الإيمان بالمعركة .

* الثقة فى القائد .

* الثقة فى الخطط .

أولاً : الإيمان بالمعركة :

إن الإيمان بالمعركة مدخل أساسى للنصر . وقد أسهم فى تعزيز هذا الإيمان
عدة عوامل فى مقدمتها :

١ — أن التغيير الذى بدأ يأخذ طريقه فى المجتمع المصرى ، من خلال أرساء
أسس الديمقراطية والحرية ، ومحاولة رفع الظلم ، كان عاملاً حاسماً فى تنمية
مشاعر الإحساس بالإنتماء للوطن ، ورغبة الأفراد فى نيل شرف القتال
وتحرير الأرض .

٢ — عزز من هذه الرغبة فى دخول المعركة لدى المحاربين تيقنهم من أن
القيادة السياسية لم تدخر جهداً ولا وسعاً للوصول إلى حل سلمى للمشكلة . وأنه
لم تعد هناك أية جدوى لإضاعة المزيد من الوقت جرياً وراء أوهام تسوية سياسية .
بل إن أية محاولات أكثر مما بذل كانت بمثابة إراقة لماء الوجه . وأصبح
واضحاً بجلاء فى ذهن كل فرد أنه لا بديل سوى المعركة .

٣ — كان الشعب المصرى قوى تعبوية هامة فى تدعيم روح القتال لدى
القوات . فقد كان الشعب يتطلع دائماً إلى جيشه آملاً فى أن يخلصه من احتلال
غاصب طال أمده .

٤ — كانت أعمال العدو الاستفزازية ، وتماديه فى تحدى العالم العربى ،
والتجاؤه إلى أنواع متكررة من عمليات القرصنة «والعربدة» العسكرية المنظمة ،
محرراً هائلاً لرغبة القتال ، جعلت القوات المصرية فى تحفز شديد لبدئه .

٥ — بناء ثقة الأفراد في أنفسهم ، حتى استردوها شيئاً فشيئاً . ولم يكن هذا يتم من خلال الكلام والوعظ ، وإنما بالإعداد والتدريب الشاق المكثف . وتعريف المقاتلين بقدرة وطاقة أسلحتهم ، وبنقاط ضعف العدو . ومساعدتهم على التغلب على الشعور بالضعف ، وإقناعهم بأنهم لم يكونوا سببا في هزيمة ١٩٦٧ ، بقدر ما كانوا ضحية من ضحاياها .

٦ — التركيز على القيم الدينية والروحية ، وعلى تنمية الجانب الروحي والإيمان في الأفراد ، وإبراز قيمة الإنسان المدافع عن الحق ، المجاهد في سبيل الله والوطن ، وعظمة الاستشهاد .

٧ — اتخاذ قرار المعركة . وكان هذا القرار هو نقطة التحول الكبرى التي جسدت إرادة القتال ، وأنهت حالة التردد ، وحسمت الموقف ، ووضعت القوات في حالة ذهنية واضحة ومتيقنة من الهدف .

إن هذه العوامل مجتمعة ، وغيرها ، تقف خلف الروح المعنوية التي بدت خلال المعارك ، والتي يتعذر وصفها أو التعبير عنها . تلك الروح التي اتسمت بفدائية وجسارة وبطولة تشهدها قلاع العدو الحصينة وتحصيناته الرهيبة التي اقتحمها المقاتل المصري ، بما يتعذر أن نجد له مثيلا في تاريخ الحروب .

ثانيا : الثقة في القائد :

١ — الارتباط بالجنود :

إن تعزيز ثقة الجنود في ضباطهم تقاكد من خلال المواقف التي يمرون بها ، والأدوار القيادية التي يؤديونها . ومدى نجاح الضباط في ضرب المثل الأعلى والتعالي بالسلوك القدوة . وقد كانت حرب الاستنزاف فرصة مواتية مكنت القوات المصرية من خوض عدد من المعارك مع العدو . وعلى الرغم من أنها كانت محدودة ، إلا أنها قد أتاحت الفرصة لتعزيز الثقة في القيادات من الضباط .

وجاءت حرب أكتوبر لتؤكد هذه القضية . فقد كانت خطة العبور تقتضى وضع جدول زمنى يحدد توقيتات معينة لعبور القادة على مختلف المستويات مع قواتهم . وكان يتعين - وفقا للخطة - على قادة الكتائب أن يكونوا مع قواتهم بالضفة الشرقية بعد ١٥ دقيقة من بدء العبور ، وقادة الألوية بعد ٤٥ دقيقة ، وقادة الفرق بعد ساعة ونصف . وليس من شك فى حصة هذا التفكير . ذلك أن وجود القائد وسط قواته فى المعركة هو ذاته عملية تعبئة معنوية بعيدة المدى .

وكان هذا يعنى أنه كان يتعين على جميع القادة أن يكونوا قد عبروا إلى الضفة الشرقية بعد ٩٠ دقيقة من بدء القتال . وفى الواقع أن بعض قادة الفرق قد عبروا قبل مضى ساعة من البدء . وكان وجود هؤلاء القادة بين رجالهم فى اللحظات المبكرة للمعركة قوة معنوية دافعة بالغة الأثر فى روح المقاتلين . وفى موقع من المواقع ، حينما فوجئ الجنود بوجود قائد الفرقة وسطهم فور عبورهم لم يتألموا أن أخذوا يرددون صائحهم .

« الله أكبر ، ... الله أكبر ، ... » .

ولم يكن من الغريب والأمر كذلك ، والقادة يأخذون أماكنهم أمام المقاتلين لا خلفهم ، أن يكون أول من استشهد من القوات المصرية قائد لواء ، وأن تكون نسبة من استشهدوا من الضباط إلى الجنود عالية .

٢ - السيطرة :

إن تأكيد السيطرة على القوات لا يتأتى من خلال ممارسة الأمر والنهى ، وإنما تتأكد السيطرة من خلال التفاعل الحقيقى بين الضابط ورجاله ، والمواقف العملية التى يقفها ، ورد فعله للأحداث ، وقدرته على تحمل المسئولية ، ودرجة رشد القرارات التى يتخذها ، والسلوك القدوة الذى يتهججه .

(م ٢١ - الحرب)

وعند وضع الخطط ثار النقاش حول ما إذا كان قادة الفرق ينتظرون في الغرب إلى أن يتم عبور كافة قواتهم ، بما في ذلك وحدات الشؤون الإدارية والخدمات ، ضمانا للسيطرة والإشراف ، أم يعبروا مع القوات المحاربة . وكان القرار الذي اتخذ يقضى بعبور القادة في وقت مبكر ، لأن وجودهم بين المقاتلين عامل هام للروح المعنوية .

كذلك تحققت السيطرة من طريق إشاعة روح العدالة وعدم التمييز أو التفرقة في معاملة الأفراد . فقد كانت نظرة القيادة متساوية إلى الضباط والجنود فيما يتعلق بالإعاشة والتموين والتعيينات . وعند العبور كان كل فرد مزود بوجبة واحدة « وزمزية » مياه ، سواء في ذلك الضباط أو الجنود .

وقد أدت مثل هذه الاعتبارات إلى سيادة روح التكافل والتآخي ، والرغبة في افتداء الجنود لقادتهم . وقد يقال إن مثل هذه الأمور ضرورة حياة أساسية لأي جيش . وهذا حقيقي ، بيد أنها كانت متقدمة عندنا في فترة من الفترات .

ثالثا : الثقة في الخطة :

إن الخطط الحربية المثالية يجب أن يتوفر لها عدد من العناصر والمقومات الهامة . لعل أبرزها :

١ — التحضير والدراسة العلمية والعملية الدقيقة .

٢ — السرية التامة .

٣ — التمويه والخداع الكامل للعدو .

٤ — المفاجأة وإحداث الصدمة .

٥ — الكفاءة العالية في التنفيذ والقتال .

٦ — المتابعة والتصحيح الفوري والتقييم المستمر .

وحيثما نتأمل خطة عمليات المركة نجد لها قد عالجت كل هذه العناصر . على
فالدخول التالي :

(ا) التحضير والدراسة :

إن عملية التحضير والدراسة ووضع الخطط قد استوعبت الكثير من الجهد
والعناية والتفكير . وكان الأساس في وضع الخطط الاقتناع الكامل بها ، وتبادل
الرأى ، واستعراض كافة البدائل ، ومناقشة متأنية لمختلف الاحتمالات في إطار
من السرية والمسئولية . وكان إسهام القادة في مرحلة الدراسة ووضع الخطط مبعث
إحساسهم بالأهمية من ناحية ، وبالمسئولية عن نجاح الخطط من ناحية أخرى . كما
كان اشتراكهم في مرحلة التخطيط عاملاً أساسياً في قدرتهم على اقناع معاونيهم
بالخطط ، وفي تصديقهم للمشكلات التي ظهرت أثناء التنفيذ والعمل على حلها .

(ب) السرية :

حققت الخطة نجاحاً باهراً بالنسبة لعنصر السرية . وعلى الرغم من تفوق
مخابرات العدو وأجهزة معلوماته ، واعتماده على أجهزة مخابرات ومعلومات
الولايات المتحدة . فإن أسرار الخطة لم تتسرب بحال إلى العدو أو حلفائه . بل لقد
كانت كل استنتاجاتهم في هذا الصدد خاطئة ومضللة ، وهيأت للخطة المصرية
والسورية عنصر المفاجأة التامة .

(ج) التمويه والخداع :

عرضنا في الصفحات السابقة خطة التمويه والخداع الاستراتيجى على
المستويين العالمى والمحلى ، بجوانبها المدنية والعسكرية .

وقد استهدف الخداع إبقاء العدو في غفلة تامة مما كان يبيت له سواء بالنسبة
لنوايا الحرب أو عملياتها . فلم يفتن إلى قرار الحرب أولاً ، ولا إلى أبعادها وتوقيتها ،
ووجه عملياتها واتجاهاتها . بل لقد كان يعيش دائماً تحت وهم أن المصريين

عنا كفون على شغل أوقات فراغ قواتهم حتى تنصرف هذه القوات عن التفكير في أى شيء آخر... كان العدو يأمله بالطبع !

(د) المفاجأة .

كان اختيار اليوم والوقت المناسب عامل مفاجأة حاسم للعدو .

وكان الرئيس السادات قد طلب فى شهر أبريل ١٩٧٣ ، إلى القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية تحديد ثلاثة بدائل ليوم وموعد الهجوم .

وعرضت القيادة على الرئيس البدائل الثلاثة مكتوبة بخط اليد .

وكان يوم ٦ أكتوبر هو آخر المواعيد الثلاثة المقترحة ، وكان هو الموعد الذى اختاره الرئيس . وكان الموعدان الآخران خلال شهرى مايو وسبتمبر .

* إن شهر أكتوبر كان أنسب شهور العام ولقربه من موعد بدء الانتخابات فى إسرائيل من ناحية ، ولأنه كان أيضاً يتفق مع شهر رمضان المعظم بما له فى النفوس من تأثير روحى ومعنوى من ناحية أخرى . كما أنه كان أفضل الشهور بالنسبة للأحوال الجوية المناسبة لعملية العبور والقتال ، فليله طويل وطقسه معتدل .

* وبالنسبة لاختيار اليوم ، فقد كان يوم ٦ أكتوبر يوافق يوم عطلة فى إسرائيل تتوقف فيه الحياة والنشاط . وكان أيضاً يوافق يوم ١٠ رمضان حيث القمر مناسباً ومضيئاً من الغروب حتى منتصف الليل .

* وبالنسبة لاختيار الساعة ، فقد كان الهجوم نهائياً يوفر للقوات المصرية والسورية فى وقت واحد فرصة توجيه ضربة قوية ومركزة إلى العدو فى ضوء النهار ، ثم العودة لتكرار الضربات قبل بدء الظلام .

وكان اختيار الساعة الثانية مساءً فى ذاته عنصر مفاجأة تامة ، لأن العرف

العسكري جرى دائماً على أن يبدأ الهجوم مع أول أو آخر ضوء . أما بدء الهجوم في وضوح النهار فقد كان شيئاً غير مألوف .

(هـ) الكفاءة العالية في التنفيذ والقتال :

بتوفر العوامل السابقة ، ومع رشد الخطط ، حقق التنفيذ كفاءة عالية . وقد حقق نجاح تنفيذ الخطط في الساعات الأولى النتائج التالية :

* إحداث صدمة عنيفة للقيادة الإسرائيلية أدت إلى الإطاحة بقدرتها على اتخاذ القرارات المناسبة في الوقت المناسب لتدارك الأمر . فتأخر تقدم مدرعاتها ، وتأخرت عمليات طيرانها عما كان مقدر لها في توقع المخطط المصري .

* تنفيذ المهام الموكولة إلى قوات العبور المصرية بمعدلات زمنية أقل مما كان مقدر لها . وبخسائر في الأرواح والمعدات أقل أيضاً مما كان متوقفاً .

* تكبيد العدو خسائر فادحة ، والتأثير على معنويات قواته ، وإصابته بالهزيمة ، والتجائها إلى التشتت .

* رفع معنويات الجبهة الداخلية في مصر ، وعلى مستوى العالم العربي ، وكسر حاجز الخوف ، وتعزيز الثقة في النفس .

* كسب احترام العالم وتقديره ، وإشادته بالمقاتل العربي .

ونقول في النهاية إن تقييم أي خطة يقوم على أساس مدى تحقيقها لأهدافها بفاعلية وكفاية . وفي ضوء الهدف الذي حدده القائد الأعلى للقوات المسلحة لخطة المعركة ، فإنها قد حققت أهدافها بنجاح إلى أبعد مدى .

التدريب

هناك شعار هام سكته الجيوش الحديثة يقول :

« اذا لم نكن نمارب ، فنحن نتدرب... » .

ويقول رئيس هيئة التدريب بالقوات المسلحة ، إن الشعار الذى تتخذه الهيئة قريب جداً فى مفهومه من هذا . فهيئة التدريب بالقوات المسلحة تؤمن بالشعار القائل : « اذا لم نكن نقاتل ، فنحن نستعد » (١) .

والأمر المؤكد فى حرب أكتوبر ، أنه عند تحليل عوامل النصر ، سوف يتضح بجلاء أن التدريب فى البر والبحر والجو قاسم مشترك أعظم فى تحقيقه . فالنصر لم يكن ليتأتى على أية صورة وفى أى معركة دون الوصول بالأفراد المقاتلين إلى مستوى رفيع من اللياقة ، ومن التدريب الجاد الهادف على المهمة .

إن المهام العديدة والمتنوعة التى كان يتطلب من أفراد القوات المسلحة أداؤها قد استدعت أن يتناول التدريب عدداً ضخماً من التخصصات ، وعدداً ضخماً من فروع هذه التخصصات ، فالتدريب فى مجال الرادار مثلاً ، أو الحرب الإلكترونية يمتد إلى عدد من فروع تخصصات التخصصات . مما يجعل حصر كافة البرامج التدريبية المتاحة بالقوات المسلحة أمراً يكاد يكون متعذراً .

سياسة التدريب :

لقد بنيت سياسة التدريب على أساس من الدراسة والبحث العلمى ، بهدف الإعداد الراقى ورفع المستوى القتالى . وبذلك لم يمارس التدريب لجرد التدريب ، أو لشغل الوقت ، وإنما كان التدريب جاداً ومخططاً ومستمرًا وله هدف واضح ، وهو كفاءة القتال وتحقيق النصر . وانسم التدريب بالاتجاه العلمى وبالواقعية معا . فقد كانت الدروس

(١) اللواء محمد فايق البورى : حديث مع المؤلفين ، فى ١٦/٣/١٩٧٤ .

المستفادة ، والخبرات المكتسبة خلال حرب ١٩٦٧ ، وحرب الاستنزاف موضع دراسة وتقييم دقيق. بل قد لا نكون مبالغين إذا قلنا إن معارك حرب الاستنزاف، وغارات الطيران الاسرائيلي على الجبهة عام ١٩٦٩ ، كانت من أهم العوامل التي أسهمت في تدريب القوات المصرية ، وتعويدها على جو المعركة ، وتطعيمها ضد مخاطرها. ومن نتائج هذه الخبرات ، وعلى أساس من البحث العلمى والتقييم، وضعت خطط التدريب ومناهجه . وأتجه التدريب إلى التركيز بصفة خاصة على المهام المحددة التي سوف تنفذها الوحدات .

بحوث العمليات والنماذج التماثلية :

كان يتعين أن يجرى التدريب في ظروف مشابهة للواقع الذى ستعيشه القوات عند بدء القتال والعبور . ولعل هذا الواقع كان أهم مشكلات التدريب . فالمعركة سوف تتطلب عبور القناة، وتسلق واختراق الساتر الترابي ، وإقامة معابر ورموس جسور، وافتحام خط بارليف ، والاستيلاء على القلاع الحصينة فيه ... وكلها أمور غير متوفرة سوى على الشاطئ الآخر من القناة الذى يحتله العدو . وكان على المسئولين عن التدريب أن يصمموا نماذج تماثلية « **Simulation Models** » لكل منها . وحينما استقر رأى على فتح الثغرات فى نموذج الساتر الترابي بمدافع المياه ، كان لابد فى كل مرة من إعادة ما أنهار من السد إلى مكانه ، لكي يبدأ التدريب من جديد . وكان هذا يعنى التعامل مع ١٥٠٠ متر مكعب عند كل ثغرة ، بما يرمز إليه هذا من جهد ضخم وعمل مستمر .

ويمكن هنا أن تقدر نوع الجهد الذى بذله سلاح المهندسين فى إقامة هذه النماذج . ثم سلسلة المحاولات التى كانت تجرى فى دأب وإصرار لتجريب أساليب مختلفة للتعامل مع كل من هذه المشكلات . لقد بدأ التدريب على فتح الثغرات فى النماذج التماثلية للسد الترابي بالمدفعية ، ثم بالتفجرات وغيرها ، إلى أن استقر رأى على استعمال مدافع المياه عالية الضغط . وكان لابد من تدريب الأفراد على تساق السواتر وقياس عنصرى الوقت والحركة « **Time & Motion** » ،

لاختصار الوقت الضائع والحركات غير الضرورية ، ولتوفير بضعة ثوان أو دقائق في كل محاولة وعملية . وقد وصل التدريب بالجندى إلى أداء هذه العملية في ٣٥ ثانية ، وهو معدل عال جداً من اللياقة والكفاءة .

رفع كفاءة الفرد :

في مقدمة ما اهتم به التدريب رفع كفاءة الفرد في إجادته المهارة في الرماية . فالقذيفة التي تصيب الهدف في اللحظة المناسبة يمكن أن تنقذ موقفاً خطيراً . وكان الارتفاع بمستوى الأفراد في الرماية عاملاً هاماً في إعدادهم للعبور ومواجهة العدو . ذلك أن إجادته الرماية تناسب عكسياً مع كمية ما يمكن أن يحمله الفرد من قذائف . والمهارة في الرماية تخفف عنه عبء حمل كمية ثقيلة من الذخيرة وهو يعبر ثم وهو يتسلق الساتر . فإذا أضفنا إلى ما تقدم أنه كان يتعين على المشاة الهجوم والصمود والتصدي لهجمات العدو . . فإن هذا كله كان يعنى أن التدريب على إجادته الرماية في ظل توفر الحد الأدنى من الذخيرة يصبح عاملاً حاسماً في المعركة . وكانت المعادلة النهائية المطلوبة لفرد المشاة هي :

لياقة بدنية عالية للتسلق - مهارة عالية في الرماية + أقل محاولة ممكنة = نجاح .

وعلى سبيل المثال كان الهدف المحدد لتدريب فرد المشاة حامل الصاروخ المضاد للدبابات هو الوصول بمستواه إلى إصابة الدبابة من الطلقة الأولى . وقد تطلب هذا التركيز على تدريب الرامي تدريباً مكثفاً . اقتضى إتاحة الفرصة له لكي يتدرب ١٥٠٠ مرة على إصابة الهدف في ظروف مشابهة قبل أن يطلق صاروخاً حياً . فإذا حسبنا عدد الرماة ، فإنه يمكن تصور أي قدر من الطاقة ، وأي كمية من الوقت استغرقه تدريب نوع واحد من المقاتلين .

التدريب في مجموعات :

وإذا كان التدريب قد بدأ بالتركيز على إعداد كل مقاتل لمهمته . فإنه في مرحلته الثانية قد تطلب أن يتم في مجموعات تعمل على اتصال وتعاون في مهمة قتالية محددة . وبعد هذه المرحلة أخذ التدريب يركز على تخصص منفرد ، ثم التدريب في مجموعة تخصصات بهدف تحقيق التنسيق الكامل في العمليات والأداء والتوقيتات .

وفي المراحل النهائية للتدريب ، كان يتمين تحقيق التكامل بين عمل كافة الأسلحة . فقد كان تحديد سرعة معدل العبور على الجسور مثلاً عاملاً حاسماً لضمان تدفق القوات إلى الضفة الشرقية من ناحية ، وعدم تسكدها في الغرب - إذا كانت سرعة العبور بطيئة - حتى لا تصبح هدفاً مناسباً للعدو من ناحية أخرى .

ولقد استغرق التدريب قبل الحرب كل شهرى أغسطس وسبتمبر . وكان يتم كما لو كانت الخطة الممنوعة حقيقية . وقد كان حجم مشروعات التدريب التي نفذت ضخماً للغاية ، وكانت تجرى تجارب كاملة لمشروعات التدريب من وقت لآخر . وفي بعض هذه التجارب كان الأمر يتطلب نقل لواء كامل من الجبهة إلى أماكن التدريب . وكان هذا الإجراء في حد ذاته عملية خداع وقع العدو في شركها . لأنه في النهاية أقنع نفسه بأن مصر تحاول شغل قواتها وقتل الفراغ .

وقبل هذا كله ، كان لا بد أن يؤسس نظام التدريب على أساس اختيار الفرد اللائق للمهمة أولاً . ولذلك كان يتمين فرز الأفراد وانتقاؤهم لضمان صلاحية كل منهم لمهمته ، فالذى يقود دبابة يختلف عن الذى يقود سيارة جيب ، وحامل الصاروخ ساجر غير حامل الرشاش .

أعطى التدريب تمارره :

إن الجهود التي بذلت في التدريب ، والمبالغ الضخمة التي « استثمرت » فيه ، برغم اقتصاديات مصر المحدودة ، يعوضها كلها العائد الضخم العظيم الذي أعطاه التدريب ، والذي جعل الطيار المصري على سبيل المثال قادراً على أداء سبع طلعات يوميا ، وهو معدل من أرقى ما وصل إليه تدريب الطيارين في العالم ، مكفّه من أن يحقق تفوقاً جويًا على العدو، وبتر ذراع إسرائيل الطويلة داخل المجال الجوي المصري .

* * *

إن جهود التدريب الهادف الشاق الراقى التي بذلت في القوات المسلحة بكافة تخصصاتها — في تقديرنا — كانت أفضل استثمار حقق أضخم عائد مجز ، بصرف النظر عن كل طاقات بذلت في التدريب ، أو أموال أنفقت عليه .

* * *

الفائز الأوّل والفائز العام يتابعان المناورات



لقد عايش الرئيس القادة والضباط ورجال العمليات والمهاربين . وحضر البيانات والمشروعات والتدريبات الميدانية ، وناقش واستوفى ، وحسب مع الحاسبين ، وفكر مع العقول التي تخطط ، وتتدبر . ومن مركز العمليات الرئيسى اتخذ القرار وتولى القيادة . ومن هنا كان رجالا يختلفون عن الكثيرين

قسم التحرير

نحمة جنود لقوات المساحة في جمهورية مصر العربية

نقسم بالله العظيم ...

نقسم بالله العظيم ...

نقسم بالله العظيم ...

بأننا قد عقدنا العزم على تقديم أرواحنا فداءً للتحرير
أرضنا المغتصبة ،

مؤمنين بالله وبالوطن وبعادلة قضيتنا ،
مؤمنين بأن ما أخذ بالقوة لا يسترد بغير القوة
وأنفقين أنفسنا بثقة بأنفسنا، وبقارتنا، وبسلاطيننا ...

سبيلنا هو الجهاد المقدس ...
شعارنا هو النصر أو الشهادة .

الفصل الثالث

تدمير نظرية الأمن

واقعة لسأل قادة إسرائيل اليوم : أين ذهبت
نظرية الأمن الإسرائيلي التي حاولوا إقامتها
بالهف تارة ، وبالجبوت تارة أخرى طوال
خمس وعشرين سنة ؟ . . . لقد انكسرت
وتحطمت .

الخلاصة

١٩٧٣/١٠/١٦

في الساعة الواحدة من بعد ظهر يوم السبت ٦ أكتوبر ١٩٧٣ - العاشر من
رمضان ١٣٩٣ - توقف « الفريق أول » أحمد إسماعيل بسيارته عند منزل
الرئيس أنور السادات في الجيزة . وخرج الرئيس في زيه العسكري يحمل علامات
رتبة القائد الأعلى للقوات المسلحة المصرية . وأدى القائد العام التحية العسكرية ،
وشد القائد الأعلى على يده . وركب الرجلان سيارة انطلقت بهما بسرعة ، وكان
كل منهما منعم بأحاسيس ومشاعر يتعذر على أي كاتب أن يسطرها ، بقدر
ما يتعذر على أي منهما أن يصفها . . فقد كانت السيارة تتجه إلى منعطف حاسم ،
عند منحني هام في تاريخ العرب ... كانت تتجه إلى غرفة عمليات القيادة العامة -

وكان جمهور القاهرة بأسره يسير فى حياته العادية ، ممقص فى مشكلاته اليومية ، يروح ويغدو فى مشادة وصبر ، لا يلاحظ الرجلين فى السيارة ، ولا يدرك من الأمر شيئاً . وكان المصريون فى الشوارع والمكاتب والمصانع والحقول ، يتحركون فى هدوء وصمت ، لا ترنو على وجوههم أى سمات التوقع أو الترقب . وعلى العكس . . . كان أغلب الناس صائمون عن الطعام والشراب ، تحف بهم وبمدينتهم نفحات طيبات من نفحات شهر رمضان المعظم ، جعلتهم يبدون فى حالة روحية من الرضا والقناعة والهدوء والاستسكانة .

ويقول الرئيس :

« خلال هذه الرحلة عشت أروع وأعظم لحظات حياتى بحق . وكنت فى قمة السعادة وأنا فى طريقى إلى غرفة القيادة . لقد كنت ذاهباً لأحضر أجدد ساعات حياتى » .

« فحتى بداية هذه الفترة كنت أشعر أن كرسى الرئاسة أصبح مؤرقاً . . . كنت أعيش مشاعر كل مواطن ، كنت أحس بكل أفراد الشعب فى القرى والمدن ، وفى المصانع والمكاتب . كنت أتابع كل جهود إعداد الجبهة الداخلية للحرب . كنت أدرك مدى المعاناة التى يمر بها آلاف الذين ضربوا بالقنابل ، وأصيبوا وأخرجوا من ديارهم ، وهجروا . . . وصبروا وصابروا . ولم أكن أستطيع أن أحتمل أكثر . وهكذا فإننى وأنا فى طريقى إلى غرفة العمليات ، كنت أحس من أعماق أننى ذاهب لى أحضر أروع لحظات حياتى . . . أجدد ساعات تاريخى . . . كنت فى غاية الرضا أياً كانت النتائج » (١) .

ووصلت السيارة إلى مقر قيادة العمليات .. ونزل القائدان . . . ودخلا الباب ، ودخلا التاريخ . . .

(١) الرئيس أنور السادات : من حديث مع المؤلفين .

وفتح « اللواء » محمد عبد الغنى الجيسى الخزانة السرية التى احتوت أخطر أسرار مصر ، وأخرج منها الخرائط والوثائق ، خرائط ووثائق الحرب الرابعة بين العرب وإسرائيل .

وبدأت عجلة الحرب فى الدوران بسرعة فائقة . وكان العد التنازلى لبدء عملية « بدر » قد وصل إلى الصفر عندما دقت الساعة فى غرفة العمليات الثانية بعد ظهر ذلك اليوم التاريخى . كان الشهيد فى الفرقة مشيراً إلى أبعد حد . أخذت الأحداث تسير وفقاً للخطة الموضوعة . كانت المهام تنفذ طبقاً للجداول الزمنية بدقة متناهية ، وبأكثر مما يمكن للبشر أن يتحكم فيه . وكانت هناك لحظات عظيمة ، ولحظات رهيبة . . وفى كلتا الحالتين لم يكن أحد يسمح لنفسه بأى انفعال .

ويذكر الرئيس :

« كنا فى غرفة العمليات نتابع المعركة فى هدوء . وجاءت أنباء طلعات الطيران إلى أهدافه المحددة وأخذت نتائج المهام ترد تباعاً . لقد كنت أتمنى قبل تولى الرئاسة أن أشارك بشخصى فى الحرب . بل لقد طلبت وقتئذ من الشهيد الفريق أول عبد المذمم رياض والفريق أول محمد فوزى أن يتركا لى مهمة تحرير القنطرة شرق . كنت مصمماً على أن أتولى شرف هذه المهمة . . . ولما بدأت حرب أكتوبر قلت للواء فؤاد عزيز غالى القنطرة أمانة فى عنقك . . . وعليك أن تحتلها ^(١) » .

وانقضت قرابة ساعات ست أخذت البلاغات العسكرية خلالها تتوالى . وجاء البلاغ العسكرى رقم (٧) ، فى الساعة السابعة وخمسة وثلاثين دقيقة ، يغير مجرى التاريخ ، ويبدأ به تاريخ العرب الجديد . كانت الحقيقة قد سرطرت ، ونتيجة .

(١) الرئيس أنور السادات : الحديث السابق .

القائد الأعلى يتابع ويناقش



... وفتح « اللواء » محمد عبد الغني الجمسي خزانة غرفة
العمليات ، وأخرج خطة وخرائط الحرب الرابعة بين
العرب وإسرائيل ، وفردوها أمام القائد الأعلى ، والفريق
سعد الشاذلي يستمع

الحرب قد خطت • فقد كانت هذه الساعات الست الأولى نقطة التحول • بصرف النظر عن أى نتائج لاحقة • • لقد حسم الأمر ، وحدث التغيير • وخرجت بيانات الصحف العالمية تقول :

« مهما كانت نتيجة الأحداث بعد الآن ، فمما لا جدال فيه أن الأوضاع في الشرق الأوسط قد تغيرت » •
وهذا نص البلاغ رقم ٧ :

« نجحت قواتنا المسلحة في عبور قناة السويس على طول الجبهة ، وتم الاستيلاء على معظم الشاطئ الشرقي للقناة • وتواصل قواتنا حالياً قتالها مع العدو بنجاح • كما قامت قواتنا البحرية بحماية الجانب الأيسر لقواتنا على شاطئ البحر الأبيض المتوسط • وقد قامت بضرب الأهداف الهامة للعدو على طول الساحل الشمالى لسيفاء وإصابتها إصابة مباشرة » •

* * *

إن الفجاح العسكري الذى تحقق خلال هذه الساعات الست ، هو الذى رتب كل ما جاءت به الحرب بعد ذلك من نتائج وانعكاسات • كانت هذه الساعات الست بكل ما ترمز إليه من أعماق المعانى ، وبكل ما فجرته من أعظم النتائج ، هى ساعات العودة والبعث للحضارة العربية •

أما نتائجها العسكرية فقد عبر عنها الرئيس السادات فى إنصاف بقوله :

« لست أتجاوز إذا قلت إن التاريخ العسكرى سوف يتوقف طويلاً بالفحص والدرس أمام عملية يوم السادس من أكتوبر ١٩٧٣ ، حين تمكنت القوات المسلحة المصرية من اقتحام مانع قناة السويس الصعب ، واجتياح خط بارليف المنيع ، وإقامة رموس جسور لها على الضفة الشرقية من القناة ، بعد أن أفقدت العدو توازنه كما قلت فى ست ساعات » .

* * *

إن التاريخ العسكري لحرب السادس من أكتوبر ، وما يستحقه من بحث ودراسة متأنية تستوعب وتستظهر أبعاده ودروسه ، يتجاوز حدود هذه الدراسة ومحدوداتها. ونحن إذ نعرض للجوانب العسكرية فإننا نحاول أن نردها إلى أصولها الإدارية والتنظيمية .

دوران عجلة ادارة الحرب :

إن قرار الرئيس السادات بالحرب ، كان يعنى سرعة دوران عجلة عملية إدارية هائلة بكل مكوناتها من تخطيط ، وتنظيم ، واتخاذ قرارات ، واتصالات ، وتنفيذ ، وتنسيق ، وإشراف ، ومتابعة وتقييم .

ومع دوران عجلة هذه العملية الضخمة ، تتابع آلاف القرارات ، بل عشرات الآلاف ، فى فورية وحسم .

وهكذا فإن مختلف القرارات فى العمليات والتنظيم والتدريب والبحوث والتفتيش ، فى القوات البرية والبحرية والطيران والدفاع الجوى ، فى المشاة والمدفعية والمدرعات ، والإشارة والمهندسين والخدمات الطبية ، والتميينات والذخيرة والمهمات والنقل والتجنيد ، والحرب الكيماوية والقوات الخاصة ، والشئون المعنوية والشرطة العسكرية والمخابرات الحربية والاستطلاع . . . فى كل مكان بالدولة وبالقطاع الحكومى والعام والمدنى ، أخذت تتواتر وتتابع لتأخذ طريقها إلى التنفيذ الفورى عند كل مستوى .

إن إدارة الحرب — أكثر من أى نوع من أنواع الإدارة التى عرفناها — يحسمها أمران :

الأول : معدن القادة الذين يتولون أمرها ، ومدى قدرة هؤلاء القادة على اتخاذ القرارات السديدة الفورية ، تحت أشد الضغوط وأسوأ الظروف .

الثانى : القدرة الفائقة على التنسيق الفعال المثمر بين كافة الأسلحة المختلفة ، المتماونة معا فى معارك البر والبحر والجو . بحيث تنصهر كافة الجهود المشتركة

والمتخصصة معا ، وينتج عنها حاصل نهائى جبار يحقق النصر الذى يفسب إليها جميعها .

وهنا تصبح قيادة المعركة ، فى حركتها وسرعتها ونشاطها وفاعليتها ، أشبه بقيادة الفرقة الموسيقية الضخمة .

إن قائد الأوركسترا الموهب النشط الفطن الذى يميز اللاحن ، ويحسن التوقيت ، ويجيد الاتصال ، ويحكم التنسيق بين أعضاء الفرقة الكبيرة على اختلاف تخصصاتهم وآلاتهم وأدواتهم ، هو الذى ينجح فى النهاية فى إخراج القطعة الموسيقية الرائعة التى يطرب لها الناس ويستمتعون .

وهكذا فإن جوهر نجاح القائد يتركز أساساً فى مدى قدرته على تعبئة الآخرين باليقين فى النصر ، وتحقيق التنسيق الفعال بين الأسلحة المختلفة ، والجيش المتماونة ، والتشكيلات المتنوعة ، وكل الإمكانيات والقوى من أجل الهدف المشترك . . .

وفى النهاية تصبح المعركة أشبه بسيمفونية ضخمة وصاخبة ، تسير فى نسق وإحكام ، وترنيم منظم ، وتنفيذ محكم وأداء متقن ، إلى غايتها النهائية لتحقيق النصر .

* * *

ومن خلال هذا التصور لإدارة الحرب ومن خلال الدراسات والأحداث والمقابلات ، والزيارة الميدانية لأرض المعارك ، سوف نتابع أحداث حرب أكتوبر .

* * *

سيمفونية العبور

قبيل الساعة الثانية بعد ظهر ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، العاشر من رمضان ١٣٩٣ ، صدرت الأوامر إلى السلاح الجوى بالتأهب ، وإلى المدفعية على طول المواجهة بالضفة الغربية لقناة السويس « بتعمير » المدافع .

وحتى هذه اللحظة كان البعض لا يعرفون أن المعركة على وشك البدء خلال دقائق . وحينما صدرت إليهم الأوامر ، اتصلوا بقيادتهم ليتأكدوا من حقيقة الموقف .

وجاءت الأوامر قاطعة أنها حرب وإلى هذه الدرجة كانت السرية تامة ، والخطوة محكمة .

* * *

وعند الثانية تماما كان المشهد رائعا يفوق كل تصور وخيال . كان مشهداً رهيباً ومذهلاً غفل المصورون — بكل أسف — عن تسجيله ، وافتقد من سجلات التاريخ العسكرى المصرى بدون وجه حق . كانت أسراب سلاح الجو المصرى فى تشكيلات اشتركت فيها مائتا طائرة ، بإمرة وقيادة نسور الجو من الطيارين المصريين تمرق وامضة كالشهب متجهة شرقا إلى أهدافها المقتاة ، تشق سماء الجبهة فى روعة وتصميم ، وتعبىء معنويات القوات الميدانية بشحنات عاتية من الحمية والحماس والثقة والأمل . وكانت لحظة مشهودة هزت كل من عاشوها من الأعماق .

وعلى أرض الجبهة كانت القوات قد أخذت أوضاع القتال ثم فتحت أبواب الجحيم فقد انطلقت القذائف والصواريخ من ألفى مدفع على امتداد المواجهة ، تزجر كالرعد ، وتنهال كالقدر مدمرة القلاع والحصون ، ومخازن الذخيرة

عبرنا الهزيمة . . .



كانت الساعات الأولى في الحرب - بصفة خاصة - حرب مهندسين . . .
إن إقامة المعابر إلى الضفة الشرقية في سرعة وكفاءة خيالية ، وفي ظل ظروف عمل
رهيبة ، كانت نصراً ضخماً للمهندسين .

والؤمن ، ومراكز القيادة والتجمعات ، ومحطات الرادار والمستودعات . . إلخ . واشتعل الأفق ناراً . وبدأت الانفجارات تصم الآذان ، وسحب الدخان ترتفع في سماء سيناء . وعلى أرضها وقعت مذبحه . . . كانت أولى ضحاياها طائرات العدو الرابضة على أرض مطاراته . وثأر سلاح الجو المصري لنفسه . فقد أذاق العدو من نفس الكأس الذي أذاقه للطيران المصري في عامي ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ .

لقد قصفت مطارات العدو ، ومراكز الاتصال والتدخل « الشوشرة » بالإلكترونية . وتعطل المركز الرئيسي في سيناء عن العمل ، وصمت حتى أواخر أكتوبر . ومنحت القوات المصرية فرصة ذهبية للعمل دون تدخل . وفي هذه المرة لم تكن الباخرة « ليبرتي » ولا شبيهاها قادرة على العمل في خدمة أغراض العدو ، أو حتى قادرة على التواجد قريباً من مسرح العمليات عند الشواطئ المصرية . فقد كان أسطول مصر هناك ، نشطاً يقطاً ، يؤدي دوراً حاسماً ومنسقاً ومحكما مع الجيش والطيران ، وتقذف وحداته مواقع العدو في شمال سيناء .

واعتلت الدبابات المصرية الضخمة قمم المصاطب العالية التي شيدها سلاح المهندسين ، تطلق نيرانها المدمرة عبر القناة متخطية الساتر الترابي - أو المانع الترابي كما نفضل أن نسميه بعد أن شاهدنا ضخامته وتحصيناته - لتدك المواقع وتزلزل الأرض تحت أقدام العدو الذي انهار من قوة الصدمة وهول المفاجأة ، وتسرب الهلع والفرع إلى قلبه .

واكتمل اللحن الأخير في سيمفونية العبور . . .

كانت الفرق الخاصة قد بدأت تأخذ مواقعها شرقاً وتنفيذ مهامها بنجاح . وحينما دانت عقارب الساعة الثانية وعشرين دقيقة (١٤٢٠) بدأت الموجات الأولى تلجس فرق من المشاة عبور قناة السويس ، أو عبور الهزيمة ، في ألف قارب من المطاط ، نفخها الجنود بأنفاسهم في دقائق بمجرد إشارة البدء . وبعد نصف ساعة من بدء الهجوم الشامل كان قد عبر إلى شرق القناة ثمانية آلاف من الجنود

والضباط، مسلحين بالإيمان والعزم والتصميم ، ومعهم أسلحتهم الخفيفة . وأخذوا يسابقون الزمن ، يتسلقون المانع التراي الشاهق مهملين مكبرين . . . الله اكبر الله اكبر . . . تشق عنان السماء ، وتدخل الرعب في قلوب الذين استكبروا وتمادوا وتحصنوا في قلاع مديعة وعاتية .

ونشط المهندسون ، في حماس ودأب وسباق مع الزمن ، يشيدون المعابر ، وهم أشبه بخلية نحل نشطة ، كل يعرف مهمته ، يشمر عن ساعده ويستبسل في إنجازها . لا يعملون بالسواعد فقط وإنما بالقلوب والأفئدة وكل القوى والدوافع التي يمكن أن تحفز هم البشر .

ونشط طيران العدو . وكانت المفاجأة . أو الطامة الكبرى التي لحقته . كان الدفاع الجوي المصرى قد انتظر هذه اللحظات في صبر وصمت طويل . إن الدفاع الجوي كان يريد أن يثار أيضاً لعريضة الطيران الإسرائيلى في سماء العرب على مدى سنوات . وكان قد أعد كل شىء ، وأعاد تنظيم كل شىء . . . وانتظر متأهباً .

وحينما دخل الطيران المعادى سماء المعركة كان الموقف هذه المرة مختلفاً تماماً . كانت صواريخ سام ٢ ، سام ٣ ، سام ٦ ، وسام ٧ في انتظاره . وتهاوت الطائرات التي تحمل نجمة داود في أعداد ضخمة مثلما يتهاوى البط فوق بركة الصيد . . وفر من نجما منها في كل اتجاه يتخلص من حمولته في أسرع وقت وفي أى مكان .

الله أكبر . . . رفعنا العلم



سام ٦ . . . وبتر الذراع الطويلة



دبابة إسرائيلية . . . واحدة من ضحايا معركة الدبابات الرهيبة

وبعد ساعات من بدء الهجوم الشامل المكاسح ، كان مصر ٨٠ ألف مقاتل على أرض سيناء ، وارتفعت اعلامها فوق كل المواقع .

وكثبت الصنداي تايمز في ١٦ ديسمبر ١٩٧٣ ، تقول : (١)

« في خلال ساعات ست خاطفة ، متوقدة الذكاء ، يوم السادس من أكتوبر ، أثبتت مصر كيف أن التفنن بالإضافة إلى الأسلحة المصرية ، أمكنها أن تحطم الاستراتيجية الإسرائيلية » :

... enough time for the arrival at the front of the armoured reserves." In six swift and brilliant hours on October 6 Egypt showed how ingenuity plus modern weapons could destroy that Israeli strategy. To the puzzlement of the Israelis in the war for buffers, almost every man who came scrambling up the

* * *

لقد أرادها السادات حرباً مصرية صميمة خالصة في قرارها واثباتاتها وشهادتها . وحنى العالم رأسه ، الصديق والعدو ، لعظمة الجندى المصرى صانع النصر . وكانت سيمفونية رائعة ، لحنها قوى وصاخب ، ولكنه منسجم ومنسق وممتع . . . أى إمتاع .

* * *

ابن كمال عمرو ؟

من أكبر نقاط الضعف في أى جيش ، أنه لا يأخذ العبرة عادة إلا من مفاجآت آخر حرب يخوضها . ولقد صبح هذا تماماً في كل الحروب ، وكان مؤكداً في حرب أكتوبر .

ففي حوالى الساعة الرابعة فجر يوم ١٦ أكتوبر ، كان الجنرال دافيد العازار رئيس الأركان العامة للقوات المسلحة الإسرائيلية ، يتابع تقارير المخابرات التى وصلته . ويقول ونستون تشرشل — مؤلف كتاب حرب الأيام الست — إن هذه التقارير كانت تؤكد أن القوات السورية والمصرية على وشك القيام بهجوم

منسق بينها . وعلى الفور طلب العازار من الوزارة الإسرائيلية تخويله سلطة تعبئة القوات الاحتياطية التي تشكل معظم القوات الإسرائيلية المحاربة . وصدقت الوزارة على طلبه . وصدر الأمر بالتعبئة العامة في الساعة السابعة صباح يوم السبت ٦ أكتوبر (١) .

ويقول تشرشل إن العازار طلب الإذن له ببدء هجوم إسرائيلي في الساعة الواحدة مساء نفس اليوم — أى قبل بدء الهجوم المصرى السورى بساعة واحدة — ولكن طلبه رفض لاعتبارات سياسية . فقد كان الطلب محرّجا للوزارة الإسرائيلية التي كان عليها أن توازن بين ما يمكن أن يؤدي إليه البدء بالهجوم من إثارة الرأى العام ضدها، وبين نتائج عدم الاستجابة لطلب العازار من التضحية بأرواح الإسرائيليين إذا ما أخذ العرب فرصة المبادأة بالهجوم . . . !

ونتيجة لتقارير المخابرات في الفترة السابقة على الحرب . صدرت الأوامر إلى القوات الإسرائيلية في سيناء والجولان بأن تبقى في حالة استنفار كامل ، وضوّعت القوات في كلتا الجبهتين اعتباراً من يوم الجمعة ١٥ أكتوبر .

وتدل التقارير التي صدرت عن القيادة الإسرائيلية ، على أنه كانت هناك فجوة في عملية الاتصالات داخل القوات المسلحة . فبينما صدرت الأوامر إلى القوات بأن تكون في حالة تأهب كامل وتام اعتباراً من يوم الجمعة ، فإن الأوامر لم تصل إلى القوات الميدانية بالجبهتين . فقد تبين فيما بعد أن أول علم لهذه القوات عن الهجوم المصرى السورى ، جاء حينما اكتشحت فعلا القوات المصرية والسورية مواقع هذه الوحدات الإسرائيلية الميدانية بطائرات الميج ونيران المدفعية .

ولم يفاجأ الجنود الإسرائيليون وخدمهم وهم يستحمون ويغسلون ملابسهم ويلبسونها على مرتفعات الجولان وخط بارليف ، وإنما فوجئوا أيضاً جزئياً منهم .

(1) Sunday Times : Insight on The Middle East War . P. 33
(1) Winston Churchill : The Yom Kippur War . Observer
December, 1973) p. 27 .

ومن المؤكد أنه في أعقاب حروب ١٩٦٧ ، والنصر السريع السهل الذي أحرزته إسرائيل خلالها ، سادت روح الفرور والتعالى ، إن لم تكن روح الاستهتار أيضاً بين القادة الإسرائيليين وجنودهم . وهذه حقيقة لا ينكرونها . إذ يقول واحد منهم : « إذا كانت دمشق على مسافة ساعتين منا ، والقاهرة على مسافة ثلاث ساعات ، وبنداد أربعة . . . من كان يفكر أن الأعداء سوف يهاجمونا ، أو حتى ينكرون في ذلك جدياً » . وكانت مثل هذه الأفكار هي التي تسيطر على عقول القادة الإسرائيليين .

وكانت القيادة المصرية قد استغامت هذه الحالة النفسية للعدو إلى أبعد مدى ، ويتمهى المهارة . فكانت تنبئ القوات وتسرحها ، وتحركها بأعداد ضخمة من موقع لآخر . وهي بذلك تنلى على العدو نوع الاعتقاد والتصرف الذي تود أن تجره إليه . فقد كان الإنذار برفع درجة الاستعداد الذي صدر يوم عيد الغفران في إسرائيل هو رابع إنذار يتكرر في الشهور التسعة الأولى من عام ١٩٧٣ . وثانى إنذار بإعلان حالة التعبئة الكاملة .

وكان الإنذار الأول بإعلان التعبئة العامة للقوات الإسرائيلية قد جرى في شهر يونيو ١٩٧٣ . وقد كانت هذه التعبئة إسرائيل ما يعادل أربعة ملايين ونصف جنبيه إسترليني^(١) . وفي المرة الثمانية كانت إسرائيل مترددة في إعلان التعبئة العامة ، بسبب النفقات الضخمة التي تتكبدها ، وبسبب أن الانتخابات الإسرائيلية كانت على الأبواب . وكانت الحكومة الممثلة لحزب العمل تريد أن تدخل الانتخابات ببرنامج يحمل نعمة السلام والرخاء والأمل ، بصرف النظر عن سوء ومرارة الحقائق القائمة .

ومن ناحية أخرى ، فإن إسرائيل فشلت في إدراك نوايا العرب ، وتصميم الرئيس السادات على القتال ، وتقييم قدرات القوات المسلحة العربية . وقد

(١) ذكر المشير أحمد إسماعيل ، أن القوات المسلحة المصرية كانت تقوم بمناورات وتدريبات . وسمة حوال هذا التاريخ .

قول اسرائيلي مدرع بحميه المرفعية السورية بالجولان



لكم اعطى وضحي وصبر... والآن يمك في يده دليل قدرته

تضافرت هذه العوامل مع سابقتها في حمل إسرائيل على تجنب عملية التعبئة العامة في وقت مبكر. وبالتأكيد فإن هذه الحسابات الخاطئة قد جعلت إسرائيل تدفع الثمن غالياً. وتقول الأوبزرفر البريطانية ، إن أول بادرة استشف منها الإسرائيليون نوايا الهجوم ، جاءت عندما رأوا الجنود السوريين يرفعون مئات الشباك التي كانت تغطي المدافع الثقيلة من عيار ١٣٢ ، ١٥٢ مم ، على مرتفعات الجولان ، وذلك قبيل بدء الهجوم بخمسة عشر دقيقة . وبعدها شن السوريون هجوماً كاسحاً قوامه ١٢٠٠ دبابة — وهو عدد أكثر من ضعف قوة رومل في العالمين خلال الحرب العالمية الثانية — على جبهة عرضها ٢٤ ميلاً فقط .

ويقول المشير أحمد اسماعيل :

« إذا كان الإسرائيليون لم يكتشفوا نوايا الهجوم العربي إلا في هذا الوقت المتأخر ، فإن مخابراتهم بكل تأكيد لا تستحق شيئاً من المبالاة التي أحاطت بنفسها بها . حقيقة أنهم لم تكن لديهم الثقة في أنفسنا سوف نشن هجوماً شاملاً عليهم ، ولم يكتشفوا أننا سوف نهاجم في وقت مبكر بسبب خطتنا في التويه .. إلا أنه كان بوسعهم أن يكتشفوا الإعداد للهجوم في وقت مبكر أيضاً ، لو كانت مخابراتهم بالمستوى الذي شاع عنها . فقد حشدنا قواتنا ، وتحركنا بالكبارى والصواريخ للأمام منذ بضعة أيام سابقة للهجوم . ولم تكن مثل هذه الإجراءات من قبيل التدريب ، وإنما كانت دليلاً على أن الأمر جد »

إن المفاجأة القامة التي أوقعتها الجيوش العربية بإسرائيل على جبهتين ، قد تسببت في توجيه اتهامات مريرة إلى قادة الجيش والمخابرات . إذا لم يقتصر الأمر على أن تقارير المخابرات وتقديرات المسكرين كانت خاطئة . وإنما كان الأهم هو أن نظام حماية إسرائيل قد اتضح تآكله . وقد برر واحد من القادة الإسرائيليين هذه الفشل بقوله :

« إذا كنت تملك سيارة مصممة على أساس أن زيادة سرعتها من صفر إلى ٦٠ ميلاً يستغرق ١٥ ثانية ، فيجب ألا تفاجأ إذا وجدت أنها غير قادرة على التجاوب معك بزيادة السرعة إلى ٦٠ ميلاً في ٤ ثوان . »

لم يكن من الغريب إذا أن تعم الفوضى وأن يفلت زمام الأمور في القوات الإسرائيلية . وحينما أعلنت التعبئة العامة ، كان على الحياة المدنية أن تتوقف . فقد هرع الفلاحون والعمال والجزارون والخبازون والترزية وحراس المنازل وأصحاب أعمال المحلات الخ . في الساعة السابعة صباحاً يوم عيد الغفران — أى قبل الهجوم المصرى السورى بسبع ساعات — وارتدوا زيههم العسكرى ، ووقدموا أنفسهم إلى وحداتهم . واتجه عدد من هؤلاء بدباباتهم صوب مرتفعات الجولان خلال ١٨ ساعة من علمهم بالتعبئة .

وتقول الأبرفر البريطانية ، إنه في الوقت الذى وصل فيه هؤلاء الإسرائيليون إلى ساحة القتال ، كان الموقف قد تأزم جداً بالنسبة لموقف الجيش الإسرائيلى . فقد كانت القوات السورية تحتل المرتفعات التى أراق الإسرائيليون دماءهم للاستيلاء عليها عام ١٩٦٧ . وكانت صواريخ ساجر قد فعلت فعلها ، وأبادت أعداداً ضخمة ومزعجة من الدبابات الإسرائيلية التى كان يقضى عليها بالجملة .

* * *

وبينما خرج كل أهل إسرائيل للحرب ، كان الموقف على جبهة سيناء مختلفاً . فقد خرج المصريون من أهل النجوع والكفور والعزب والقرى والمدن في منطقة العمليات على طول القنال يودعون جنودهم ، ويعبرون عن أعماق وأصدق مشاعرهم ، يدعون لهم بالنصر ويسألون الله أن يحفظهم ويحافظ عليهم . ويقول أحد الضباط :

« ما أن رأى هؤلاء المواطنون الفقراء البسطاء جنودهم يعبرون حتى غمرهم فيض هادر من المشاعر بين الرجاء والأمل . الرغبة في الفداء والعطاء ، الحب والتضامن . . . وأعطى هؤلاء الكادحون كل ما يملكون . . . التجار فضوا حوائيتهم هدية للجنود ، والبسطاء الفقراء أفرغوا « مشنات » النفاكهة عن آخرها ، يقدمون كل رأسمالهم من حبات البرتقال واليوسفى للجنود ، عطاء طيباً عن رضى وسعادة وتضامن . . مرددين : الله معكم ، الله ينصركم ، الله يبارككم ، الله يحرسكم . »

كيف دمرت النظرية ؟

إن القوات المسلحة المصرية قامت بمعجزة على أي
مقياس عسكري ، لقد أعطت نفسها بالكامل
لواجبها ، واستوعبت العصر كله تدريباً وسلاحاً ،
بل وعلماً واقتداراً .

المنشأ

١٩٧٣/١٠/١٦

نظرية المباراة في الممارك :

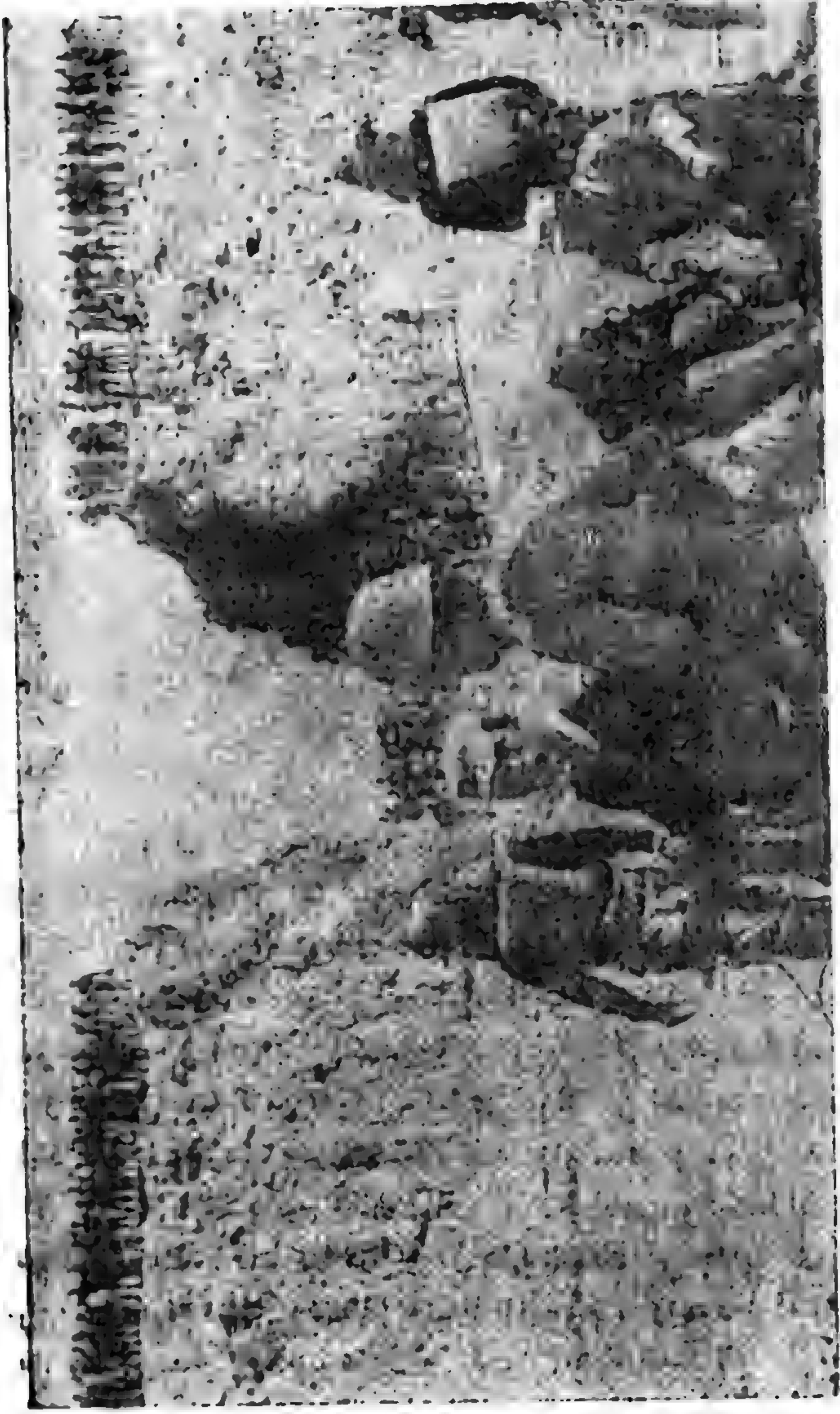
إن قيادة المعركة على الجانب المصرى قد سارت وفقاً لطريقة تفكير تتصف
ببعد الرؤيا . كان يتعين أولاً تصور أسلوب القيادة الإسرائيلية في التفكير . ما الذى
كانت القيادة الإسرائيلية تريدنا أن نفعله ؟ وكيف تخطط له ؟ ثم كيف تحاول
إيقاع القوات المصرية فيه ؟ ثم كيف يوفر العدو العوامل المساعدة لاستدراج
القوات المصرية إلى شركه ؟ كانت القيادة المصرية تتقمص عقلية العدو وتفكر
بفكره ، وتتصور تصوراتيه . ثم تحاول التنبؤ بما يمكن أن تكون عليه خططه .
وعلى أساس هذا كانت القيادة المصرية تحسب قرارات القيادة الإسرائيلية ، ثم
تتخذ القرارات المضادة المناسبة في ضوء كل الحسابات والتنبؤات .

إن هذا الأسلوب في لعبة القرارات - أو نظرية المباراة « Game Theory »^(١) ،
كما تسمى في علم الإدارة - كان عاملاً هاماً في اتخاذ قرارات الممارك إثر العبور ،
وفي نجاح الخطط المصرية .

(١) عبد الكريم درويش ، ليلي تـ : أسول الإدارة العامة ، (القاهرة : مكتبة
الأنجلو المصرية ، ١٩٧٤) ، ص ١٣٥ — ١٣٦ .

هذه أرضي أنا . . .

نظرة على سيناء . . . من جنود مصر



لم يكن سائراً تائباً فحسب ، وإنما كان أيضاً مانعاً فحسباً
تعين على القوات المصرية اقتحامه ، وفتح ثغرات عميقة فيه .

إن نظرية المباراة « Game Theory » — أى التخطيط على أساس القدرة على التنبؤ بتفكير العدو — قد جاءت بأفضل النتائج في إدارة المعارك بحجة سيناء . وهى لم تنجح في تجنب الوقوع في مخططات العدو فحسب ، ولكنها أيضاً مكنت القوات المصرية من أن تنزل به خسائر فادحة حينما حاول القيام بهجمات مضادة .

وبعد ثلاثة أيام من بدء القتال ، كتب المحلل السياسى للجارديان يشيد بالخطة المصرية الذكية ، التى فشلت إسرائيل فى الإيقاع بها واصطيادها . قال :

« تمكنت القوات المصرية أن تقاوم إغراء التقدم فى سيناء رغم أن الطريق كان مفتوحاً أمامها ، ورغم أنها كانت تسيطر على قطاع طوله ٧٠ ميلاً ، وعرضه عشرة أميال . وذلك تحاشياً للشرك الذى أرادت إسرائيل أن توقعها فيه بإغرائها على التقدم ، ثم محاصرتها ، وقطع الإمداد عنها ، وضربها » .

ويقول الرئيس السادات :

« لقد أصدرت الأمر بعبور القناة ، واتهام خط بارليف والاستيلاء عليه ... ثم الانتظار على الشاطئ الشرقى . كنت أعلم نوع تفكير القادة الاسرائيليين ، وكنت أقرأ ما فى ذهنهم ، ولى بهم خبرة طويلة . لقد كان الاسرائيليون يتوقعون منا أن نندفع بسرعة الى داخل سيناء ، وفضلوا ان ينصبوا لنا الشراك وينتظرونا لندخل الكمين الذى اعدوه ، ثم يرتدون علينا فى هجوم مضاد ويفتكوا بنا كما ارادوا .. كنا على بينة من اسلوب تفكيرهم وكنا نحاول قراءة افكارهم . وامنعهم الفرصة ، وام نندفع فى عمق سيناء . وكان علينا ان نتلجأ مرة ثانية ببرد فعلهم لولمنا من خططهم ، وامكننا ان نقتنع بأن صبرهم سوف ينفد . فقد كنا نثق فى أن هذا المسلك من جانبنا سوف يجعلهم مضطرين الى مهاجمتنا . وهكذا تنبأنا بالهجوم ، واعدنا له العدة ... وبالفعل حضروا الينا ودمروناهم . وكانت البداية قصه اللواء ١٩٠ مدرع الذى أفنى فى آخره ، وقائده عساف ياجورى الذى اسر ... هذا كنا نبني تفكيرنا وتخطيطنا فى إدارة المعارك على أساس ما نعتقد ونقنأ به من تفكير

(١)

وتخطيط للعدو . »

اهتمامات النجاشي :

يقول المشير احمد اسماعيل :

« كانت لدى ثقة في ان احتمالات النجاح كبيرة . وبالطبع لا يستطيع احد ان يضمن النجاح ١٠٠ ٪ . ولما سئلت في مجلس الدفاع الوطني عن احتمالات النجاح كنت واقفيا . قلت لا احد يضمن النجاح ١٠٠ ٪ ، ولكن احتمالاته في تقديري كبيرة . . . كان هدي ان اجنب المواطنين ويلات الحرب ، ولذلك حرصنا على حصر القتال في الجبهة وعلى الا نبدأ بضرب العدو في العمق ، .

وحيثما بدأت عجلة الحرب في الدوران وبدأت العمليات . وجاءت التقارير عن الضربة الجوية التي وجهت ضد قوات العدو . . . كانت ناجحة . وكانت نتائج فتح نيران المدفعية مؤثرة . وحيثما وصلت الموجات الأولى للعبور إلى الشاطئ الشرقي للقناة ، ووضعت أقدامها على أرض سيناء ، قال القائد العام لقد ضمنتنا كسب المعركة بنسبة ٦٠٪ (١) .

وأخذت موجات المشاة تتسلق الساتر الترابي وتركب قمته ونواصيه ، وتأخذ مواقعها عليه . لقد كان كل الاهتمام موجها إلى نتائج فتح الثغرات في الساتر الترابي وإقامة المعابر . وكان هذا كل ما يشغل القادة في غرفة القيادة المصرية . لأن ضمان صمود القوات ونجاح المعركة مستقبلا كان يتناسب تناسباً عكسياً مع الوقت الذي تستغرقه عملية عبور المدرعات ودخولها المعركة . وكان سباقاً رهيباً مع الزمن . أطرافه المشاة والمهندسون ، والمدفعية ، والطيران ، والدفاع الجوي .

ويقول القائد العام : لقد كان الجيش الثانى أكثر توفيقاً فى ذلك. أما الجيش الثالث ، فقد صادفته عدة متاعب . لقد تعرض لقصف مركز من طيران العدو . وكانت رمال الساتر التراى من تربة شبه طينية ، أصبحت موحلة وشديدة الانزلاق بعد إزالتها بالمياه ، مما عرقل تقدم الدبابات . وفى بعض أجزاء الساتر كانت الرمال مكلسة ، وفشلت مدافع المياه فى إزالتها ، واضطربنا لتفجيرها بالمواد

(١) الشيخ أحمد إسماعيل : من حديث خاص مع المؤلفين .

النفاسنة ، كذلك كان المد والجزر في هذه المنطقة شديداً ٠٠٠ وعندما عبرت أول دبابة من الجيش الثالث إلى الشاطئ الشرقى استرحنا نفسياً ، وبدأت أضمن نجاح المعركة بنسبة عالية . فقد كنت واثقاً من قدرة القوات على إحباط هجوم العدو » .

وأخذ الإحساس بالإفراج يسود غرفة القيادة ، وكان القائد الأعلى والقائد العام يتقبلان أنباء المارك أولاً بأول في تفاؤل وهدوء . ولم يكن أحد يسمح لنفسه بأن يفعل . إن الانفعال معدى ٠٠٠ وكان المطلوب من القادة أن يحتفظوا بالسيطرة على أعصابهم ويكبحوا مشاعرهم تحت كل الظروف ، ومع كل الأنباء السارة والسيئة ، إن القائد الذي يفقد أعصابه يفقد المعركة . وإذا قرأ أعوانه في وجه احتمالات النجاح أو الفشل فإن هذا يؤثر بدوره وبكل تأكيد على معنوياتهم وأدائهم .

كانت البرية . . . وكانت النهاية :

كانت بداية المارك الضارية مهاجمة القلاع الحصينة على امتداد خط بارليف . وكان سقوط هذه القلاع في أيدي القوات المصرية نهاية نظرية الأمن الاسرائيلي .

وفي أول يوم سقط في أيدي القوات المصرية خمسة عشرة قلعة حصينة من بين خمسة وعشرين تشكل تحصينات الخط الأساسية . وكانت أول نقطة تسقط في أيدي الجيش الثاني هي نقطة الكيلو ١٩ جنوب بورسعيد ، بعد ساعة ونصف من بدء الهجوم . وكانت أول نقطة تسقط في يد الجيش الثالث هي نقطة الكيلو ١٤٦ عند رأس العش ، بعد ساعة ونصف أيضاً .

لقد استمعنا إلى الضباط والجنود الذين اقتحموا هذه القلاع بمنطقة الجيش الثالث . وبصفة خاصة قلعة عيون موسى ... إن من يرى تحصينات هذه القلاع واستحكاماتها ، لا يملك سوى أن يسأل نفسه : كيف أمكن اقتحامها واحتلالها؟ إنها

تبدو منيعة عصية رهيبة جبارة بصورة يمجز الإنسان عن إبرازها .

ويقول اللواء أحمد بدوى أحد الأبطال الذين عاشوا هذه المعارك :

« لقد حددنا المهام التفصيلية لكل ضابط وجندى . وكان كل فرد يعرف مكانه وموقعه حتى فى زوارق العبور مثلما كان يعرف مهمته على الشاطئ الشرقى ومواقع العدو ، ويعمل فى تنسيق تام مع زملائه فى إطار الخطة العامة للمعركة . وبدأنا العبور مبكراً بعد قصف الطيران والمدفعية ، لأن العدو كان فى غفلة من أمرنا وأخذ على غرة . وأخذ الجنود يتسابقون فى تسلق السائر الترابى . كانت هناك روح تفاؤل غامرة وكانوا وكأنهم ينفذون مشروع تدريب . وكان العدو ينظم دفاعاته الرئيسية على أساس النقاط القوية — القلاع — فى أماكن احتمال عبورنا . وكانت كل نقطة تضم عدداً من الإسرائيليين يتراوح بين فصيلة وسرية . ومهمتها إعاقة أى تقدم للاحقين وصول الاحتياطيات من المدرعات فى مدة تتراوح بين ١٥ دقيقة وساعة ونصف لكي تحتل السائر الترابى » .

« ولكن العدو فشل فى تنفيذ خطته فى الوقت المناسب ، وذلك بسبب المفاجأة الاستراتيجية التى حققناها فى تنفيذ المهام التالية :

(أ) التعبئة .

(ب) التحرك وإخفاء القوات .

(ج) العبور والعمليات .

ومع ذلك لم تكن المهمة سهلة . لقد كان قتالاً رهيباً وضارياً فى أغلب المواقع . وقد استمرت نقطة لسان بور توفيق تقاوم ، ولم تستسلم إلا يوم ١٢ أكتوبر . أى بعد العبور بست أيام » .

لقد رأينا وسمعنا كيف كان القتال المتلاحم بدور بمنف داخل النقاط القوية

لتحصينات العدو . وعلى عمق عشرة أمتار تحت الأرض داخل قلاعها ، التي أحكم تأمينها ، وسد فتحاتها بأبواب مزدوجة من الصلب ، كيف اقتحم المشاة المصريون هذه القلاع المحصنة ضد المدرعات والطيران ؟ أى نوع من البشر هؤلاء الرجال ؟ إنه عمل خارق بكل معايير الجندية والبسالة والفداية .

كان يكفي القوات الإسرائيلية — إذا ما أخذت على غرة — أن تسرع إلى داخل قلاعها ، وتحتوى بها ، وتغلق منافذها . وحينئذ لم تكن تجدى أى قوة فى ضرب هذه القلاع التى لم تؤثر فيها القنابل زنة ١٠٠٠ رطل ، ولا الصواريخ ، ولا شتى أنواع التدمير خلال حرب الاستنزاف . وكان يمكن للقوات الإسرائيلية متى نجحت فى الاحتماء بالداخل أن تطلب من قيادتها قصف هذه الحصون لتبيد قوات المشاة المصرية التى تحاصرها ، دون أن يؤثر المضرب بحال على الإسرائيليين المحتمين داخلها .

* * *

لقد كانت مهمة المشاة صعبة للغاية . وكان عليها أن تؤدي أكثر من مهمة :

- ١ - تصفية خط بارليف نهائيا ، واحتلال قلاع الحصينة .
- ٢ - صد الهجمات المضادة التى يقوم بها العدو بمدرعاته من المواجهة والاجناب
- ٣ - توسيع رؤوس الشواطئ ، وتدعيمها والتصدي للعدو وابعاد نيرانه من المخابر ، وإتاحة الفرصة لعمل المهندسين فى إقامتها حتى تعبر السرعات فى أسرع وقت .

وكان على موجات العبور الأولى من القوات المصرية أن تحقق هذه المهام الثلاثة . وكان أفراد هذه الموجات كلهم من المشاة ٠٠٠ وفى مواجهة تحصينات العدو وقلاعها اللينة ومدرعاته ، كيف أمكن للمشاة أن تعمل وأن تنجح ؟

* * *

المقاتل ٠٠٠ صنع النصر :

نقلت وكالة اليونانية دبريس من تل أبيب وصفاً لضابط إسرائيلي عن معارك سيناء قال فيه :

« إنها حرب مروعة ٠٠٠ حرب رهيبة ، لقد كانت حرب ١٩٦٧ مقارنة بما يدور الآن مجرد معركة . ولكني لم أشاهد طوال حياتي شيئاً مثل الذي يدور الآن . لقد قضيت ١٥ سنة في الجيش ، ولكنها أول مرة أرى فيها حرباً حقيقية » .

وكتب ولبورن هامتون ، بعد أن قضى يومى ٩، ١٠ أكتوبر في جبهة سيناء ، يقول : « لقد شاهدت الدبابات الإسرائيلية تجري في كل اتجاه ، كانت تبحث مرتبكة عن مصادر النيران الكثيفة التي توجه من المشاة ، وكانت الدبابات تسمع طلقات من اليمين فتتجه إليها ، ثم تسمع طلقات ثانية من اليسار فتتحول في نفس الاتجاه » .

حقيقة لقد تمكن المقاتل المصرى أن يثير الذعر والفوضى بين قوات العدو ، لدرجة جعلت هذا المراسل يصف أعراض هذه الفوضى بقوله : « إن الدبابات كانت تلعب في الصحراء لعبة القط والفأر » .

وقالت وكالة الأنباء الفرنسية : « لقد اعترف قادة الدبابات الإسرائيليون الذين أصيبوا بجروح ونقلوا خارج المعركة أمام رئيس دولة إسرائيل عند زيارته لهم بالمستشفى أمس بضرارة القتال المصرى وعنفه في المحور الأوسط . وقالوا أن انتشار الدبابات المصرية في سيناء قد صنع جداراً سميكاً من الصلب على حين ينتشر المشاة الميكانيكيون في مواقعهم وبصييون دباباتنا بصواريخهم التي يتم إطلاقها من الكتف ، كما أن كثافة النيران المصرية قد وضعت الطيران الإسرائيلى في وضع صعب للغاية ، وفوق ذلك العناد الذى يقاتلون به » .

الجندي ... البطل

الاهرام - ٧٣/١٠/٩ - ٥

صديقنا

* دعاء الأم *



- روح يا بني .. الهى يفرح قلبك .. زى ما فرحت قلبي انا واخواتك !

الاهرام - ٧٣/١٠/١٠ - ٥

صديقنا

* الجنود المصريون يضربون أروع أمثلة البطولة *



- ولو أنهم ح يتعبوا الواحد فى الكتابة .. بس انا معجب بيهم جدا !

ياذن خاص من الأستاذ صلاح جاهين

وقالت وكالة اليوناييتدبرس : إن الحشد المدرع الموجود في الميدان المحدود المساحة يفوق الآن ١٤٥٠ دبابة ، وهو أكبر من الحشد المدرع الذي عرفه ميدان القتال عندما دارت معارك العلمين قبل ٣١ عاما .
وعلى هذه الجبهة ، جاء أول اعتراف ببسالة المقاتل المصرى من الجنرال شموبيل جونين قائد جبهة سيناء الذى قال :

« إنهم يقاتلون بشراسة التحارية في أعنف رد على تحركاتنا ٠٠٠ ويشنون هجمات مضادة كثيفة جداً ويحاربون بعناد شديد ٠٠٠ ويأتون في موجات إثر موجات ، ويفعلون كما فعل الصينيون في كوريا ٠٠٠ »

« Chinese Waves of Attack »

ويقول ونستون تشرشل الحفيد، أن الإسرائيليين في جبهة سيناء قد قضوا أربعة أو خمسة أيام يائسة، قبل أن يبدأوا في تغيير أساليبهم في القتال في مواجهة المقاتلين المشاة حملة صواريخ « ساجر » . ويضيف أنه على الرغم من أن الإسرائيليين كانوا يعرفون عن هذه الصواريخ ، ويعرفون أنها موجودة بكميات كبيرة مع المقاتلين العرب ، إلا أن الإسرائيليين قد فشلوا في تغيير تكتيكهم ، أو أن يأخذوا في حساباتهم أثر المئات من هذه الصواريخ على قواتهم المدرعة .

وكتبت جريدة دير شبيجل الألمانية تقول :

« إن اجتياح المصريين خط بارليف ، جعل أمة بكاملها تنفض عن نفسها آثار المهانة التي تحملت آلامها منذ ١٩٦٧^(١) » .

كتب ويلتون وين مراسل مجلة تايم الأمريكية بالشرق الأوسط ، وأستاذ العلوم السياسية ، يقول :

« خلال ٧٢ ساعة تمكنت القوات المصرية من أن تنقل ٧٠ ألف مقاتل ، وحوالى ٧٠٠ دبابة إلى الضفة الشرقية للقناة . وهذا في حد ذاته نصر عسكريا بأي مقياس » .

(١) دير شبيجل ، في ٢٢/١٠/١٩٧٣

ضراوة المعارك :

وصف ميشيل بنيون الحرب في جبهة سيناء قائلا :

« معركة سيناء مرة ودامية ، الدبابات المحترقة واللوريات المهشمة متناثرة على رمال سيناء . والحفر السوداء الضخمة العميقة المتسعة ، ذات البؤر المليئة بالرماد المحترق تعكس مواقع قصف المدفعية الثقيلة . وأجزاء الحديد الملتوى والمقوس ، وطلقات الصواريخ والدبابات وفوارغ الذخيرة ، كلها تعبر عن أقصى ظروف التدمير ، تلمع وتتلألأ تحت أشعة الشمس على رمال سيناء ^(١) .

« والجيش الثأبي قد حفر مواقعه في كل مكان . والجنود منهمكون في ترتيب مرابضهم تحت الأرض . ومحطات اللاسلكي المتنقلة تربض في أعماق خنادقها تحت شبك التمويه الملونة بلون الصحراء . ومن مكان لآخر ترى الدبابات السكامة في مرابضها كالسلحفاة الهائلة تتحرك مدافعها بين الحين والحين . والأسلاك الشائكة تملأ المكان ، وعلامات الطريق المضيئة توضح المسارات والمدقات المختلفة عبر الصحراء . واللوريات المليئة بالرجال والإمداد تتحرك بين موقع وآخر » .

« وحينما يتقدم الإنسان من المواقع المصرية يرى أعداد من الدبابات الإسرائيلية طراز سنيتوريون محترقة أو مدمرة تماماً . ويرى أشلاء الجنود الإسرائيليين هنا وهناك . . . على أرض الصحراء وفوق حطام الدبابات » .

« إنه جو رهيب يخيم على الصحراء في أرض المعركة . . . ورائحة الجثث تزدحم الأنوف . وانصهار الحديد ، واحتراق الصخر والرمال ، وصراع النار والدمار . . كل هذا يحرق في سكون بكل ما على الأرض ، وإلى مسافة للشرق داخل سيناء » .

(1) Michel Binyon: The Times, 31/10/1973, p. 12.

هذا هو وصف مراسل التايمز لما انتهت إليه المعارك الضارية .

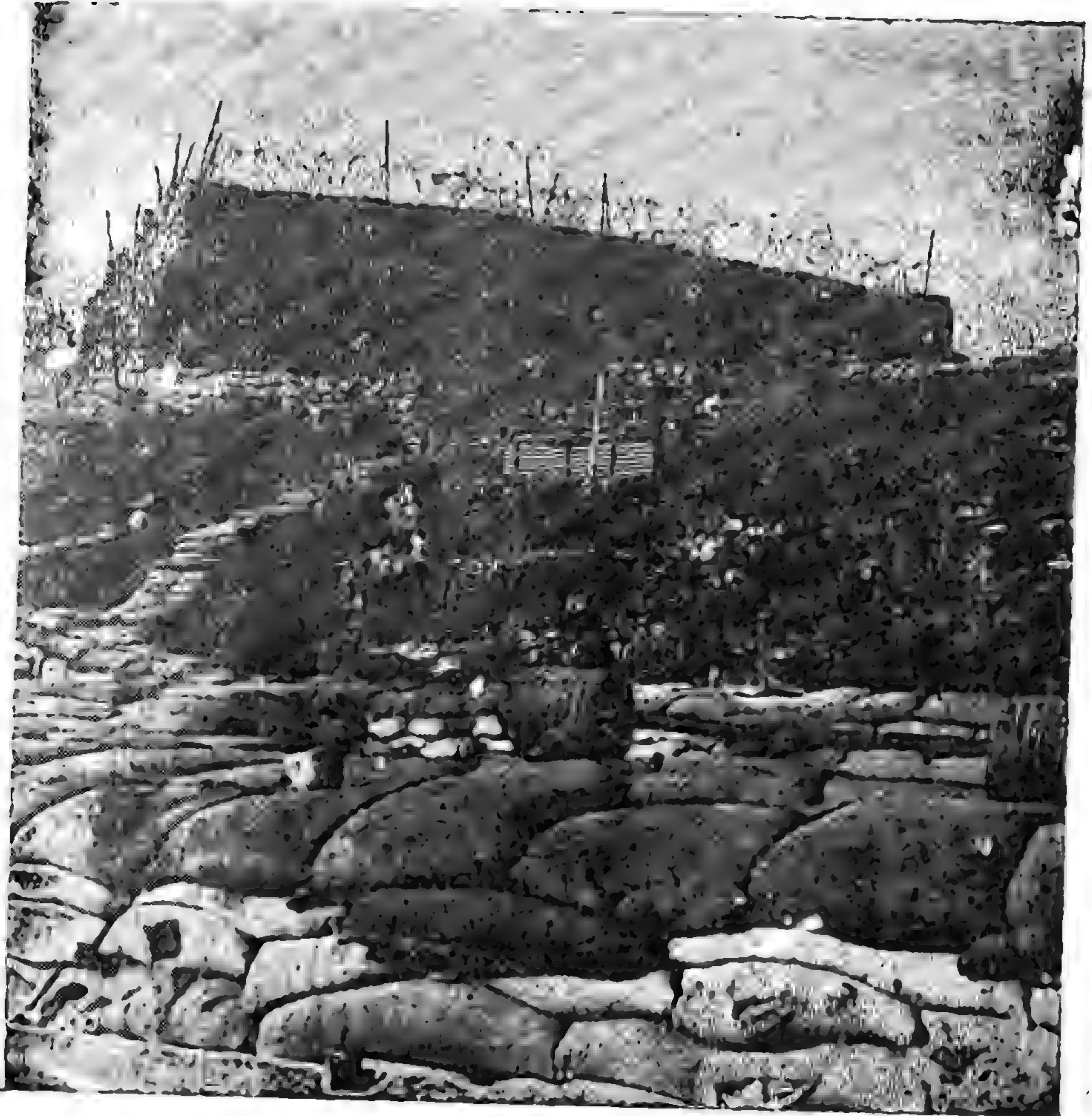
وكانت بدايتها أول هجمة مضادة للعدو بعد ٣٠ دقيقة من بدء الهجوم المصري .
وبعد ساعتين بدأت الهجمة المضادة الثانية . وبعد ٤ ساعات بدأت هجمات رئيسية
ضد رؤوس الشواطىء التى أقامها المشاة المصريون . وكان كل هذا يحدث وليس
لمصر دبابة واحدة فى سيناء .

وعبر البحيرات عبرت قواتنا إلى الشرق . ودخلت الصاعقة والقوات
الخاصة سيناء على امتداد ٤٠٠ كم من جنوب سيناء إلى شمالها . وكانت هذه
القوات قد وصلت إلى مواقعها فى وقت مبكر ، وبدأت فى تنفيذ مهامها ، وأحدثت
إزعاجاً شديداً للعدو ، وأوقعت به خسائر كبيرة ، وشلت تفكيره ، وشتت
جهوده وأربكته . وجعلته غير قادر على تحديد اتجاه الهجوم الرئيسى خلال
الساعات الأولى للحرب .

وكانت المعارك ضارية . حقيقة أن بعض قوات العدو هربت أو استسلمت ،
ولكن ليس معنى هذا أن القوات المصرية قد كسبت نصراً سهلاً . وعلى سبيل
المثال تعرض القطاع الأوسط شمال وجنوب الإسماعيلية لستة عشرة هجمة مضادة
رئيسية . ويصف ميشيل بنيون مراسل التايمز المعارك التى دارت فى هذه
المنطقة بقوله :

« كانت الفردان من أول المواقع التى استردتها القوات المصرية . وعندها حقق
المصريون أعظم انتصاراتهم ، واستعادوا أراضيتهم منذ اليوم الأول . وتعلو
وجوههم أمارات الزهو والانتصار على خط بارليف الذى أنهار أمامهم ..
ويصبح الجنود فى زهو .. لقد ذهب خط بارليف .. ذهب إلى غير رجعة ،
ومعه أسطورة الجيش الذى لا يقهر ... ويقول قائدهم ... لقد قننا بهجوم
استراتيجى مفاجىء ، ولم يكن الإسرائيليون يفكرون فى الدفاع ، وإعماق فى
المباغنة والاعتداء ... لقد أحرزوا نصراً سهلاً عام ١٩٦٧ ، بسبب أخطائنا . وقد

واحدة من القلاع الخبيثة . . .



تداعى خط بارليف بفعل إعصار مصرى . . .
ودمرت نظرية الأمن ! . . .

أعمالهم الغرور فاستهانوا بنا ، وارتكبوا عدداً من الأخطاء » (١) .

ومثال آخر.. في موقع القنطرة شرق ، نفس الموقع الذى كان أفور السادات يريد أن يحوره بنفسه قبل أن يصبح رئيساً للجمهورية . كانت تحصينات العدو في هذا الموقع غاية في القوة والمناعة . وكان المصريون مصرّون على الإستيلاء عليه . ونجحوا في ذلك . ثم قام العدو بهجوم مضاد عنيف ومركز ، دفع فيه بعدد كبير من المدرعات . ونجح العدو في استرداد الموقع الحصين شمال البلاح . ووصل فعلاً بدباباته إلى شاطئ القناة . وبدأ يدمر المعبر والمعديات ، وتمكن من إحداث خسائر كبيرة بها بنسبة ٤٥ ٪ .

وكانت قد سقطت في أيدي القوات المصرية النقاط ١ ، ٢ ، ٤ عند القنطرة .. وتقدمت إحدى دبابات العدو ، حتى أصبحت على مسافة ١٥٠ متراً من قائد الفرقة . وكان ضرب المدفعية المصرية من القرب من فوق المصاطب قد قلت فاعليته لأن الليل كان بدأ ، وأخذ الظلام يخيم على ساحة القتال . وتقدم جندي مصري بكل جرأة وفدائية واستبسال ، وألقى قنبلة على دبابة العدو وفجرها . واستمر القتال المتلاحم بين قواتنا بأسلحتها الخفيفة ومدرعات العدو . وأمكن تدمير ٢٦ دبابة للعدو عند هذا الموقع ، وقتل عدد كبير من أفرادهم . وامتد القتال إلى داخل مدينة القنطرة . وقبل أن يطلع الصباح كانت القوات المصرية قد استردت القنطرة شرق .

ودارت معارك مماثلة ورهيبة عند معظم المواقع . عند عيون موسى والسحرة وكبريت .. إلخ . وهذا الموقع الأخير جدير بكل فخر . لقد اقتحم المشاة المصريون الموقع لأنه كان محصناً ضد المدفعية والطائرات واحتلوه في ساعات . ثم حاول العدو بعد ذلك على مدى ١٣٤ يوماً أن يسترده ، ولكن دون جدوى . ولقد استمر الضرب بقنابل ١٠٠٠ ، ٢٠٠٠ رطل وبالطائرات والمدفعية ، وتعرض

(1) Micher Binyon: The Times. 31/10/1973' p. 11.

لهجومين متتاليين بالدبابات والمدرعات. وحوصر حصاراً مستمراً ومع ذلك استمرت قوة الموقع تدافع عنه ببسالة وبطولة وتصميم ، تحت أقصى الظروف ، فقد كانت طلعات الطيران تستمر فوق الموقع طول اليوم ، ولم تكن ظروف الإعاشة في الموقع سهلة . لم يكن بالموقع مياه ولا طعام ، وكان الجنود المصريون يقطرون ماء القنأه المالح ، وينتظرون رحلات الإمداد التي قد تصلهم من آن لآخر ، والتي كان يطلق عليها رحلات الموت .

وفي مثال آخر ، تحمل المشاة مهمة صد هجمتين مضادتين لمدرعات العدو ، الأولى من ١٢ دبابة ، والثانية من ٢٤ دبابة . وتصدت المشاة للدبابات . ولكنها فوجئت بهجمة ثالثة متتالية ، واتصل قائد اللواء المشاة فطالب نجدة من المدرعات المصرية . ولم يكن لديه أمل كبير في أن تكون المدرعات قد عبرت فعلاً ، لأن الطلب جاء مبكراً على الجدول الزمني المقرر لاتمام المعابر . وفوجئ قائد اللواء بأن المدرعات في طريقها إلى نجدته ، وكانت أول دبابة مصرية قد وصلت إلى الشاطئ الشرقي بعد خمس ساعات وخمسين دقيقة من بدء القتال . ودخلت الدبابات المصرية المعركة وواجهت العدو ، وكبدته خسائر فادحة وأنسحب أمامها .

لقد صادف الجيش الثالث عدداً من المتاعب ، بسبب اختلاف طبيعة السد الترابي في مواجهته ، وبسبب التفاوت الكبير بين مناسيب المد والجذر في منطقته ، وبسبب زيادة سرعة التيار في جنوب القناة عنها في القطاع الشمالي . ومع ذلك فإن هذا الجيش يعتبر رمزاً للبطولة والجنديّة الفذة . فقد تحمات مشاته وحدها مهمة خوض معارك شرسة بدون مدرعات لمدة ١٨ ساعة . وكان العدو قد أخذ يركز عليه هجماته لأن رءوس شواطئه كانت أقل حجماً وقوة بسبب تأخر عبور المدرعات .

وكانت تصادف القوات المصرية متاعب متعددة . فقد كان عليها أن تعبر ، وتتسلق المانع الترابي ، وتحمل مواقع ، وتقيم رءوس معابر ، وتقتحم قلاعاً وحصوناً منيعة ، وتتصدى لقوات العدو ، وتوقف تقدمه ، وتتعامل مع هجماته المضادة .. كل هذا تحت قصف جوي وصوريح ونيران مدفعية تنهال من كل اتجاه .

الجيش الثالث

قصة بسالة ... وقصة صمود ...



اللواء أحمد بدوي قائد الجيش الثالث وضباطه
يشاهدون أرض المعركة من فوق حطام دبابة إسرائيلية

قتال الدبابات ...

وئفرة شارون ...

يقول الجنرال أرييل شارون أنه طلب إلى القيادة الإسرائيلية في يوم ١١ أكتوبر ١٩٧٣ ، أن تسمح له بهجوم بالمدركات على القوات المصرية بمنطقة الفصل بين الجيشين الثاني والثالث . وكانت مبرراته الهجوم من وجهة نظره الآتى :

١ — أن المشاة المصريين كانوا وقتئذ وخدم في شرق القناة .

٢ — أن المدرعات المصرية كانت وقتئذ مازالت في الغرب عند هذه المنطقة ، وأنه كان يفضل أن يواجه المدرعات بمدركات ، عن أن يواجهها ومعها المشاة الميكانيكيون ، ويقول شارون إن القيادة الإسرائيلية لم تصدق على طلبه هذا حتى يوم ١٤ أكتوبر .

وفي خلال هذه الفترة كان العتادة والإمدادات الأمريكية قد أخذت تتدفق بكميات ضخمة ، وبدعم جديد من أسلحة لم تستعمل من قبل ، أهمها الدبابات والصواريخ الحديثة المضادة للدبابات ، وصواريخ شرايك ، والقنابل التليفيزيونية ، ووسائل الشوشرة والإعاقة الإلكترونية .

وأخذ العدو يحشد قواته المزودة بهذه الأسلحة والمعدات الحديثة في مواجهة رؤوس الكبارى المصرية . واعتباراً من ١٥ أكتوبر ركز جهوده و ضرباته الجوية ضد الجانب الأيمن للجيش الثانى الميدانى (اللواء الأيمن للفرقة ١٦ المشاة) . ودفع العدو في معركة الدبابات التي نشبت خلال هذه المرحلة حوالى ١٢٠٠ دبابة ، هاجم معظمها القطاع الأيمن للجيش الثانى .

وخلال المعارك التي دارت تحطم للعدو جزء كبير من هذه الدبابات . وقتل عدد كبير من أفرادهم . إلا أن العدو تمكن خلال هذه المرحلة من ستر عبور بعض

اسرها حرب ثقيلة برمائيا ۰۰۰ ثقيلة بانامرها

(موشی دبان)



جندی اسرائیلی یواسی زميله المصاب
ودبابتهما محطمة

واحد من ضحايا أطماع المؤسسة العسكرية المصرية



الجنود الإسراييليون يخرجون أحد أفراد طاقم دبابه
أساتنها الصواريخ المصرية

قواته عبر الطريق الشمالى للبحيرات المرة عند الدفرسوار فى ليلة ١٥/١٦ أكتوبر ، وكان هدف العدو تحقيق أى كسب عسكرى ينتشل به الروح المعنوية المنهارة لقواته ولشعب إسرائيل . وكانت هذه المحاولة الانتحارية من جانبه ذات أبعاد سياسية أكثر منها عسكرية . وقد أطلق عليها أحد كبار النقاد العسكريين « إنها محاولة تليفزيونية » فقد خسر الاسرائيليون على أيدى ضربات اللواء الأيمن للفرقة ١٦ كتيبتى دبابات خلال ليلة ١٥/١٦ أكتوبر (١) .

ومن الضفة الغربية للقناة قامت الطائرات الإسرائيلية المتسللة صباح ١٦ أكتوبر بالتسلل صوب قواعد الصواريخ المضادة للطائرات ، وقصفت بعضها . واستغلت قوات العدو الجوية هذا الوضع فى مهاجمة مؤخرة القوات المصرية . ثم دفع العدو بقوات مدرعة متزايدة بلغ حجمها أكثر من أربعة ألوية لكى تعمل على توسيع الثغرة ودعم القوات التى تسربت للغرب . وقد فشل العدو عدة مرات فى محاولاته . وتوالت إشارات القادة الإسرائيليين بتأجيل الهجوم لفداحة الخسائر التى وقعت بهم . فقد أدى التعاون بين الجيش الثانى والثالث إلى تكبيد العدو خسائر كبيرة فى الأفراد والمعدات حينما بدأ فى إقامة معبر له واستخدامه فى عبور قواته إلى الغرب .

وانتهز العدو قرار وقف إطلاق النار فى ٢٢ / ١٠ / ١٩٧٣ ، ودفع بقوات جديدة تسلمت غربا . وفى المحاولات كلها دفع ثمنا غاليا لمغامرته ، إذ تحولت منطقة الدفرسوار شرق وغرب القناة إلى ساحة قتال رهيب .

لقد حاولت القوات الإسرائيلية أكثر من مرة احتلال مدينة السويس . وفى كل مرة كانت المحاولة تتحطم أمام المقاومة الشعبية التى تصدت للدبابات الإسرائيلية ودمرتها . وبقيت الدبابات المدمرة وحطامها فى شوارع المدينة شاهد عيان على بطولة الشعب المصرى وكفاح السويس المجيد . ولم يتمكن الإسرائيليون من دخول المدينة ، وبقوا خارجها إلى أن تم انسحابهم نهائيا من غرب القناة .

ومن المؤكد أن الولايات المتحدة كان لها الفضل الأكبر في نجاح مغامرة الجنرال شارون . فقد نشطت طائرات الشحن الأمريكية الضخمة من طراز جلاكسى تعمل مع دوران عقارب الساعة ، على امتداد جسر جوى بين القواعد الأمريكية والعريش . تنقل لأرض المعركة مباشرة تعزيزات من الأسلحة الحديثة والمدركات والعتاد والذخيرة التي لم تستعملها أمريكا ، لإيقاظ موقف إسرائيل المتدهور .

وكانت الولايات المتحدة مدفوعة إلى ذلك بماملين أساسيين :
الأول : تعهدا بحماية إسرائيل ، ورفضها هزيمة إسرائيل هزيمة كاملة أمام العرب ، وهي حليفها وضامنة أمنها .

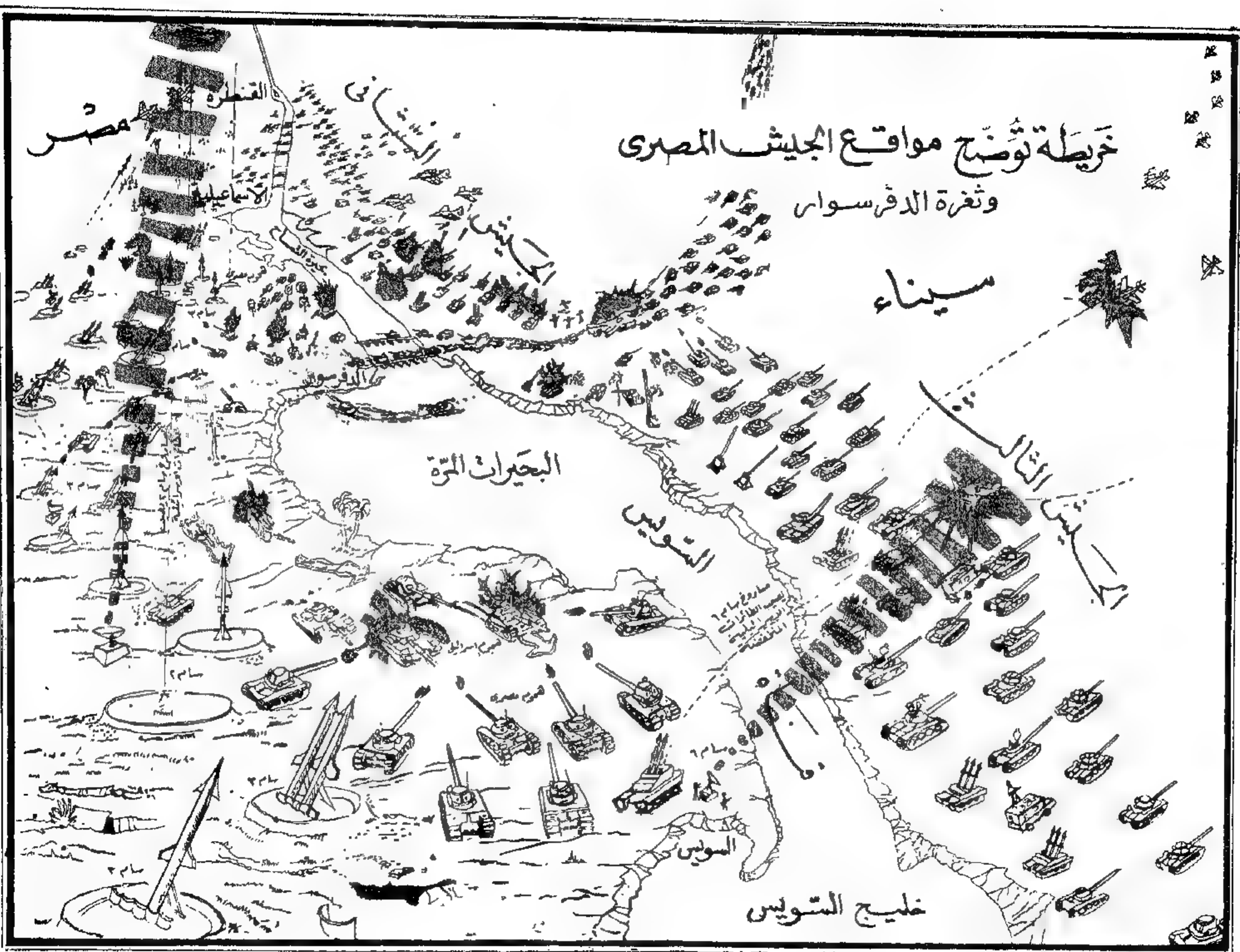
الثاني : عدم السماح بهزيمة السلاح الأمريكي ، وانتصار السلاح السوفيتي عليه . لما يمكن أن يترتب على ذلك من ردود فعل بعيدة المدى في مجالى الحرب الباردة والساخنة بين المعسكرين . ومحاولة تحقيق التعادل في السلاح .

ويقول المشير أحمد إسماعيل :

« إن الاسرائيليين قد تسكبدوا خسائر فادحة في محاولة العبور إلى الغرب . وقد دمرنا معبرهم أكثر من مرة . وفي كل محاولة كان عدد ضحاياهم يتزايد وخسائرهم تتضاعف . وكسب أى معركة على حساب الضحايا التي أعلنت عنها إسرائيل — ٤٠٠ قتيل ، ١٢٠٠ جريح — والتي تقل كثيرا عن الواقع لا يعد نصرا . لقد كانت مغامرة شارون سياسية ولأهداف انتخابية . ومن جانبنا كانت هناك بعض الأخطاء (١) .

في ظل هذه الظروف والاعتبارات عبرت القوات الاسرائيلية إلى غرب القناة .

(١) المشير أحمد إسماعيل : حديث خاص مع المؤلفين .



خريطة توضح مواقع الجيش المصري

وتغرة الدفرسوار

سيناء

البحيرات المرة

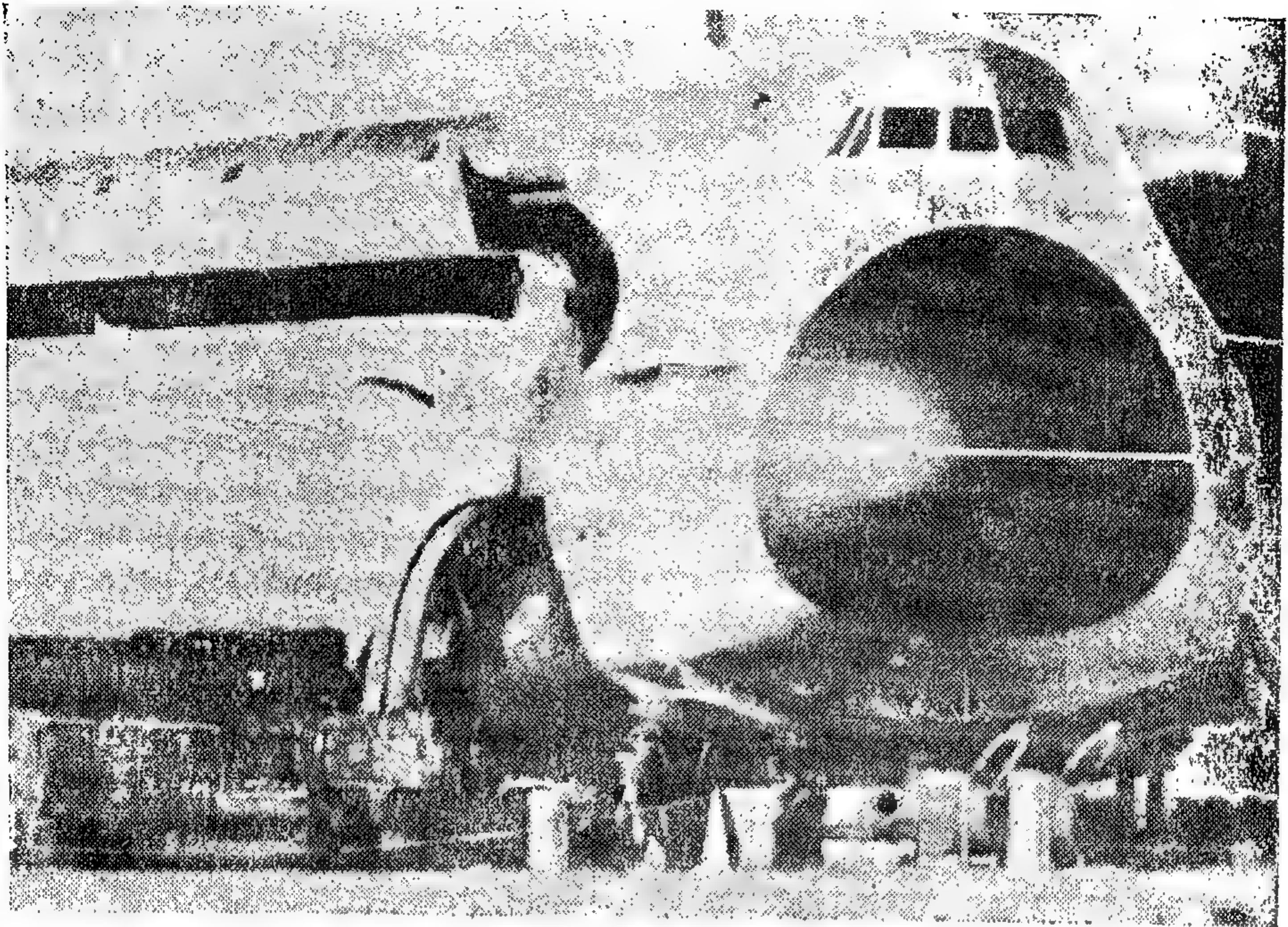
المنقبي

الجيش الثالث

خليج السويس

السويس

عملية نقل دم لجيشه إسرائيل ... تقوم بها طائرات الشحن الأمريكية المجهزة



الاهرام - ١٤/١٠/٧٣ -

محمود بك

* امدادات أمريكية لاسرائيل *



- ح نحرر ارضنا يعني ح نحررها .. واعلى مافى خيلك اركبه

وكسبت أرضا بالغش والخداع بعد قرار وقف إطلاق النار . وتخطت كل محاولات الاستيلاء على السويس أمام صعود المدينة الباسلة . وأعطى قرار وقف إطلاق النار القوات المصرية فرصة طيبة لكى تحكم الحصار وتضيق الخناق حول القوات الإسرائيلية فى الغرب . ولم تمض أسابيع حتى أصبحت هذه القوات شبه رهينة فى متناول أيدي المصريين .

إن قرار وقف إطلاق النار قد تم بموجب ضمان مشترك من كل من الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة على أساس البدء فى التنفيذ الفورى لقرار الأمم المتحدة ٢٤٢ . وقد نص فى ديباجة هذا القرار على عدم جواز احتلال أراضى الغير .

لقد كان موضع القوات الإسرائيلية فى الدفرسوار عند اتخاذ قرار وقف إطلاق النار سيئا للغاية . بل إنها كانت فى شبه مصيدة . ولذلك فإن الرئيس السادات حينما طلب فى محادثاته مع الدكتور كيسنجر بأسوان أن يعود الإسرائيليون إلى مواقع ٢٢ أكتوبر ، فضل الإسرائيليون الانسحاب نهائيا إلى الشرق عند الممرات .

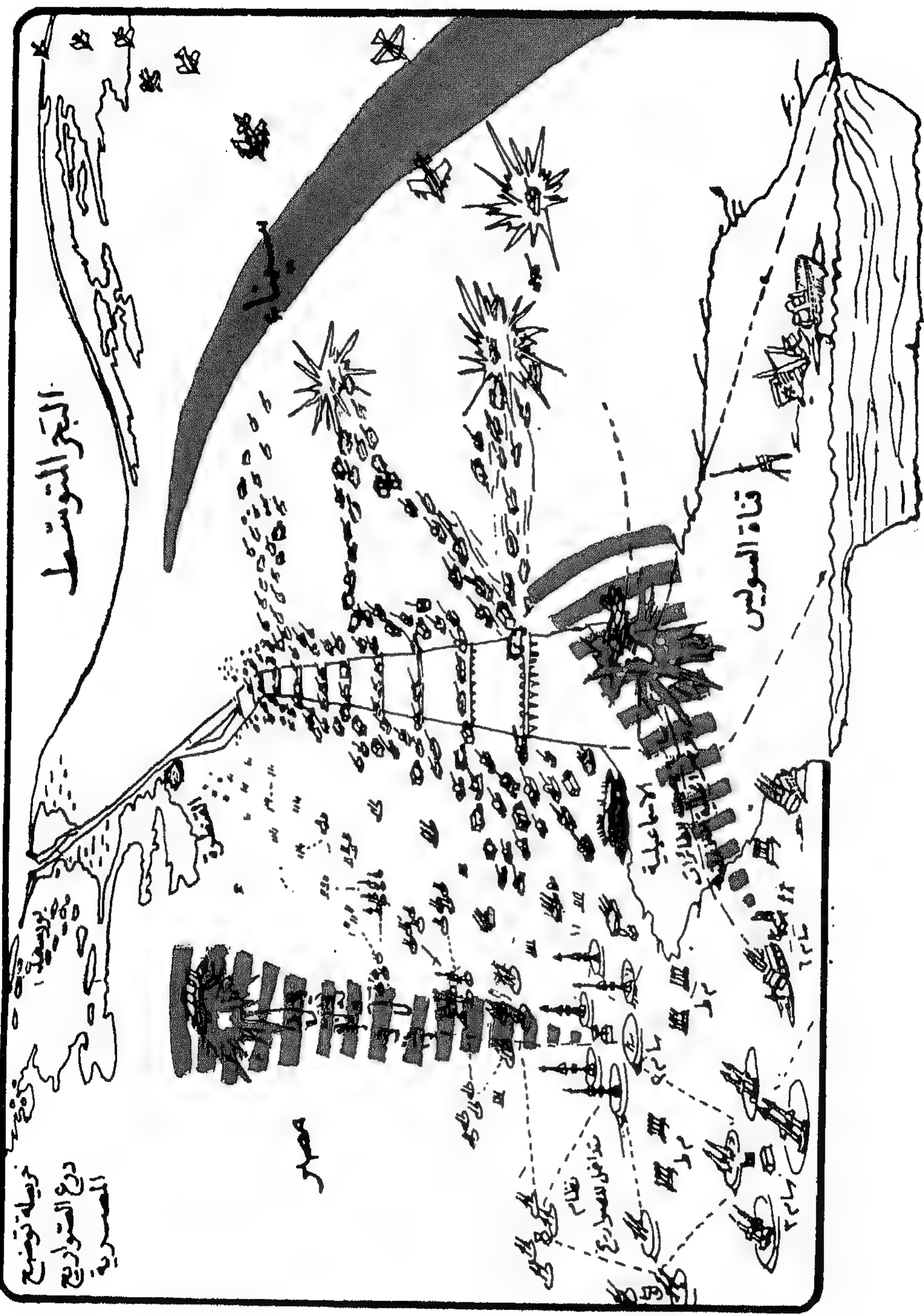
إن الرئيس السادات بعد شهرين من القرار الخاص بوقف إطلاق النار ، وبعد أن تمت السيطرة نهائيا على القوات الإسرائيلية غرب القناة وحصارها ، كان قد وقع قراراً يوم ٢٤ ديسمبر ١٩٧٣ بتصفية هذه القوات . وكانت القوات المسلحة المصرية قد أعدت نفسها تماما لتنفيذ هذا القرار ، بنفس الروح والجدارة والجسارة التى نفذت بها عمليات ٦ أكتوبر ... وبقي هذا القرار فى انتظار أمر البدء بالتنفيذ . وكان الإسرائيليون أسرع إلى المبادأة بذلك . فقد أحسوا بالخطر المحدق بهم ، وانسحبوا تماما من الضفة الغربية ، وتم جلاؤهم حتى منطقة الممرات يوم ٥ مارس ١٩٧٤ .

البحر المتوسط

قناة السويس

مصر

خريطة توضيح
دور الصواريخ
المصرية



معارك الجو :

وكما تغيرت الصورة في البر ، فقد امتد التغيير أيضاً إلى الجو . ويقول
أحد الضباط :

« لقد كان موقف الطيران الإسرائيلي مختلفاً تماماً هذه المرة . كان يقترب
من الأهداف ، ثم يفر مذعوراً أمام دفاعنا الجوي ، ويلقى بحمولته فوق أى مكان .
لقد كنا بمجرد رؤية الطائرات الإسرائيلية فوقنا نشفق على طيارينا ، فقد كنا
ندرك تماماً نهايتهم على أيدي دفاعنا الجوي . »

وفي موقف كان العرب فيه هم أصحاب المبادأة ، وجد السلاح الجوي
الإسرائيلي نفسه عاجزاً عن أن يقوم بالدور الذى كان يراود خياله في ضرب
المطارات المصرية ، والقواعد الجوية ، ومراكز الدفاع الجوي والصواريخ في كل
من مصر وسوريا . واقتصر دوره على معاونة القوات البرية — كما أشرنا —
في سيناء والجولان ، وتوفير أكبر قدر من الحماية لها ، ومحاولة عرقلة وتدمير
المعابر المصرية على القناة . وفي يومى ٦ ، ٧ أكتوبر قام السلاح الجوي الإسرائيلي
بأكثر من ٧٧٠ طلعة على قوات الجيش الثانى ومعاينه .

وتقول الأوبزرفر ، لقد كان من نتائج ذلك أنه خلال الأيام القليلة الأولى ،
وقعت خسائر فادحة في الأرواح والعقاد بالإسرائيليين في البر والبحو . فقد فوجئ
الطياريون الإسرائيليون بأن وجدوا أنفسهم في مواجهة صواريخ سام ٦ ، وهى
صواريخ سوفيتية مضادة للطائرات ، ولا توجد على أرض خارج الاتحاد السوفيتى
سوى في ألمانيا الشرقية ، وحتى فيتنام الشمالية على قربها وصلاتها الأكثر متانة
بالاتحاد السوفيتى لم تكن قد حصلت على هذا السلاح . وكان الروس قد أعطوا
صواريخ سام ٦ للمصريين والسوريين منذ عام سابق على الحرب . . . وكان
الإسرائيليون يعلمون ذلك ، إلا أنهم لم يكونوا على علم بخواص هذه الصواريخ ،
وفشلوا هم والولايات المتحدة في استنباط أى وسائل دفاعية مضادة .

ولما أفلست إسرائيل وفشات في مهاجمة الأهداف العسكرية ، صبت كل غضبها على مدينته بور سعيد . في غارات متواصلة تقصف الأهداف المدنية في وحشية وزعونه تدل على فقد الاتزان . وهو ما لم تفعله في عام ١٩٦٧ حينما كانت متفوقه . لقد كانت الأركان العامة الإسرائيلية مصرة على منع عملية العبور بأي ثمن . لذلك استمرت الطائرات تغير طوال ليل يوم العبور ، وأضاءت أرض المعركة بالمشاعل ، وأنجزت مزيدا من القصف الجوى الذى اشترك فيه ٢٦٢ طائرة ، ولكن دون جدوى .

إن إنهاء التفوق الجوى الإسرائيلى الذى كان العالم يأخذه كقضية مسلحة ، وبتر ذراع إسرائيل الطويلة داخل المجال الجوى للدول العربية ، كان أحد مفاجآت حرب أكتوبر ، بل هو أعظم مفاجأتها . وقد أثبت المصريون كفاءة عالية في استخدام كل من الطيران والدفاع الجوى ، وفي التنسيق بينهما . ولقد كان الدفاع الجوى المصرى من أكثر العوامل التى أثرت فى نتائج الحرب ، وأفقدت السلاح الجوى الإسرائيلى فاعليته وتوازنه . فقد كانت لمصر شبكة دفاع جوى مذهلة تحمى الجيوش الميدانية ، أحدثت خسائر غير متصورة بقوات العدو الجوية ، وقضت على ١/٥ هذه القوات ، واسقطت منها فى يوم واحد بمنطقة المنصورة ١٧ طائرة .

معارك البحر :

كانت المفاجأة الاستراتيجية البارة التى حققتها القوات البحرية المصرية ، هى تضيق الخناق العسكرى والاقتصادى حول إسرائيل من طريق إغلاق مضيق باب المندب جنوب البحر الأحمر .

وكانت القوات البحرية المصرية منذ أوائل شهر أكتوبر ١٩٧٣ قد بدأت تنتشر وتحتل مواقعها المحددة لها فى خطة العمليات ، تحت ستار تنفيذ المناورة السنوية للقوات البحرية . وكان قائد كل وحدة من وحدات الغواصات يحمل مظلوما مغلقا يحدد مهمته ، ولا يفتح إلا عند صدور الأمر بذلك .

وعندما بدأت الحرب أدت القوات البحرية دورها كاملا فيها ، واشتركت في عدد من المعارك ، التي أضافت صفحات جديدة إلى تلك التي سجلت إغراق المدمرة إيلات على يد قواتنا البحرية ، وأسهمت كل وحدات القوات البحرية من مدمرات وغواصات، ومدفعية ساحلية، ولشعات الصواريخ والطوربيد، ووحدات الصاعقة البحرية والضفادع البشرية ، في أداء دورها كاملا خلال المعارك .

وقد بدأت القوات البحرية عملها بقصف مواقع العدو الحصينة شرق بورفؤاد ، وعند الكيلو ١٠ جنوب بور فؤاد . وضرب تجمعات العدو في رمانة ، ورأس برون على البحر المتوسط ، وشرم الشيخ بالبحر الأحمر .

واشتركت القوات البحرية في عدد من المعارك البحرية ، أهمها تلك التي دارت في ليلة ٨ ، ٩ أكتوبر بين دمياط والبرلس ، حيث استطاعت لشعات الصواريخ المصرية أن تهاجم تشكيلة بحريا إسرائيلية مكونا من تسع وحدات ، أعرققت البحرية المصرية أربعة منها . وفي يوم ١٥ ، ١٦ أكتوبر اقتربت ٤ لشعات بحرية للعدو من أبي قير ، وكانت لشعات الصواريخ المصرية قد أعدت كميناً لها بعد أن رصدتها ، وأمكن إغراق ثلاثة منها .

لقد كانت عمليات قواتنا البحرية لقطع خطوط مواصلات العدو البحرية مؤثرة للغاية . فمن بين ٢٠٠ سفينة كانت تدخل موانئ إسرائيل من البحر المتوسط شهريا انخفض العدد فيما بين ٦ إلى ٣٠ أكتوبر ليصبح ٢٣ سفينة فقط . أما في البحر الأحمر ، فكان التوقف تاما ، ولم تدخل ميناء إيلات أو تخرج منه سفينة واحدة طيلة الحرب . مما كان له أبعاد الأثر على حياة إسرائيل ومصالحها (١) .

(١) لواء حسن البدرى ، لواء طه المجدوب ، عميد ا.ح . ضياء الدين زهدى ، مرجع سابق ، ص ٢٣١ وما بعدها .

التقييم النهائي

لم يسكنوا عمالة ...

ولم تكن الأوامر ...

في اليوم الرابع للحرب ، يوم ٩ أكتوبر ، أدلى موشى ديان وزير الدفاع الإسرائيلي بتصريح للصحفيين ، ظل منذ ذلك التاريخ في إطار « سرى ومحظور » .
وفي ١٥ فبراير ١٩٧٤ ، أذيع في تل أبيب نص هذا التصريح . وقد اعترف ديان في هذا المؤتمر بأن هيئة أركان الحرب الإسرائيلية ، قد أخطأت في فرض أساسي ، إذ اعتقدت أن المدرعات قادرة على منع المصريين من إقامة الجسور على قناة السويس ، غير أن الأسلحة المضادة للدبابات التي استخدمها المصريون قد أنزلت خسائر فادحة في المدرعات الإسرائيلية .

وقد قال ديان في حديثه :

« لقد وضح للعالم أننا لسنا أقدر من المصريين . ولم تثبت لنا هالة التفوق ولا المبادئ العسكرية والسياسية القائلة بأن إسرائيل أشد قوة من العرب ، ولا أنهم سوف يهزمون إذا ما تجرأوا على البدء بالحرب » (١) .

ويوما بعد يوم أخذت الأسطورة تتعظم . لقد بدأ نسجها في عام ١٩٤٨ ، ثم اكتملت خيوطها عام ١٩٦٧ . وفي عام ١٩٧٣ دمرت تماماً ودمر معها عدد من الأكاذيب .

١ - ففي المقام الأول كانت هناك أ كذوبة أن شعباً من البدو والفلاحين الذين يجيدون فلاحه الأرض لا يحسنون الحرب . ونسى الناس أن العرب كانت

(١) وكالات الأنباء ، في ١٥/٢/١٩٧٤ ، الأهرام في ١٦/٢/١٩٧٤ ، ص ١

لهم أكبر إمبراطورية في القرن الثامن الميلادي ، ووصلت فتوحاتهم وقتئذ إلى جنوب فرنسا .

٢ — وكانت هناك أ كذوبة الجندي الإسرائيلي « السوبرمان » ، ورجل المخابرات الذي يستطيع أن يعرف خطط العرب قبل أن يحف مدادها ، والطيار الذي لم يخسر في مطاردة واحدة ، وجندي المشاة الذي يستطيع أن يفتحهم مدينة متى صدرت إليه الأوامر .

ولكن العالم كله ، والعرب من قبله ، اكتشفوا أخيراً أن الإسرائيليين ليسوا صنّاع معجزات ، ولا سادة التفوق . أو كما تقول مجلة نيوزويك :
« بصرف النظر عن أى نتائج نهائية ، فإن أسطورة إسرائيل التي لا تهزم قد تحطمت » .

٣ — وكان هناك أيضاً كذوبة أن إسرائيل قد فوجئت بالهجوم ، ولكن الحقيقة إن إسرائيل قد وقعت ضحية تصورها الخاطيء . فالمفاجأة لم تكن في واقع الهجوم ، ولكنها كانت في نوعية المقاتل العربي .

ولعل أعظم الدروس المستفادة ، هي أن الثقة الزائدة بالنفس يمكن أن تكون أخطر عدو شخصي لأي جيش . وأن أحسن نظام للمخابرات لا يمكن أن يقف حائلاً دون هجوم مفاجيء ، وذلك لأنه بينما يمكن دائماً قياس إمكانات العدو ، فإنه يتمذر غالباً الوقوف على نواياه .

ويقول الفريق محمد عبد الغنى الجيسى :

« إننا لن نسمح لأنفسنا بأن نصاب بـسيكولوجية غرور النصر ، لأن هذا الدرس تعلمناه منذ ١٩٦٧ عن الجانب الإسرائيلي . كما أن أرضنا لم يتم تحريرها بالكامل ، وأصبح لزاماً علينا أن نستكمل هذه المهمة . لقد أقمنا هذه المرحلة بنجاح ، وحققنا فيها نصراً كبيراً ، كان بطلاه صانع القرار والمقاتل المصري » .

رأى العالم :

في سان فرا نسسكو ، صرح هوارد كولاراي وزير الجيش الأمريكى ، بأن عبور القوات المصرية لقناة السويس في مواجهه التفوق الاسرائيلى فى القوة الجوية ، هو علامة بارزة فى الحرب الحديثة سوف تغير الاستراتيجية العسكرية . وأضاف الوزير : « إن الحرب فى الشرق الأوسط قد بدلت الكثير من الأفكار العسكرية فلا أول مرة فى التاريخ الحديث تتمكن قوة عسكرية من إنجاز عملية عبور ضخمة لقناة السويس ، وفى مواجهة عدو مزود بسلاح طيران حديث بدون أن تفقد القوات التى عبرت أى طائرة من طائراتها »^(١).

وفى بون ، أعلن الجنرال أرمين تزيمرمان ، رئيس أركان حرب قوات ألمانيا الغربية ، أن قادة القوات الألمانية نروا تحليل الدروس المستفادة من حرب الشرق الأوسط ، فى مؤتمر عسكري اشترك فيه ٣٥٠ من كبار ضباط قوات ألمانيا الغربية . وقال إن الجانب الآخر الهام فى هذه الحرب هو نظريات الدفاع الجوى ، بعد أن تكبدت إسرائيل خسائر فادحة فى الطيران خلال الأيام الأولى للحرب^(٢) . لقد هزت حرب أكتوبر عدداً من النظريات والمسلمات فى الاستراتيجية العسكرية . ويقول إيان سمارت مدير المعهد الملكى البريطانى للشئون الدولية : « إن الأسلحة السوفيتية التى استخدمتها الأيدى العربية قد ألقت بين طيات التاريخ مرحلة كانت فيها الدبابة والطائرة تتحكمان فى سير المعارك . ذلك أن استخدام صواريخ مرنة الحركة ومؤثرة وبسيطة التشغيل يعبر عن تغيير جذرى ، كذلك الذى أحدثه القوس والسهم الذى حمله الجندى البريطانى الراجل فى القرن الرابع ، وتغلب به على الفارس الراكب » .

« وهذه الحقيقة قد قلبت موازين حلف الأطلنطى . فقد كانت قيادة الحلف تحسب موازين القوى بينها وبين دول حلف وارسو على أساس قوة الطائرات والدبابات . ولم يكن الحلف يعطى اهتماماً كبيراً للصواريخ الروسية ، وأكثر من هذا كان

(١) مجلة نايم ، فى ١٢ نوفمبر ١٩٧٣ ، ص ٦٣

(٢) صحيفة الأهرام . وكالات الأنباء ، فى ١٨/١٠/١٩٧٣

The military and political aspects of the conflict

Israel and the Arabs: old wounds reopened

THE TIMES

Israel must think again now myth of might is shattered

THE SUNDAY

HOW EGYPT
CAUGHT
ISRAEL
NAPPING

The Middle East
war: Dr. Agranat

Surprise at power initial Arab attack

Tactics: How the Arabs Scored Their Surprise

US did not take Egyptian battle plan seriously

MIDDLE EAST WAR

Israelis warned that the war will not be a walkover this time

Heavy losses in attempt to check Egyptian advance

US officials say Israel was losing war when Europe blocked airlift

Egypt's war leaders in confident mood

Nato defence ministers discuss lessons of Middle East war

President Sadat prepares ground skilfully to face Dr Kissinger as undisputed leader of Arab world

Elis in a Suez Showdown

THE GUARDIAN

NOVEMBER 11 1973

London

Tuesday Oct 1

business

Ban on arms angers MPs US mounts big arms airlift to the Israelis

Oil chaos threatens homes

Iraq throws its jets and tanks against Israel Syrian towns bombed

الاعتقاد سائدا في الحاف بأن الصواريخ أرض جو هي صواريخ دفاعية فقط .
ولكن المصريين غيروا هذا الاعتقاد»^(١).

ذلك أن عبور القوات المصرية للقناة ، واقتحامها خط بارليف ، وتصديها
للمدرعات الاسرائيلية ، قد أثبت بما لا يدع مجالا للشك أن الصواريخ يمكن أن
تكون سلاحاً هجومياً فعالاً . وبفضل طريقة استخدام الصواريخ سام ٦ ، التي تتميز
بسهولة الحركة ، كان من الممكن توسيع رؤوس الجسور ، ثم دفع الصواريخ مرة
ثانية للأمام بما يهيئ مدى أوسع للحماية من غارات العدو .

* * *

خاتمة

لقد أعلن اثنان من المؤرخين البريطانيين هما مايكل هوارد ، أستاذ دراسات
الحرب في جامعة لندن ، وروبرت هنتر أستاذ العلاقات الدولية بمعهد علم الاقتصاد
في لندن ، على أثر حرب ١٩٦٧ ، أنها يتوقعان نشوب « حرب رابعة » بين العرب
وإسرائيل . . . حرب لا تكسبها إسرائيل . . . إذا لم تحل مشكلة اللاجئين
الفلسطينيين .

وقد أشارا في تقريرهما إلى أن نتائج حرب ١٩٦٧ ، قد خلقت من
المشكلات الجديدة لإسرائيل أكثر مما حلت . وحذر المؤرخان من أنه يتعين
على إسرائيل أن تتخلى عن كثير من المبادئ الصهيونية ، وأن تقبل بفكرة
فلسطين يسكنها العرب واليهود معاً^(١) .

لقد كانت آذان إسرائيل صماء في أعقاب حرب ١٩٦٧ ، والآن وقد تحققت
الذبوة . . . هل آن لإسرائيل أن تستمع . . . وأن تفهم ؟

* * *

(١) صحيفة الأهرام . ١١/٢/١٩٧٣ .

(٢) مجلة نايم : في ٢٩ أكتوبر ١٩٧٣ ، ص ٢١ .

القِسْمُ الرَّابِعُ

السَّيْرَةُ الْوَحْدَانِيَّةُ

- الفصل الأول : نظرة داخل إسرائيل
- الفصل الثاني : أفريقيّا
- الفصل الثالث : العالم العربي

الفصل الأول

نظرة داخل إسرائيل

« هذه حرب صعبة . . . لأنها حرب ثقيلة
بأيامها ، وثقيلة بدمائها »

موشى ديان
١٩٧٣/١٠/١٤

في صباح ٦ أكتوبر تجمع أهل إسرائيل في حشود تطلب من الله الغفران . واستمروا خمس ساعات يضرعون إلى الله أن يغفر لهم . وجاءهم الرد سريعاً فسرعان ما انطلقت صفارات الإنذار في المدن ، ودبت الحياة في الشوارع الخاوية فامتلات بالركبات وتجمعات الجيش ، وقطعت الإذاعة صمتها الممهد في ذلك اليوم ، وبدأت ترسل إشارات ورموزاً تستدعي بها فرق الاحتياط إلى الميدان . . ولأول مرة في عيد الغفران يسمع أزيز الطائرات يملأ الجو فوق إسرائيل . وقبل أن يعانيها موشى ديان وزير الدفاع ، عرف أهل إسرائيل ، وعرف العالم كله أن الحرب الرابعة بين العرب وإسرائيل قد اندلعت .

وهرع الإسرائيليون من المعابد إلى الخبايا يعدونها . ويعللون الأوانى بالمياة خوفا من انقطاعها ، ويطلون زجاج النوافذ استعداداً للحرب .

ومع أن قوة الطوارئ الدولية كانت قد أعلنت أنها شاهدت الحشود المصرية تعبر القناة عند خمس فقط على طول القناة ، وأنها رأت القوات السورية تدفع القوات الإسرائيلية المحتلة بعيدا عن أراضيها ، إلا أن جولدا مائير أذاعت بيانا لشعب إسرائيل قالت فيه : « إننا أنزلنا بالعدو خسائر فادحة ، ولم يعد هناك أدنى شك في أن النصر لنا . . » .

وبعدها بساعات أذاع موسى ديان بيانا إلى الشعب ، قال فيه بكل تفاؤل : - « إن القوات المصرية سوف تطرد من سيناء بمجرد أن تنضم قوات الاحتياطى إلى المعركة ، إننا لن نسمح أن تؤدي هذه الحرب إلى أية مكاسب للعرب . . وفي هذا المساء سوف ينام أهل تل أبيب نوما هادئا وقلوبهم مطمئنة . . » .

واسكن ذلك المساء مر . . . ومرت بعده أمسيات أخرى ، وتقاتل الأيام والأسابيع وشعب إسرائيل لا يزداد سوى قلقاً واضطراباً . وازدادت نفوسهم مع الأيام ضيقاً وسخطاً على قياداتهم العسكرية والسياسية ، فقد اكتسحت القوات العربية الطريق أمامها ، واحتفظت بالمواقع التى حصلت عليها فى سيناء وأنزلت بالعدو خسائر فادحة لم يكن يتصورها .

واكتشف الجندى الإسرائيلى نفسه هذه الحقائق . . واكتشفها معه العالم بأسره .

وحاولت السلطات الإسرائيلية أن تخفى أنباء هزيمتها وحقيقة خسائرها ، وسقوط إدعاءاتها ، وأن تكبت أنباء الخلاف الذى عصفت بها داخليا . ولكن الصورة الحقيقية بدأت تتضح . فقد ثار الشعب على الحكومة ، وثارَت الحكومة على القيادة العسكرية ، ودارت حرب طاحنة بين القادة العسكريين ، تبادلوا فيها

الآتهامات ، وسميت « حرب الجنرالات » . ولم يسلم الحزب الحاكم نفسه من الانشقاق الداخلى ومن التناحر الذى هدد تماسكة ، وظهرت صورة جديدة للقوى السياسية والعسكرية فى إسرائيل .

ولم يقتصر تبادل الاتهامات على القطاعات المختلفة داخل إسرائيل بل راحت هذه توجه التهم للعرب ، ثم لدول أوروبا تهمها بالتجيز والتحول ، ثم لدول أفريقيا تهمها بنكران الجميل . وحتى الكنيسة لم تنجو من أن توجه إليها إسرائيل اللوم والتهم ، كل ذلك لأن هذه القوى لم ترض أن تساند إسرائيل فى التمدى فى عدوانها . . . وأيدت حق العرب فى استرداد أرضهم ، وأبت أن تشجع محتلا متبجحاً على أن يتمدى فى تخديه وفى طغيانه .

ورغم الحقائق التى ظهرت جلية فى الساعات الست الأولى من الحرب ، والتى قلبت موازين القوى ، إلا أن الخيال الذى عاشته إسرائيل منذ حرب ١٩٦٧ ظل مسيطراً على قادتها وعلى قراراتهم .

فعندما استدعت مائير الوزارة الإسرائيلية للاجتماع ، وافقت الحكومة على سياسة ديان التى أعلنها فى غرور واضح . وهى أن مجرد إرجاع القوات العربية إلى حدودها ، وإعادة القوات المصرية إلى الضفة الغربية لن يعد نصراً ، وهو لذلك قد قرر أن يعيد هذه القوات من حيث أتت ، ثم يتوغل بعد ذلك فى الأراضى العربية . . . وقال ديان :

« إن هذا الإجراء لازم لعقاب العرب » (١) .

(١) أنظر مجلة نايم ، ن ٢٨ أكتوبر ١٩٧٣ .

أصداء المعركة

وأمام الأحداث وتعاظم فعل الحوادث ، لم تستطع إسرائيل أن تستمر في إخفاء الحقائق ، وبالتدريج تفاضلت عن تلك النغمة « الواثقة » التي كان عليها الخيال الذي اختارت أن تعيش فيه ٦ سنوات ، لتواجه الواقع الذي عاد إليها في ٦ ساعات .

في ٧ أكتوبر أعلنت القيادة الإسرائيلية أن قواتها قد دمرت تقريبا كل الكبارى التي أقامتها القوات المصرية وعددها عشرة . ثم قالت : « ولو أنه يوجد هناك ٤٠٠ دبابة نجحت فعلا في العبور للضفة الشرقية إلا أن هذه القوة في موقف لا تحسد عليه بعد أن دمرت الكبارى » .

وقالت تقارير الصحافة المالية أن هذا البيان « المتعادل » أدى إلى إثارة دهشة المراقبين ، الذين كانوا يدركون تماما أن الخطة الهجومية التي قامت بها إسرائيل « لم تكن تسير حسب ما توقعت القيادة العسكرية في تل أبيب » . ولكن أهل إسرائيل — الذين لم يتوقعوا في البداية إلا النصر الذي وعدتهم به مائير وديان — سادهم شعور بالفرح لسماع تأكيدات قادتهم بأنهم دمروا الدفاع الجوي العربي ، وأن القوات الإسرائيلية لن تسكتفي بإرجاع العرب إلى خطوط سنة ١٩٦٧ ، ولكنها مصممة على التوغل في الأراضي العربية بعد تدمير قواتها المسلحة .

وفي ١٨ أكتوبر عقد العازار مؤتمره الصحفي الأول ، ليقول فيه : « أنه رغم أن بعض القوات المصرية قد نجحت في أن تعبر للضفة الشرقية ، إلا أن هذه القوات قد تم طردها من سيناء . . . وأن الهجوم الإسرائيلي يحقق أهدافه ، وأنه سوف يتم هذا المساء تدمير أو إرجاع كل القوات المصرية والسورية التي عبرت خطوط سنة ١٩٦٧ » .

ونشرت جريدة الجارديان أن جنرالات إسرائيل يؤكّدون أن حرب سيناء سوف تنتهى غدا . . وأن معارك الجولان رغم أنها قاسية ولا يمكن التأكد من وقت إنهاؤها، إلا أنها أيضا لن تستغرق وقتاً طويلاً . وأنه بالنسبة لتدمير القوات العربية والانتصار عليها فإن السؤال لم يعد متى ؟ ... ولكنه أصبح هل يمكن ؟

ولكن المازار راوغ الصحفيين عندما سئل عما إذا كانت إسرائيل قد انتصرت حسب وعد مائير وديان . . كما أنه رفض صراحة أن يدلى بأى تصريحات متعلقة بحجم الخسائر أو بعدد الأسرى . وأعلن المازار رئيس الأركان العامة يومها أن هدف القوات الإسرائيلية هو إعطاء لطمة حاسمة للقوات العربية تمدمها من أن تفكر فى محاولة القيام بأى هجوم آخر لمدة طويلة . وأكد أن القوات الإسرائيلية تحقّق انتصارات كثيرة فى الجو والبحر . وقال الجنرال أفرام مندler — الذى قتل فى يوم ١٤ / ١٠ / ٧٣ — « إن القوات المصرية تتقهقر بسرعة وفى فوضى أمام قواتنا » .

ووجه القادة العسكريون رسالة إلى القوات الإسرائيلية المحاربة جاء فيها :

« أننا الآن نشاهد الهزيمة الرابعة لمصر فى سيناء » .

كل هذا رغم أن واشنجتون أعلنت فى اليوم الثالث للقتال ، أن خسائر إسرائيل فى الثلاثة أيام الأولى أصبحت أضخم من خسارها خلال حرب ١٩٦٧ كلها ، وأن إسرائيل خسرت ٩٠ دبابة مقابل ٤٠ دبابة خسرتها مصر .

وفى اليوم التالى — يوم ٩ أكتوبر عقد مجلس الوزراء الإسرائيلى اجتماعه السابع منذ العبور للاستماع إلى تقارير موشى ديان . وبعد الاستماع إلى الصورة الكئيبة التى رسمتها هذه التقارير ، بدأت الحكومة الإسرائيلية تستشعر القلق . ليس فقط على الموقف العسكرى ، ولكن أيضاً على السعادة الزائفة التى عاش فيها الشعب نتيجة التصريحات الطمأنينة التى أدلى بها المسئولون . وكان على حكومة إسرائيل أن تواجه شعبها بالحقائق . فظهر حاييم هرتزوج على التليفزيون فى حديث للشعب قال فيه :

« إن مواجهة القوات الإسرائيلية للموقف كانت شجاعة وذكية . . وأن عملية التعبئة تمت على أحسن وجه ، ولكن علينا أن نحذر من أن تنتظر حرباً مثل حرب سنة ١٩٦٧ » . وعندما سئل إلى متى يظن أن الحرب ستستمر قال :

« لا أظن أنها سوف تعتمد لأسابيع طويلة . . ولكن الحقيقة هي أن الجيوش العربية تحارب بطريقة فعالة ومنظمة » .

وفي إذاعة أخرى قال الجنرال بنجامين بليد : إنه لم يعد سراً أن إسرائيل قد فوجئت بالهجوم . ودافع عن قادة إسرائيل قائلاً : « إننى لا أظن أنهم قد هونوا في تقريرهم من القوة المصرية . . ولكن الحقيقة هي أن القوات المصرية قد قامت بعمليات تدعو إلى الإعجاب . . فهم قد استطاعوا أن يعبروا القناة فعلاً ، ثم تمكنوا من الاحتفاظ برؤوس الجسور رغم ما تكبدوه من خسائر » . وفي نهاية حديثه طمأن مستمعيه أن هذا الحال لن يدوم طويلاً لأن القوات المصرية تنقصها القوة الجوية » .

وقد اضطر الجنرال بليد هنا أن يلعب مرة ثانية على أسطورة التفوق الجوى الإسرائيلي ، رغم علمه تماماً أن القوات العربية لم تكن قد ألقت بثقل قواتها الجوية في المعركة بعد . ورغم أن المصادر الأمريكية أكدت أن الخسائر التي لحقت بالقوات الجوية المصرية كانت طفيفة نسبياً .

وفي نفس اليوم ظهر على التليفزيون الإسرائيلي أحد الضباط المأذنين من الخطوط الأمامية في سيناء . واعترف بجسارة القوات المصرية وقوتها . وقال : « إن حربهم الآن تختلف عن حربهم سنة ١٩٦٧ » . وروى أنه عندما كان موقعه يتعرض للهجوم ، وجاءت الدبابات الإسرائيلية لنجدتهم لم يظهر المصريون أى فزع ، ولم يبدو عليهم أى ارتباك نتيجة المواجهة ، وإنما كانوا تشكيلاً عسكرياً جديداً بكل سهولة ويسر ، وفتحوا الميران مستعملين عدداً من الأسلحة المضادة للدبابات والأفراد لم يرها ولم يسمع عنها من قبل .

وبدأت الحقائق تتكشف، فقد عقد مؤتمر صحفي، ولم يظهر فيه هذه المرة المازار الذي وعد بالنصر السريع، إنما ظهر للإدلاء بالبيانات بدلا منه ياريف، وكانت نعمته مختلفة تماما، فصرح بأن « هذه الحرب لن تكون قصيرة » وقال : إنه حتى بالنسبة للجبهة السورية لا يمكن ضمان أى نتائج . وأعترف ياريف — لأول مرة — أن القوات المصرية قد استولت فعلا على خط بارليف » ، ولكنه علل الانسحاب بأن إسرائيل قد فضلت إقامة خط دفاعي آخر خلفه .

ويقرر مراسل الجارديان إريك سلفر ، أن ياريف في هذا المؤتمر تراجع عن التصريحات السابقة التي أكدت أن إسرائيل قد دمرت أغلب محطات الدفاع الجوي المصري ، وأصبح لها التفوق الجوي . وأعترف أن القوات الجوية الإسرائيلية قد تعرضت لخسائر جسيمة وتحت ضغط الاستجواب اضطر أن يعترف أيضا بأن القوات المصرية ما زالت متمسكة بمواقعها شرق القناة . ويقرر المراسل أن بيانات هذا المؤتمر الصحفي كانت تسودها نفمة « الدم ، والعرق ، والدموع » وفي نفس الوقت كان أحد مراسلي المجلات الأجنبية في القاهرة يجري حديثا مع تاجر عاديات بسيط فيقول له هذا المصري . « إنها الحرب . : إن إبنى خريج الجامعة على الجبهة . . لقد مات الكثيرون ، وسوف يموت آخرون ، ولكن هذا لا يهم ، المهم أن نخرج العدو من أرضنا ونسترد كرامتنا » .

وبعد أربعة أيام من القتال اضطرت إسرائيل أن تغير جنرالات جيشها مثلما غيرت نفمة حديثها . واستدعت ستة من الجنرالات السابقين من الاحتياط للخدمة العسكرية . وقد شملت هذه التغييرات مواقع رئاسة الأركان العامة ، وقيادة الجبهة الجنوبية (جبهة سيناء) ، وقيادة سلاح الطيران .

وقد ردت الدوائر العسكرية — التي تتابع سير المعارك في ميدان القتال عن قرب — أن هذه التغييرات الجوهرية في المناصب القيادية العليا في إسرائيل وسط الحركة ، ذات دلالات لها أهميتها ومنزاعها . وأن الحكومة الإسرائيلية قد

اتخذت قرار التغيير ، برغم دلالاته الخطيرة « لمواجهة التطورات التي حدثت في ميادين القتال خلال الأيام الأربعة الأولى للحرب ».

وفي يوم ١٥ أكتوبر أجرت إسرائيل تعديلاً آخرًا على قيادتها : فاستدعت ١٢ جنرالاً ممن سبق أن خدموا عامي ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، إلى الخدمة وادعت أنها تستهدف من ذلك تدعيم قيادتها العسكرية الحالية . وفي الواقع أن إسرائيل كانت تحاول القيام بعملية نقل دم سريعة لإتقاذ الموقف العسكري المتدهور .

الحرب الطويلة :

في اليوم السابع من القتال ظهر في إسرائيل تياران من الرأي :

الأول : يؤكد - تمسّياً مع الأوهام التي عاشتها إسرائيل طويلاً - أن الجيش الإسرائيلي سوف يقضي على القوات السورية في الجولان ، ثم يندقل للقضاء على القوات المصرية في سيناء هكذا وبكل بساطة .

الثاني : كان يرى وجوب التوقف فوراً عن القتال ، استناداً إلى أن استمرار الحرب مهما كانت نتائجه سوف يزيد من خسائر إسرائيل في الأرواح والمعدات .

وكتب إريك سلفر في رسالة إلى الجارديان من تل أبيب يقول : « إن هناك إحساساً في إسرائيل بأن بقاء القوات المصرية على الضفة الشرقية يعد إهانة موجهة إلى قدرة القوات الإسرائيلية » . واستطرد قائلاً : « مهما حدث فإن هذه الإهانة قد وقعت فعلاً ، فالأحداث قد أثبتت دون جدال أن الجيوش العربية قادرة على الحرب ، فقد أخذوا المبادأة وعبروا القناة ، وتمسكوا بالأراضي التي استولوا عليها شرق القناة . . »

وخرجت التقارير من تل أبيب تقول : « أنهم بدأوا يحسبون الحرب بالأسابيع وليس بالأيام . وبدأت المعارضة تهاجم الحكومة لأنها كانت توهم الشعب بأن

العرب لن يحاربوا . وتساءلت مجلة جيروزاليم بوست الأسبوعية قائلة ما الذي حدث ؟ وما هي الأخطاء التي وقعت ؟

وكتب المحللون العسكريون يقولون : « إنه مهما كانت نتيجة المعارك ، وبصرف النظر عن النتائج ، فإن حرباً تكسبها إسرائيل بهذه الخسائر الفادحة هي في نهاية الأمر خسارة لها فإسرائيل وجنرالات إسرائيل يعلمون تماماً أن كل طائرة أو دبابة أو مدفع تخسرهما إسرائيل في الحرب سرعان ما ستعوضه لهم الولايات المتحدة ، أو سيعوضه لهم كرم الجاليات اليهودية في العالم . واسكنهم يعلمون أيضاً في قرارة أنفسهم أن الأعداد الكبيرة من الشباب الإسرائيلي الذي هلك لن تعوضه أموال يهود العالم . . » . وأصبح السؤال الذي يتردد في إسرائيل هو : « هل تستحق رمال سيناء أو صخور الجولان أن تفقد إسرائيل هذه الأعداد الهائلة من شبابها في ساعات ؟ » .

وهذا ظهرت أعراض الوهن في المجتمع الإسرائيلي . وبدأ الشقاق بين القادة ، وفقدت إسرائيل رصيدها كبيراً كانت تفخر به وهو تماسكها وترباطها .

إن أحد الأرصدة المضمونة التي كانت إسرائيل تعتمد عليها في حروبها مع العرب هو إطمئنانها الدائم على وحدتها الداخلية ، التي كان يقابلها تأكيد إسرائيل من تفسك العرب . ولكن الحرب الرابعة أدت خلال ساعاتها الأولى إلى تشييرات جذرية في المفاهيم وفي القيم وفي الأرصدة .

وكما قضت الحرب على أسطورة التفوق العسكري خلال هذه الساعات ، فإنها استنزفت أيضاً هذا الرصيد من التضامن والتماسك الذي طالما تمتعت به إسرائيل . وتغيرت الصورة ووجد العالم أن الدول العربية بدت أكثر تماسكاً وتضامناً ووحدة من أي وقت مضى . بينما إسرائيل ممزقة بالشكوك والصراعات والالتهامات .

حرب الجنرالات والقادة

كان هناك عدد ضخم من الأسئلة كان الجنود الإسرائيليون على الجبهة قد بدأوا يرددونها في اليوم التالي لعملية العبور الذي قامت به القوات المصرية بنجاح . وعندما بقيت هذه القوات على الضفة الشرقية واحتفظت برؤوس الجسور وعندما تقدمت الجيوش السورية إلى خطوط وقف القتال في الجولان وأكتسحتها في ساعات .

وبدأ النقاد يحلون الأسباب ، وبدأت الحكومة تقدم التفسيرات . . . وبدأ صراع الجنرالات . . إذ لم يحتمل مجتمع إسرائيل ، ولا سياستها ، ولا اقتصادها ، ولا مواطنيها . وطأة استمرار الحرب . وبدأوا يدركون فداحة الخسائر التي لحقت بأبنائهم ، ويحسون بالتكلفة الباهظة للحرب نتيجة فشل المؤسسة العسكرية . ولعل أول الصراعات وأبرزها ذلك الصراع الذي نشب بين قادة إسرائيل وجنرالات الحرب . فقد ازدادت الخلافات اشتعالا إلى درجة أنها تستحق أن يطلق عليها . . . « حرب الجنرالات » .

وكان أشد مظاهر هذه الحرب المارك التي قامت بين ديان وشايرو ، وبين ديان وبازليف ، وبين العازار وشايرو ، وبين شارون وجوفين ، ثم بين شارون وكل من بارليف والعازار . كما أعلنها ماتيتاهو بليد حربا على الجنرالات جميعا ، وطالب بتغييرهم كلهم . وهكذا قامت الصراعات حتى بين مائير وآلون ، ثم بين كل هؤلاء وضباطهم . ثم بين القادة والضباط من ناحية والمقاتلين على خط النار من ناحية أخرى .

وامتدت الخلافات لتشمل حزب العمل الحاكم وتعصف بالحكومة ، وتهدد مصير الانتخابات ، وتصل - كما تؤكد بعض الأنباء - إلى حد وقوع معركة بالأيدى

بين أعضاء الكنيست (١) .

وكان موشي ديان — الذى كان يأمل أن يصبح رئيسا للوزراء — أول هدف للهجوم . فديان هو الذى سبق أن قاد جيش إسرائيل إلى الاستيلاء على مزيد من الأراضي المصرية سنة ١٩٦٧ ، وصمم على الاحتفاظ بها . وعاشت إسرائيل معه وبه حلما طويلا لمدة ست سنوات كانت خلالها تعتقد أن ديان أسطورة قادها إلى النصر .

وكان أول تحد لبقاء موشي ديان فى منصبه كوزير للدفاع نابعا من داخل الوزارة ، بل ومن داخل الحزب . فقد فجر الأزمة يعقوب شايدو وزير العدل ، الذى اتهم ديان بأنه المسئول عما حدث ، ووصفه بالإهمال الجسيم الذى جعل الهجوم المصرى السورى مفاجأة كاملة لإسرائيل . كما اتهمه بالتقصير فى اتخاذ الإجراءات اللازمة لمواجهة أولى الهجمات المضادة ، مما ترتب عليه وقوع خسائر جسيمة فى الأرواح . وأضاف أنه فى حالة ما إذا رفض ديان الاستقالة فإنه لابد من « طرده » .

ورد ديان بأنه قد وضع استقالته تحت تصرف رئيسة الوزراء ، وأنه يتحمل كل المسئولية ، ولكنه ليس ملزما بأن يجيب على الاتهامات الردية التى يوجهها إليه أعضاء الوزارة .

وساندت جولدا مائير ديان . وقالت إنه فعلا كان قد أبلغها منذ أيام باستعداده لتقديم استقالته إذا لم يكن يتمتع بثقتها الكاملة . وأضافت أن جميع المسائل المتعلقة بالأيام التى سبقت المعركة والأيام التى تلت الهجوم يمكن بحثها فيما بعد . وفضلت مائير أن تبقى على أسطورة ديان من أن تنهار حتى لا تنهار معها الروح المعنوية لشعب إسرائيل . وخوفا أيضا من أن يتحول ديان — وهو الذى يمثل

(١) الأهرام ووكالات الأنباء ، ٢٤/١٠/١٩٧٣ .

الطرف اليميني في حزب العمل - إلى حزب اليمين ليسكود فيقوى من مركزه في الانتخابات ويضعف مركز حزب العمل . ومارس بعض أعضاء الحزب الضغط على شايفرو إلى أن استقال . وكان تركه الوزارة هو في حقيقة الأمر « إقالة » وليس استقالة .

والخلاف بين ديان وشايفرو لم يكن جديداً . ولكن أحداث ٦ أكتوبر هي التي فجرته . فقد كان شايفرو متحاملاً على ديان منذ سنة ١٩٦٧ ، بسبب الاتهامات التي وجهت لأشكول عن عدم قدرة أشكول على تولى وزارة الدفاع إلى جانب رئاسة الوزارة . وهي الضغوط التي أدت إلى أن أصبح ديان وزيراً للدفاع رغم أنه أشكول . وقد استمرت الاتهامات الموجهة لديان حتى بعد خروج شايفرو من الوزارة . وفي جلسة خاصة عقدها الكنيست الإسرائيلي لبحث الخسائر ودراسة مشكلة الأسرى ، اضطر أن يدافع عن نفسه من اتهامات حزب كتلة المعارضة اليمينية ليسكود قائلاً : « إن هؤلاء الذين يطالبوننا بشن حرب جديدة من أجل الأسرى ، عليهم أن يعرفوا أن إسرائيل لا تستطيع خوض غمار حرب أخرى ما لم تكن تحظى بتأييد الأمريكيين المالي والسياسي » . وأضاف : « إن موقفنا خلال الأسبوع الأخير من الحرب كان يائساً حيث لم تكن تلك قذائف كافية إلى أن جاءت الإمدادات الأمريكية » .

ديان ... صنعته ميوسس العرب ثم أسقطته :

كانت الهزيمة التي مني بها العرب في يونيو ١٩٦٧ ، هي العامل الأول في بناء أسطورة ديان . فقد تمكن حينئذ من أن يصور هذه الهزيمة على أنها من صنعته . لذلك فليس من الغريب أن يكون ديان أول أسطورة تهوى أمام القدرة التي أثبتتها القوات العربية وغيرت بها - في ساعات - وجه التاريخ . وتؤكد مجلة تايم هذا الرأي بقولها : « إن الأحداث سوف تثبت أن الجنرال موشى ديان وزير الدفاع

الإسرائيلي أكثر الخاسرين سياسياً بسبب النتائج التي أسفرت عنها الحرب ، وأن الطريقة التي أدارت بها إسرائيل الحرب ، والخسائر العالية التي تسببت بها سوف تكون أكثر العوامل تأثيراً في الانتخابات العامة في إسرائيل عند إجرائها في موعدها الجديد » . وأضافت « تايم » أن مكانة ديان التي اكتسبها بعد حرب يونيو عام ١٩٦٧ ، باعتبارها بطلة قومياً قد سقطت نتيجة للخسائر الفادحة التي منيت بها إسرائيل في ساعات من حرب أكتوبر .

موسى عليه السلام وموسى ديان :

ووسط السخط والحزن الذي اجتاحت إسرائيل قام وعاظ المعابد بحملة تهدف إلى تهدئة الرأي العام . ووقف أحد رجال الدين في تل أبيب يقول للمصلين : « إن من حسن الحظ ومن محاسن الصدف التي تبشر بالخير أن موسى ديان يحفل بنفس إسم النبي موسى عليه السلام . . . وكما أن موسى عليه السلام لم يخذلنا فإن موسى ديان لن يخذلنا . . . وكما أن موسى عليه السلام قادنا إلى النصر فإن موسى ديان سيقودنا للنصر » . وهنا وقف أحد المصلين يقول في سخرية : « أرجو أن تسلم . . . وكما أن موسى عليه السلام قد أخرجنا من سيناء . . . فإن موسى ديان أيضاً يخرجنا الآن من سيناء » .

المازار ويوم الحساب :

عندما سئل المازار رئيس الأركان العامة الإسرائيلي : « لقد بدأت بعض الصحف تطلق على هذه الحرب إسم حرب يوم الغفران . . . فما رأيك ؟ » ، أجاب المازار : « بل هي حرب يوم الحساب » . وكان واقعياً في إجابته فقد كان فعلاً يتختم عليه أن يقدم حساباً يوضح فيه موقفه . وفعلاً أصدر عدة تصريحات يبرز بها موقفه .

ولم تخدم تصريحات المازار أغراضه من قريب أو من بعيد . وإنما أكدت ما كان يدور همساً في تل أبيب من أن هناك تفسيراً واضحاً من جانب القيادة العسكرية .

وأن القادة الإسرائيليين أساءوا فهم وتقدير العرب ، واستهانوا بقوتهم وقللوا من قدرهم . وأن خطة التويه التي انتهجتها القيادة العربية قد نجحت نجاحاً كبيراً .

وكان من الغريب حقاً أن يترك العازار الأرقام الرسمية التي تدل على الخسائر والضحايا والتقصير ، ويستشهد بما ذكرته صحافة العالم حول قدرة القوات الإسرائيلية ، خصوصاً والعالم كله يعلم تماماً مدى تسلط الصهيونية العالمية على الصحافة في أوروبا وأمريكا .

القاعدة والفوز :

وكانت آخر تصريحات العازار أخطرهما جميعاً . فقد عبرت عن نوع آخر من الصراعات التي بدأت تسود القوات الإسرائيلية وأكدت وجود فجوة ، أو على الأقل خلل في خطوط الاتصال وفي العلاقات بين القيادات العسكرية العليا ، وبين المستويات الدنيا للقوات .

وكان هذا الخلاف بين المستويات المختلفة أحد صور الصراع الذي بدأ يظهر في إسرائيل . فقد أكدت المقابلات التي أجراها بعض الصحفيين الإسرائيليين والأجانب مع جنود الجبهة الإسرائيلية أن هناك فجوة كبيرة فتحتها المعركة في العلاقات بين القادة ورجالهم في الجيش . بل إن العلاقات بين الجانبين على درجة عالية من التوتر وأنه لا يوجد اتصال وثيق بين القيادات العسكرية والجنرالات من ناحية ، وبين المقاتلين في المستويات الدنيا من ناحية أخرى وأن « أولئك الذين على القمة لا تفهمهم مصلحة أو مشاعر الأفراد المقاتلين في خطوط النار » .

وكتب مراسل جريدة التايمز اللندنية يقول إن الحرب التي أوجدت فجوة سحيقة وانقسام عميق بين القادة والمقاتلين جعلتهم يتساءلون . « لقد أمرنا

أن نحارب وحاربنا والآن تريد أن نعرف ما الذى حدث ؟ ؟
وبذلك تحول السؤال الذى كان يدور على لسان كل جندي من :

متى نتقصر إلى لماذا لم نتقصر ؟

وبينما الصراعات تستمر بين جنرالات الجيش الإسرائيلى والخلافات
تظهر بين القاعدة والقمة ، وأخبار كل ذلك تملأ الصحف الأجنبية ، نشرت
صحيفة التايمز اللندنية مقالا وصورا للعشير أحمد إسماعيل وهو بين ضباطه
وجنوده فى افتتاح معرض الفنائم ، وأكدت الجريدة فى مقالها هذا أن « الحالة
المعنوية لدى القوات المسلحة المصرية عالية جداً وأن القيادات العسكرية تتصرف
فى ثقة تامة . »

كما نشرت جريدة الأوبزرفر تحليلاً عسكرياً تؤكد فيه أن انتصار القوات
العربية فى سيناء لم يكن مرجعه فقط قدرة القيادات العليا ، ولكنه يعود أيضاً
للشباب المتحمس من المحاربين فى القاعدة والعلاقات القوية بين الاثنين . »

فقط بارليف ومغرة شارون :

بدأت خلافات جنرالات جبهة سيناء منذ اليوم الثانى للقتال ، عندما استدعى
شارون للعمل بالقوات المسلحة بعد أن كان قد تركها للعمل بالسياسة . وكان
شارون قبل استقالته يعمل قائداً للمنطقة الجنوبية لمدة أربع سنوات . وعند
استقالته عينت القيادة أحد مساعديه ، وهو جونين ، بدلاً منه فى قيادة المنطقة .
وجونين هذا يختلف اختلافاً كلياً عن شارون . فهو هادئ بطبعه ، شديد التدين ،
لا يتمتع بنفس الجاذبية الشخصية التى يتمتع بها شارون .

وعندما نشب القتال لم يكن جونين قد أمضى فى منصبه أكثر من ثلاثة
أشهر . ولم يكن يعرف الصحراء جيداً ، بل أكثر من هذا فهو لم يكن يعرف
ضباطه جيداً .

وفي وسط الفوضى التي سادت القوات الإسرائيلية لدى نشوب القتال ، فقد جونيّن أعصابه مثلاً فقد سيطرته تماماً على مرءوسيه ، وعلى المنطقة ، وأصبح شهاباً للقلق . وكان القلق معدياً ... فانتقل منه إلى من حوله من الضباط الذين كان يعطيهم أوامره في عصبية ظاهرة ، حتى أنه خطف من قم أحد ضباطه سيجارة كان يدخنها ليقدف بها بعيداً وهو ينهره .

وإدرك جونيّن عدم قدرته على مواجهة الموقف ، ووقف يعتذر لرئيس الأركان في دافيد العازار قائلاً : « إني آسف فعلاً أن الأمور قد سارت على هذا النحو » . وعندما وصل شارون إلى قيادة جونيّن في اليوم التالي للقتال أخذ يكيل له التهم ، رغم أنه استدعى ليعمل مساعداً لجونيّن . وتقبل الأخير تهجم شارون عليه وفقد سيطرته تماماً على شارون ، وكذلك على مساعديه الآخرين أفرام آدان ، وكالمان ماجت ، وأصبح كل منهم يعطى أوامره كما يحلو له دون الرجوع إلى جونيّن .

وتسربت أنباء هذه الخلافات والاتهامات . وكان وقعها على المحاربين سيئاً للغاية . ووصلت الأنباء إلى موشى ديان في مقر قيادته في تل أبيب .

فاقترح ديان على العازار أن يتبادل شارون وجونيّن منصبيهما ، بحيث يصبح جونيّن مرة ثانية مساعداً لشارون ويعود هذا إلى قيادة المنطقة . لكن العازار رفض هذا الجدل وذهب إلى سيناء ليتعرف بنفسه على الموقف ، ولم يضيع وقتاً طويلاً ، فقد تبين له أن سيناء في حاجة إلى رجل أشد قدرة وحزماً من جونيّن . وبعد ساعتين من عودة العازار إلى تل أبيب وصل إلى قيادة المنطقة قائد جديد اختاره العازار لهذه المهمة ، وهو بارليف .

وكان بارليف رئيساً للأركان قبل العازار ، ثم استقال ليعمل في السياسة ، وأصبح وزيراً للتجارة في وزارة جولدا مائير . ولكن عندما اشتدت أزمة سيناء استدعاه العازار « لمهام خاصة » هي قيادة المنطقة الجنوبية .

ولم تكن علاقة شارون مع بارليف أفضل من علاقته مع جوني . إلا أن بارليف تمكن لفترة من إعادة الهدوء إلى المنطقة ، والحد من التوتر الذي كان سببه وجود جوني . وكانت الخلافات بين شارون وبارليف كثيرة ، وكان بعضها يتعلق بإنشاء خط بارليف الذي أعطى بارليف شهرة واسعة وعارض شارون في إقامته . وزادت الخلافات عند ما أراد شارون أن يقوم بمحاولة في عبور القناة إلى الضفة الغربية وهي العملية التي أطلق عليها « النزلة » . ولم يوافق بارليف على مفاخرته لفترة طويلة تجنباً لزيادة الخسائر .

وإن كل منهما يعمل في الشؤون العسكرية بنصف قلبه فقط ، والنصف الآخر منصب على العمل السياسي والانتخابات التي كانت على وشك البدء . لذلك فقد حاول كل منهما أن يحول دون حصول الآخر على أية مكاسب تساعد في تجميع الأصوات . وذات يوم طغى الصراع إلى السطح ، فقال شارون لبارليف علانية : « منذ يومين وأنا أرقب تصرفاتك ، ومنذ يومين وأنت لا تفكر إلا في الانتخابات » .

وعند ما تمكن شارون من إحداث الثغرة ، رفضت القيادة الإسرائيلية أن تعطيه الفضل في إنجاز هذا العمل . ومنعت الصحافة الإسرائيلية من التحدث عنه ، وحالت بين المراسلين الأجانب وبين مقابله حتى تقوت عليه فرصة الدعاية الانتخابية لنفسه . ومع ذلك فإن شارون الطموح المتمرد قد خرج على رغبة قيادته ، وفجر الخلاف بينه وبينها علانية عندما أدلى بحديث مطول لمراسل صحيفة النيويورك تايمز ، أتهم فيه القيادة العامة الإسرائيلية بأنها لم تحسن استخدام الثغرة التي فتحتها هو في غرب القناة .

ولما كان بارليف عندما استدعى ليعمل مستشاراً خاصاً لرئيس الأركان مسئولاً عن القطاع الجنوبي ، فقد اعتبر نفسه بذلك أحد « هؤلاء القادة » الذين أتهمهم شارون علناً بالتقصير .

وعقد بارليف بدوره مؤتمراً صحفياً اتهم فيه شارون بأنه يحاول أن يأخذ لنفسه كل الفضل في إحداث الثغرة غرب القناة ، بينما الحقائق يمكن أن تثبت عكس ذلك . وأعلن في حديثه هذا - الذي نشر في صحيفة ידיעות أحرانوت - أن خطة هذه الثغرة كانت في الحسبان من سنة ١٩٦٧ . وأن عدداً من التجارب كان قد أجرى عليها فعلاً ، وأنه - أي بارليف - يمكنه أن يستشهد في إثبات ذلك بشهادة ٤٠ ضابطاً إسرائيلياً ، بل إن القيادة المصرية كانت تعلم بإمكان القيام بهذه الثغرة .

وأكد بارليف أن في مقدوره أن يرد على كل ادعاءات واتهامات شارون ، ولكن الوقت لم يحن لذلك بعد .

وكان واضحاً أن هذه المعركة بين جنرالات الثغرة - شأن الثغرة نفسها - كانت ذات أهداف سياسية محضة . خصوصاً بعد أن صرح شارون لأحد أصدقائه أنه كان قد أدلى بهذا الحديث لجريدة نيويورك تايمز رداً على منافسيه السياسيين الذين روجوا إشاعات مؤداها أنه كان قد فشل في تأمين رأس الجسر الذي أقامه ، وتسكبد خسائر فادحة في المعدات وفي الأرواح ، وهو الاتهام الذي أثبتت الأيام صحته .

وأثارت هذه المشاهدات الرأي العام ضد الساسة وضد الجنرالات ، وضد اشتغالهم بالسياسة . خصوصاً وأن عدداً آخراً من العسكريين بالاحتياط كانوا مرشحين لانتخابات الكنيست ولانتخابات المجالس المحلية . وظهر اتجاه ينادي بعدم اشتغال أعضاء المؤسسة العسكرية بالسياسة . . . وبأن الجنرالات الذين يتركون القوات المسلحة لا بد أن يمتنعوا عن ممارسة السياسة لمدة طويلة تتم فيها عملية « التبريد » ، وإعادة التكوين اللازم للحياة السياسية . ومن ناحية أخرى فإن الذين يتركون الجيش للدخول في الساحة السياسية لا يجوز استدعاؤهم مرة أخرى للعمل في القوات المسلحة .

وذهب ماتيتياهو بليد أحد قادة حرب سنة ١٩٦٧ - إلى أبعد من ذلك . إذ شن هجوماً شاملاً على « جنرالات السياسة جميعاً » . أكد فيه أنه من غير

المجدي توجيه اللوم أو الأسئلة إلى جنرالات السياسة الذين تسببوا في فوضى ٦ أكتوبر ٠٠٠ فهم لن يعترفوا بأخطائهم ، والوسيلة الوحيدة هي التخلص منهم جميعاً والاستعانة بعناصر أخرى متزنة . ومن أجل ذلك «الابد من إحداث تغيير في أسلوب الترشيح للانتخابات، التي أدت بصورتها الحالية إلى جعل العمل السيامي والمناصب القيادية حكراً على مجموعة معينة ، لا بد من التخلص منها كلها » .

وكان من الطبيعي أن يؤدي سحق الرأي العام إلى استياء المؤسسة العسكرية . وأصدر العازار بياناً « يلوم فيه شارون ... ويستنكر إعطاء أحاديث صحفية ومقابلات خاصة من أجل الحصول على مكاسب شخصية، رغم أن موشى ديان كان قد أصدر أمراً بعدم السماح للجنرالات بإعطاء أية أحاديث للصحفيين » .

ولم يكن تحدى شارون لتعليمات رؤسائه ولا استهائه بالأرواح في سبيل تحقيق أهدافه أمراً جديداً عليه . فحياته كلها سلسلة من الأعمال الوحشية والتحديات لرؤسائه والمشاحنات مع زملائه . ورغم كل ذلك لمع اسم شارون وأصبح نجم حرب ١٩٧٣ في إسرائيل . أعجب به الجنود ، وكتب بعضهم على دباباتهم « أرييل شارون ملك إسرائيل » . وظل شارون يبحث عن مملكة وتواجه لتحقيق أحلامه التي بدأت سنة ١٩٤٨ ، ولكن دون جدوى .

وأرييل شارون - ٤٥ سنة - ابن مهاجر فقير، اشتغل بالحرب منذ سنة ١٩٤٨ ، وأصبح الآن أحد أثرياء إسرائيل . وهو يمتلك مزرعة خاصة كبيرة تبلغ مساحتها ٢٥٠٠ هكتاراً . وتاريخ شارون سلسلة من الأعمال الانتقامية والعدوانية على العرب ارتكب الكثير منها بدافع الرغبة في التنكيل والمغامرة ، وبدون إذن رؤسائه في بعض الأحيان . ففي سنة ١٩٥٣ قاد حملة إرهابية داخل الأردن لينتقم لمقتل سيدة إسرائيلية وطفلين . وأعلن حينئذ أنه تمكن من تدمير ٥٠ منزلاً « مهجوراً » ، قبل أن يكتشف العالم أن هذه المنازل « المهجورة » كان بها ٦٩ عربياً نصفهم من النساء والأطفال ، نسفهم شارون مع منازلهم .

وفي يوليو ١٩٧٣ قرر أن يستقيل من الجيش ليشغل بالسياسة قائلاً : « إن الحرب مع العرب قد أصبحت أمراً سهلاً ، ولذلك قررت أن أحارب جنرلات إسرائيل بدلا من أن أحارب العرب ». وعقد حينئذ حفلا كبيرا دعى إليه الصحفيين وعبر فيه عن استيائه « واشمئزازه » من قيادات الجيش الإسرائيلي ومن كفايتها . ولكنه في ١٩٧٣ عاد إلى الجيش مرة ثانية بتاريخه المفعم بالقسوة وكراهية العرب وعدم اعتبار القيم الإنسانية ، ونحدي رؤسائه ، وحقده على قيادة الجيش . ومن أجل هذا كله قام شارون بمغامرته لينعم بأسطورة بطولة ، بينما هو يستمتع في نفس الوقت بمشاهدة سقوط ديان .

ولعل أحسن ما كتب في هذا المجال قول هنري ستانجوب المعلق السياسي لصحيفة التايمز اللندنية :

« إن شارون تشاجر مع رؤسائه ومع زملائه أثناء فتح الثغرة ، ومازال يختلف معهم ويعان ذلك الاختلاف . ولكن الشعب الإسرائيلي أراد أن يرى فيه بطالا يفرقه في المديح ، بينما الجنرالات الآخرون يحاكمون . وهذا ما أعطاه الهالة التي جعلت منه أسطورة أكثر مما يستحق . ولكنه ما زال ميذا كل البعد عن أن يطالب بالملكة التي عاش يبحث عنها » .

ثم انتهت مغامرة شارون . . وانتهت الثغرة ، وانتهت معها أحلام شارون ومملكته . بل انتهت معها حياته العسكرية باستقالته من الجيش عندما تم الانسحاب من الثغرة بناء على اتفاق الفصل بين القوات .

المرحلة - اسم داخل الحزب :

وإذا كان من الممكن إرجاع الخلافات بين شارون وبارليف إلى صراعات حزبية سياسية تهدف إلى الوصول للحكم ، فهناك صراعات وانقسامات هزت الحزب الحاكم من الداخل ، لا يمكن أن تعلق إلا بأنها أحد الانعكاسات العديدة التي هزت إسرائيل في أعقاب الأيام الأولى بل الساعات الأولى للحرب .

فقد عاد يعقوب شايرو وزير العمل المستقيل إلى مهاجمة ديان ومائير ومطالبتهما بالاستقالة ، وأتهامهما بالعجز عن تحقيق السلام . وأكثرت من ذلك فإن مجلة حزب العمل الإسرائيلي نشرت مقالا تطالب فيه مائير بالاستقالة وتنادى بضرورة تغيير القيادات . ثم ظهر أن هناك مجموعة من أعضاء الحزب يحاولون عقد إجتماعات تهدف لإحداث مثل هذه التغييرات ، وعقد كبار ضباط الاحتياطى من أعضاء حزب العمل اجتماعا طالبوا فيه باستقالة موشى ديان من وزارة الحربية ، وأن يتولى منصبا آخرآ .

وكانت الجماعات التى تطالب بالتغيير تتساءل « عما إذا كانت مائير وديان وجاليلى ، وهم الثلاثى الذين سيطروا على السياسة الإسرائيلية قبل وبعد ١٦ أكتوبر ، سوف يتمكنون فعلا من مواجهة الحقائق وإحداث التغييرات الجذرية اللازمة لجعل محادثات السلام ذات جدوى ؟ » .

وكان أكثر أعضاء الحزب مجاهرة بضرورة إيجاد تغييرات فى الحزب هو إيجال آلون نائب مائير ، الذى صرح فى ندوة افتتحت فى القدس يوم ٢٦ نوفمبر بأن « أحداث ١٦ أكتوبر قد أثبتت بلا أدنى شك أن الإدعاء بوجود سلام قائم على الأمر الواقع وهم كبير ولا يمكن أن يكون حلا لمشكلة الشرق الأوسط » .

وعندما استمر الهجوم على مائير وعلى ديان داخل الحزب حاولت مائير أن تقوم بهجوم مضاد ، فدعت ٦٠٠ عضواً من حزبها — العمل — إلى اجتماع خاص أرادت منه أن تعرف على حد قولها : « من مع من ؟ .. ومن مع ماذا ؟ » .

ورغبة فى التأكد من تلافى الهجوم عليها ، عقدت فى اليوم السابق لاجتماع الحزب إجتماعا « خاصا ضيقا » ، حضره معها ديان وبنحاس ساير ووزير المالية ورؤساء فروع الحزب فى كل من القدس وتل أبيب وحيفا ، تم فيه الاتفاق على حماية مائير من الهجوم ، وعلى مهاجمة من يقومون بتوجيه اللوم إليها .

ولكن هذه المحاولة لم تجد شيئا ، لا أثناء الاجتماع ولا حتى قبله ، فقد

كانت هناك مظاهرة تستقبلها لدى وصولها لمقر الحزب قوامها عدة مئات من المحتجين الذين طالبوها بالتنحي . وفي قاعة الاجتماع عرضت ماثير برنامج الحزب وضمنته — فيما يتعلق بأمور السلام والمفاوضات — عبارة غامضة تقرر أن « إسرائيل يمكن أن توافق على بعض التنازلات في الحدود . . . ولكنها مصممة على أن يكون لها فرصة الدفاع عن نفسها بصورة فعالة » .

وكان المفروض أن يتفق أعضاء الحزب على هذه العبارة ولكن آلون اعترض في خطابه مؤكداً أن هذه عبارة جديدة أضافتها ماثير .

وهاجم آلون « أولئك المتهمين بالتقصير الذي أدى إلى أن يحقق العرب انتصارات ومكاسب كبيرة في بداية الحرب » . وقال إن الحكومة كلها مسئولة ولكن « بعضنا مسئوليتهم أكبر بحكم مناصبهم » . ولم يقصر آلون هجومه على ديان ، بل اقترح أن تتجاوب ماثير مع اتجاهات الرأي العام بإحداث تغيرات أساسية وجوهرية في الوزارة بحيث تدخلها عناصر أكفاً . واقترح أن يقدم الوزراء كلهم استقالاتهم لماثير بحيث يكون لها حرية التصرف .

وعندما تكلم ديان . لم يكن نفس البطل الذي صنع نصر ٦٧ . فاعترف بمسئوليته وكرر أنه قد وضع استقالته تحت تصرف ماثير ، وأعلن أنه على استعداد لأن يسحب ترشيحه للبرلمان في الانتخابات المقبلة إذا رأى الحزب ذلك .

وكان ذلك الانشقاق في الحزب من أبلغ مظاهر الفوضى التي شوهت مؤسسات إسرائيل وأفرادها ، وأعادت الجروح القديمة إلى الظهور . فمن المعروف أن آلون كان مرشحاً ليكون وزيراً للدفاع قبيل حرب ٦٧ . ولكن ديان حصل على المنصب . . ولم يتمكن آلون من مهاجمة ديان طوال السنوات الست عندما جعلت هذه هزيمة العرب بطلاً وأعطته مكانة لم يكن يستحقها .

ولم تكن هذه الإنقسامات والمشاحنات كلها إلا أحد التغيرات العديدة التي جاءت بها حرب أكتوبر ، لترسم صورة جديدة للمجتمع الاسرائيلي سياسياً وإقتصادياً وإجتماعياً ونفسانياً .

الناحية الاقتصادية

في ٩ نوفمبر سنة ١٩٧٢ صرح بنحاس ساير أمام سكرتارية حزب العمل الحاكم بقوله : « إننا مضطرون إلى الإستدانة . . وقد باتت هذه الديون ثقيلة للغاية ، وهي لا تستعبدنا فقط ، وإنما تستعبد أولادنا وأحفادنا من بعدنا ، وربما أحفاد أحفادنا أيضاً » .

وحتى يمكن مواجهة هذه الديون، أصبح هدف إسرائيل زيادة الإنتاج وزيادة التصدير، وتشجيع السياحة ، وزيادة عدد السكان في أقصر وقت باستقدام مزيد من المهاجرين ، خصوصاً السوفيت .

ولم ينفذ مخطط إسرائيل، فقد فوتت حرب أكتوبر كل هذه الأهداف عليها ، بل وقلبت موازين القوى في غير صالحها . فالأقتصاد الإسرائيلي الذي لا يتحمل سوى الحرب الخاطفة التي تأخذ هي فيها المبادأة ، وضعته حرب أكتوبر في مأزق فيه استنزاف للموارد البشرية والمادية، إلى جانب زيادة الديون ونقص الإنتاج .

ووضع إسرائيل فريد . فالأيدي العاملة بها هي تقسمها القوة المحاربة . لذلك ففي حالة التعبئة الشاملة يختنق اقتصاد إسرائيل إلى حد كبير بسبب انخفاض الإنتاج . فتقل الإنتاج يصحبها انخفاض في النفقات وارتفاع في الأسعار وزيادة في الضرائب . وقد ظهرت كل هذه الظواهر في إسرائيل بصورة واضحة .

لقد صرح موسى نوردبتر الخبير الاقتصادي الإسرائيلي أن الحرب كانت تكلفهم ٤٥٠ مليون جنيه إسترليني كل ساعة . وأن تكاليف الطائرات والدبابات والوقود والدخيرة قد وصلت إلى ٥٠٥ مليون دولار، أي أكثر من مجموع الميزانية العامة لإسرائيل سنة ١٩٧٣ . . وإلى جانب هذه النفقات فقد سمحت الحكومة

بنفقات إضافية، فاضطرت مثلاً كي تواجه النقص في العربات أن تطلب ٢٥٠٠ عربية نقل من أوروبا وأمريكا، وصل ثمنها إلى ٩٠ مليون دولار. وفقدت صناعة تلميع اللباس - وهي صناعة أساسية تدر عملات أجنبية - ٦ مليون جنيه في مبيعات شهر أكتوبر وحده. كذلك فإن أكبر مصدر للعملات الحرة وهو السياحة، قد فقدت حسب تقديرات مدير عام السياحة في إسرائيل ٥٠٠٠٠٠ سائح في شهر أكتوبر. وهذا يترجم نقداً إلى ٢٠ مليون دولار.

ومن ناحية أخرى قل الإنتاج بسبب الأيدي العاملة. فقد أدى استدعاء الاحتياط إلى اختفاء معظم الأيدي العاملة. واضطرت الحقول والمزارع والمصانع والمكاتب أن تعمل بما يقل عن الحد الأدنى من القوة المطلوبة للعمل. وشمل هذا النقص كافة مستويات العمل من عمال ومديرين وخبراء وغيرهم. ولم يؤثر نقص الأيدي العاملة في زيادة الإنتاج القومي فقط، الذي تقدر الخسارة فيه ببضع مئات الملايين من الدولارات، ولكنه أثر أيضاً على إمكانية استمرار سير الحياة اليومية، مما جعل عمدة القدس يستعين بطلبة المدارس الثانوية للعمل في المخازن حتى يضمن استمرار توفير الخبز. وظلت أرصفة الموانئ مكدسة بالبضائع لا تجد من يفرغها. كما كانت المخازن والمحال التجارية داخل المدن أيضاً غير قادرة على تصريف بضائعها. ليس فقط بسبب نقص الأيدي العاملة ولكن أيضاً بسبب تعطل حركة المواصلات بعد أن عيئت السيارات وعربات النقل لنقل الأفراد والمعدات إلى الجبهة.

وقد عانى قطاع البناء، وهو قطاع هام جداً بالنسبة للمهاجرين الجدد، الكثير بسبب الحرب. فقد امتنع عن العمل عشرات الألوف من العمال العرب الذين كانوا يأتون كل يوم من الأراضي المحتلة ويعملون في البناء، وفي المصانع وفي الحقول، ثم يعودون في المساء إلى منازلهم، إيماناً منهم بأن كل عامل عربي يعطى الفرصة لذهاب جندي إسرائيل إلى الجبهة.

وقد قدر الاقتصاديون أن الزيادة في النفقات العسكرية والمدنية، وزيادة

الضرائب المفروضة على الاستيراد بما في ذلك ضريبة الشراء (بنسبة ٥ ٪) سيؤدي إلى رفع الأسعار بنسبة ٥٥ ٪ .

ونشرت الصحف الإسرائيلية خلال الأسبوعين الأولين الحرب ، سلسلة من الأخبار حول ارتفاع أسعار السلع في إسرائيل . فقد ارتفع سعر الأسمت ٧ ليرات للطن ، وزادت تكلفة التدفئة المنزلية والكهرباء بنسبة ٣٠ ٪ ، والثلاجات بين ١٥٠ و ٢٠٠ ليرة ، والفصالات بين ١٥٠ و ٣٠٠ ليرة ، وأجهزة التليفزيون ١٠٠ ليرة ، وأسعار اللحوم المشبعة ٧ ليرات للكيلو . . . وهكذا .

وبالإضافة إلى زيادة الأسعار ، توقفت الحكومة عن الدعم الذي كانت تقدمه لبعض السلع الأساسية مثل اللحم والأرز .

وقد علق أحد سكان القدس الإسرائيليين لحرر مجلة تايم الأمريكية على هذا قائلا بمرارة : « بعد حرب ٦٧ بدأنا نستمتع ببعض الكماليات ، ولكن الآن علينا أن نعود إلى التقشف والحرمان وإلى حياة الشظف » .

وتحدثت دافار عن الأزمة التي تواجهها مدينة إيلات بسبب الحصار المفروض على باب المندب فقالت : « تعيش إيلات على ٤ عناصر: هي مناجم النحاس التي تستخدم ١٠٠٠ شخص ، وميناء إيلات ويعمل فيه ٨٠٠ عامل ، وقطاع السياحة ويعول ١٥٠٠ عامل ، وقطاع البناء الذي يتعيش منه ٧٠٠ عامل . وثلاثة من هذه العناصر الأربعة أصبحت مشاولة تماما . إن نتائج الحصار المصري على باب المندب ملموسة جداً . وفي الميناء الآن ١٣ سفينة وصلت عشية الحرب وتم شحن معظمها وهي ترسو حبيسة في انتظار رفع الحصار . إن عدداً من السفن التي غادرت موانئ جنوب أفريقيا والشرق الأقصى في طريقها إلى إيلات ، قد أمرت بتغيير وجهتها إلى حيفا وأشدود في رحلة طويلة ومكلفة حول القارة الإفريقية . إن البطالة ستنتشر في إيلات إذا لم تفتح المضائق بأقصى سرعة » .

إن إغلاق باب المذهب قد سبب أزمة في السلفور في مصانع تيمنا « Timna » للنحاس، كما أنه أيضاً منع وصول البترول الإيراني. وقد أرادت إسرائيل أن تخفي حقيقة موقفها فأعلنت أنها وإن كانت لا تواجه أزمة بترول إلا أنها قد قررت تضامناً مع الغرب أن تمنع استعمال العربات الخاصة في عطلة نهاية الأسبوع ... !

وفي يوم ٩ أكتوبر كتب مراسل الجارديان يقول: « يحاول قادة إسرائيل إشاعة روح من التفاؤل بالنسبة للعمليات العسكرية . ومع ذلك هناك شواهد قاطعة تدل على أن المباء الذي تلقىه المعركة على الاقتصاد الإسرائيلي قد بدأ يظهر: فقد أعلنت الحكومة أن المواطن الإسرائيلي — الذي يدفع الآن ضرائب عالية جداً — سوف يطلب منه أن يدفع قرضاً إجبارياً للحكومة حتى تتمكن من مواجهة نفقات الحرب ، وأن هذا القرض سوف يقطع من المرتبات . وتوقع الحكومة أن تكون حصيلة هذا القرض الإجباري ٢٥٠ مليون دولار ، كما أنها تتنظر أن يأتي قرض آخر اختياري بمثل هذا الرقم . »

وانتقدت جريدة ها آرتس الإسرائيلية « الإجراءات التعسفية التي تتبعها السلطات لحمل السكان على تغطية ما تسميه قرضاً اختيارياً » ، وقالت : « الحقيقة أن أسلوب الجباية الحالي قد أثار موجة واسعة من المعارضة والمرارة . ففي البداية دعا وزير المالية ساير ذوى الإمكانات وأصحاب المصانع وفرض عليهم مبالغ من المال ، وحاول هؤلاء إبداء معارضتهم ، ولكن دون جدوى ، إذ أنهم يعلمون مدى احتياجهم لوزير المالية . »

وإزاء هذا الموقف الاقتصادي المتفجر اضطرت الحكومة الإسرائيلية إلى اتخاذ عدد من الإجراءات السريعة لتغطية نفقات الحرب ، منها كما ذكرت ها آرتس طرح مبالغ ضخمة للتداول ، ومنع نشر أى بيانات رسمية عن حجم دين الحكومة لبنك إسرائيل . ومنها كذلك توقف نفس البنك عن نشر الإحصاءات التقليدية التي تعود أن يصدرها عن الموقف المالي ، وخاصة ما يتعلق منها بالعملة الصعبة .

أمريكا تتحمل النفقات :

عندما نشبت الحرب ، نشرت مجلة بارون الأسبوعية - وهي من صحف نيويورك المالية - تقريراً عن تكاليف حرب الشرق الأوسط الرابعة ، انتهت فيه إلى أن المواطنين الأمريكيين سوف يتحملون بصورة غير مباشرة الأعباء المالية للحرب نيابة عن إسرائيل .

واستندت المجلة في بحثها إلى تقديرات نشرتها مجلة « أويل ويك » الأمريكية تشير إلى أن الحرب تكلف إسرائيل حوالى ٣٥٠ مليون دولار يومياً ، وأن إسرائيل سوف تغطى هذه التكاليف من تبرعات الأمريكيين للمنظمات اليهودية والمساعدات المالية الرسمية .

وذكر مراسل صحيفة لموند الفرنسية أن تغطية العجز الاقتصادى الخطير الذى تعاني منه إسرائيل سوف يتم من مصدرين : أولهما ، هو الجاليات اليهودية فى الولايات المتحدة ، والمصدر الآخر - ويعتبر رئيسياً - هو الحكومة الأمريكية . وأكد هذا المراسل فى رسالة من القدس أن أحد الاقتصاديين الإسرائيليين قال له : « يجب على الأمريكيين أن يعطونا الآن ما نحتاجه ، وليس لدينا ولا لديهم مخرج آخر ، نحن بحاجة إلى مليار دولار لتجديد الأسلحة التى تستهلك خلال أيام القتال ، ولا يمكن لأحد أن يتصور أن نفق على ذلك ثلثى احتياطينا من العملات الأجنبية ، وقد يصل ذلك إلى مليار ونصف مليار دولار » .

« ويجب أن تكون المعونة الأمريكية بشروط مرآتية وبفائدة منخفضة وطويلة الأجل ، وإلا فإن الفوائد وحدها ستمثل جزءاً كبيراً من إيرادات الإسرائيليين . إن هذه الحرب تعمق أكثر فأكثر اعتماد إسرائيل على الولايات المتحدة » .

ولم تكن هذه التقارير مبالغاً فيها بأية صورة . فبمجرد نشوب القتال تحركت المنظمات اليهودية والصهيونية لجمع المال والأفراد من ٨ مليون يهودى بالولايات

المتحدة. وكان الهدف جمع ٤٠ مليون دولار أسبوعيا (في حرب سنة ١٩٦٧ جمعا ٧٠ مليونا) .

وسافر بعض قادة إسرائيل للإشراف على هذه الحملة ولإعطائها دفعة ، ومنهم بنحاس ساير وزير المالية . وفي اجتماع مع ١٥٠ من زعماء يهود أمريكا وكندا ممن يشكلون الهيئة المسئولة عن بيع السندات لإسرائيل ، أعلن ساير أن إسرائيل أنفقت خلال الستة أيام الأولى للحرب ١٩٢٠ مليون دولار وأن من المتوقع أن يستمر الإنفاق الإسرائيلي بمعدل مليار دولار أسبوعيا طالما استمرت الحرب . وطالب يهود أمريكا بمبلغ ٢ مليار دولار تحتاجهم إسرائيل بصفه عاجلة لشراء الأسلحة . وبعدها بأيام عاد إلى تل أبيب ليعلن أن اليهود الأمريكيين وعدوا بالتبرع بمبلغ ٧٥٠ مليون دولار لمنظمة النداء اليهودي ، وبشراء ما قيمته ٦٠٠ مليون دولار من السندات الإسرائيلية . وقال إن اليهود في دول أخرى سيقربون بما مجموعه ٥٠٠ مليون دولار .

وأعلنت وكالات الأنباء في الولايات المتحدة أن منظمة بيع السندات الإسرائيلية شلت حملة عاجلة لبيع سندات قيمتها ٦٤٢ مليون دولار .

ثم قام تيدي كولييك العمدة الإسرائيلي للقدس بزيارة ممثلة للولايات المتحدة لمدة سبعة أيام . وأعلن من بوسطن أن إسرائيل تأمل في أن تجمع حتى نهاية عام ١٩٧٤ ، تبرعات إضافية من اليهود الأمريكيين تبلغ قيمتها ٧٥٠ مليون دولار ، علاوة على التبرعات التي تم جمعها بالفعل . وقال كولييك إن إسرائيل ستقوم بحملة لجمع تبرعات من اليهود في أنحاء أخرى من العالم تأمل أن تصل قيمتها إلى ١٢ رليون دولار . وقد نشطت هذه الحملة فعلا في دول أمريكا اللاتينية وأنجلترا وغيرها من الدول الغربية .

وساهم القادة العسكريون والسياسيون في جمع التبرعات . ففي نيويورك تحدث موشى ديان في حفل العشاء الذي أقامته جماعة النداء اليهودي بأمريكا لجمع

التبرعات وقال :

« أن العرب أغنياء . . . ولديهم البترول . . . ولا ترفض أى دولة أن تبقيهم سلاحا . أما نحن فطالما أن أبنائنا على الجبهة يحرسون الحدود بدلا من أن يعملوا داخل إسرائيل فإننا سوف نجد أنفسنا مضطرين بمطالبةكم هنا في أمريكا بأن تساعدونا » .

ويصف مراسل الجارديان الأسلوب الذى تتبعه بعض المنظمات في جمع التبرعات بأنه يقتصف بالإصرار والإجراج . فقد كان مندوبوا المنظمات الصهيونية ينصلون تليفونيا بكل يهودى في مكتبه وفي منزله باستمرار ويلحون عليه إلى أن يدفع جزءاً من ماله .

وكانت الجرائد الأمريكية كلها تنشر إعلانات ضخمة تقول : « لا تقلق على إسرائيل . . . إنما افعل شيئاً . . . ادفع . . . » (١) .

هذه هي الصورة الاقتصادية التي هددت بأنهيأ كامل في اقتصاد إسرائيل . والتي استلزمت الحملات المتكررة لجمع الأموال ، وأكدت ما سبق أن أكدته علماء الاقتصاد العرب من أن إسرائيل دولة مفتعلة ، تقوم على اقتصاد مفتعل . أحد المعلقين السياسيين الأمريكيين به . ٦ أكتوبر قائلا :

« إن كل هذه التحركات والحملات التي ثبت ضرورتها لإسرائيل حتى تحصل على لقمة العيش وعلى السلاح . . . لتجعلنا نقساءل : أليس من الممكن أن تفقد إسرائيل في الساحة الاقتصادية كل ما كسبته أو كان يمكن أن تكسبه في الساحة العسكرية . . . ؟ »

(١) انظر مجلة تايم الأمريكية ، يوم ٢٩ أكتوبر ، ص ٣٥

القلق والحزن داخل المجتمع الإسرائيلي

إذا ألقينا نظرة داخل المجتمع الإسرائيلي ذاته ، وداخل الفرد الإسرائيلي لوجدنا تحولاً جذرياً أحدثته حرب أكتوبر .

فقد اجتاحت الحزن والقلق وفقدان الثقة المجتمع بأسره ، وساده مناخ وصفته بحملة تايم بقولها : « إن الاسرائيليين قد أصابتهم مرارة ومهانة بالغة لعلها أضخم حجماً ، وأبعد مدى من أى شيء سبق لهم أن قاسوه أو تعرضوا له في تاريخهم » .

وأشار إليه معلق فرنسي بقوله : « إن أعنف ما يجتاح الإسرائيليين من مشاعر ، هو الأمل المفقود في أن تغير هذه الحرب — التي لا طائل من ورائها — شيئاً على الإطلاق » .

ولعل هذا الاحساس بأن الحرب لا طائل ورائها ، هو الذى يعلّل إلى حد كبير الحزن القاتل الذى اجتاحت إسرائيل على موتائها ، وانعدام الثقة التى وصلت حد رفض الاستعداد للقوات المسلحة ، وظهور حقائق ما كان من الممكن ظهورها فى مناخ من الثقة ، تتصل بمدى إيمان الأفراد بالأسس التى تقوم عليها دولة إسرائيل . وكلها عبرت عن نفسها فى التصرفات ، وفى التصريحات بل وفى الأغاني .

الاستجابة على الموت :

وأول ظاهرة بدأت تعبر عن قلق المجتمع الإسرائيلى — وعلماً أيضاً أقوى ظاهرة — هى ظاهرة الحزن الذى اجتاحت المجتمع الإسرائيلى كله . وبلغ هذا الحزن ذروته فى يوم معين بعد شهر من نشوب القتال . فقد كان يوم ٧ نوفمبر هو « يوم الحداد والحزن والبكاء » . فيه قامت إسرائيل كلها تنفجج وتبكي ضحاياها فى جو مقبض منغم بالحزن ، يختلط فيه صوت الطائرات التى تحمل الإمدادات للجبهة ، بصوت « البروجى » الذى يودع الموتى ، بصوت النغمة الدينية الحزينة

اسنا رعاة إبارة



أسير إسرائيل يلقى العلاج
والرعاية في مستشفى مصري

التي تصدر من ترانيل الحاخامات ، ويتخلل كل هذا طلقات المدافع ، وصراخ وعويل .

وفي ذلك اليوم أقامت إسرائيل ثلاث صلوات جماعية كبيرة . إحداها في القطاع الشمالي الإسرائيلي ، وأخرى في القطاع الأوسط ، وثالثة في القطاع الجنوبي ، حيث قامت بدفن موتاهها في مدافن عامة لمدة سنة قبل أن يتم نقلهم طبقاً للطقوس اليهودية إلى مدافن عائلاتهم وأسرمهم .

وفي القطاع الشمالي — بجوار تل أبيب — وقف حوالي ٢٠٠٠ إسرائيلي ينتحبون وهم يدفنون ١٠٠ طيار ومقاتل من الجرحى الذين كانوا يعالجون في مستشفى تل هوشيمير العسكري القريب من المنطقة .

وفي القطاع الأوسط حاول قائد المنطقة « بونا أفرات » تهدئة الجو قائلاً : « إن هؤلاء الموتى هم الذين أنقذوا إسرائيل من الهلاك والدمار والإبادة » . ولكن هذا لم يمنع إحدى الأمهات من أن تصيح صارخة... « ولماذا أرسلتم ابني لموت في الحرب ... إنه التحق بالجيش منذ خمسة أشهر فقط » .

وكانت أكثر الأمهات حزناً اليهوديات العربيات اللواتي غرر بهن لترك الديار العربية والهجرة إلى أرض الموعد . وتقول التقارير أن هؤلاء كن يطمئن ويصرخن ، وتغطي أصواتهن على وعظ القادة العسكريين ورجال الدين . وفشلت كل محاولات تهدئتهن أو تقديم العزاء إليهن .

ولواجهة المستريا المترتبة على الموت في إسرائيل اضطرت القوات المسلحة أن تعدل أسلوبها في إخطار أسر المفقودين أو الضحايا تلغرافياً وكونت « فرق إخطار » مشكلة من ضابط كبير وممرضة ومحلل نفسي وأحياناً طبيب . وتولت هذه الفرق مهمة إبلاغ الأسر بالخبر . وكانت الممرضة والمحلل النفسي يبقيان مع الأسرة لمواجهة نتائج هذا التبليغ . وأصدر رجال الدين تعليمات خاصة تبين طقوس الحداد الواجبة الاتباع .

ولم تستطع احتفالات عيد التوراة أن تخفى الجو الكئيب الذى سيطر على إسرائيل كلها . وكتب مارش كلارك من القدس ، المدينة التى تسودها دائماً أفراح ذلك العيد يصفه بقوله :

« إن احتفالات عيد التوراة لم تستطع أن تخفى الجو الكئيب الذى يسيطر على القدس ، وعلى إسرائيل كلها . فالمدينة وإسرائيل أصبحت فى قبضة ثورة غضب بارد . . . يشبه رياح الخماسين وأعاصير الصحراء القاسية التى تعصف بكل ما حولها . إن الهجوم العربى قد جعل إسرائيل تعاني من صدمة شديدة ، فأسطورة القوات الإسرائيلية التى لا تقهر . . . وعدم القدرة المربية . . . قد أنهارت فى ضربة واحدة » .

لقد كان الشعور بالحزن والانقباض الذى سببته حرب أكتوبر مثل الآثار التى يتركها الدواء « ممتد المفعول Long Acting » . ولقد استمر بعد أحداث الثغرة التى صورت على أنها مكسب عسكري هام . واستمر بعد وقف إطلاق النار ، واستمر بعد مؤتمر جنيف ، واستمر بعد الفصل بين القوات . وعبر عن نفسه فى الأغاني وفى الكتب ، وفى المناخ الذى خيم على إسرائيل . وبعد بضعة أشهر من بدء القتال قررت الحكومة الإسرائيلية القيام بحملة إعلامية ضخمة « لرفع الروح المعنوية » المهاراة وعلاج الأزمة النفسية التى أصابت إسرائيل .

نهاية وبداية :

وعلى العكس ، فقد كان مدى رد الفعل العربى بالنسبة لظاهرة قتلى الحرب مختلفاً . فالفرق بين الموقنين أبلغ دليل على ما حملته هذه الحرب من معانى لكلا الطرفين . إن شعور المأساة الذى كان ملموساً فى إسرائيل لم يكن له مثيل بالدول العربية . فبينما كان الإحساس الذى يسيطر على إسرائيل أن موت مواطنيها هو نهاية ، كان الاستشهاد بالنسبة للعرب بداية حياة . لقد كان موت أبناء إسرائيل يحمل نذيراً نفسانياً بنهاية الدولة أيضاً ، وبنهاية الآمال والأحلام والأطباع والإحساس

بالأمن . أما في العالم العربي فقد كان بداية حياة أفضل ، وبعثاً ووسيلة إلى الخلاود وطريقاً إلى البقاء ، وانتقالاً من المحنة إلى حياة الكرامة .

السائحون برملهم :

وانعكس القلق الذي اجتاح أهل إسرائيل على زائريها ، وعلى السائحين الذين جاءوا ليشاهدوا قوتها ويشهدوا عظمتها واضطرب السواح الذين فاجأهم الحرب وهم في إسرائيل والذين بلغ عددهم ٣٥٠٠٠ سائحاً . وأسرعوا بالعودة لديارهم . . . وقال أحدهم وهو أمريكي مراراً من ولاية نيوجرسي « لقد حضرت لأزور أرض الإنجيل المقدس ولكنني لم أرسو جدران الفندق » . وقال آخر « لقد أتينا كل هذه المسافة لنجد أنفسنا نقرأ تعليمات الدفاع المدني بدلا من أن الفشرات السياحية ، ووجدنا أنفسنا نزور المخايء بدلا من المتاحف . . . إن هذا السكان مخوف بالأخطار ، وسيظل كذلك دائماً » .

وإزاء إصرار هؤلاء السائحين على العودة إلى بلادهم ، أخطرت شركة « العال » الإسرائيلية بأن تقوم بتسع رحلات خلال يوم واحد حتى يمكن نقلهم بسرعة إلى حيث « الأمن والسلام » .

وكانت الصورة في القاهرة مختلفة . وكذلك كانت تعليمات السائحين على الحالة فيها . لقد استمرت الأفواج السياحية تزور المتحف المصري ، وخان الخليلي ، والأهرامات . وأجمع السائحون بصورة واضحة على إعجابهم بالهدوء والثقة التي تسود القاهرة ، وكيف أن المصريين كانوا يسرون في شوارع العاصمة في هدوء وأمل ، ويقومون بأعمالهم اليومية في إقبال وتفاؤل ، ويترددون على المحال التجارية كما لو كانت الحياة عادية ، ويتعاونون مع الحكومة أكثر من أي وقت مضى ، ويتقبلون مشكلات الحياة اليومية في المواصلات والتموين والخدمات — والتي تمودوا الشكوى منها — دون أي تبرم أو ضجر .

العودة إلى القشت « دياسورا » .

عاشت إسرائيل - كما قدمنا - دولة تبحث عن مواطنين . كانت تصور ليهود العالم أنه لا سلام ولا استقرار لهم إلا في « أرض الموعود » . وكان على إسرائيل ، لكي يتحقق لها ما أرادت ، أن تغري اليهود الذين يعيشون خارجها بالحرية والحياة الرغدة والأمن بداخلها .

وخلال عام ١٩٧١/١٩٧٢ ، هاجر من الاتحاد السوفيتي إلى إسرائيل عدد من اليهود يفوق مجموع الذين سمح لهم الاتحاد السوفيتي بالهجرة من غير اليهود خلال أربعين عاماً كاملة . وكان من المنتظر طبقاً لخطة التهجير أن يستقر ٣٥٠٠٠٠ سوفيتي يهودي في إسرائيل سنة ١٩٧٣ .

وهؤلاء السوفييت الذين وعدوا بالثراء والراحة والأمن ، كان يتم توطينهم أساساً - رغم اعتراضاتهم واحتجاجاتهم - في المعسكرات التي أقامتها إسرائيل بالأراضي العربية التي احتلتها في ١٩٦٧ . وخرجت التفارير من هذه المعسكرات تصف كيف يسكره السوفيت حياة الكيبوتز ، ويفضلون عليها الحياة في وطنهم الأصلي . وبدأ بعضهم يهاجر مرة ثانية تاركاً إسرائيل بعد أن تقوضت أحلامهم في الحياة الرغدة ، واستمر البعض الآخر قانعين بالحياة « الآمنة » .

وجاءت حرب أكتوبر ، لتذهب بكل ما بقي لهم من أمل . فقد أطاحت الحرب بفرصة الحياة الآمنة ، بعد أن انهارت من أساسها نظرية الحدود الآمنة التي تعلقت بها إسرائيل طويلاً . وبدأت أعداد من هؤلاء المهاجرين السوفيت يعودون مرة أخرى إلى أوروبا في محاولة للرجوع من حيث أتوا . ولكن الاتحاد السوفيتي رفض قبولهم . وتظاهر ٣١٧ يهودي سوفيتي في عاصمته النمسا مطالبين بالعودة إلى ديارهم في الاتحاد السوفيتي ، واحتلوا مبنى القنصلية السوفيتية في فيينا بالقوة واعتصموا بها مطالبين بالعودة ، دون جدوى .

إن الصهيونية التي بدأت بفكرة إنقاذ يهود العالم من التشتت «دياسبورا» ، قد انتهت مرة ثانية إلى جعلهم في حالة التشتت . وفي هذه المرة لم يدفعهم إليه «نبوخذ نصر» ، ولا الرومان ، ولكن إسرائيل ذاتها هي التي دفعتهم إليه . لقد أصبحت إسرائيل بعد ٦ أكتوبر مركزاً طارداً وليس مركزاً جذب . وتلك نقطة جوهرية في حياة إسرائيل . ويمكن تصور أثر هذه الحقيقة ، وأثر ترك المهاجرين لها إذا ما أضفنا إليهم القوة البشرية الضخمة التي فقدتها في الحرب . لقد بلغ من حرص إسرائيل على الحصول على المهاجرين السوفيت أن الطائرة الوحيدة التي استمرت تصل إلى مطار اللد خلال الأيام الثلاثة الأولى للمعركة - عندما توقفت تماماً حركة الطيران بإسرائيل - كانت الطائرة التي تقل اليهود السوفيت من النمسا .

ويمكن تصور حرص إسرائيل على بقاء هؤلاء المواطنين الجدد ، إذا ما علمنا أنه من يناير سنة ١٩٧٢ إلى يوليو ١٩٧٣ ، كان بين المهاجرين إلى إسرائيل ١٨٠٧ مهندساً ، ٨٧٩ طبيباً ، ٨٣٢ مدرساً ، ٣٢٤ موسيقياً ، ٢٩٩ إقتصادياً ، وغيرهم من الكيميائيين والمحاسبين . وأيضاً إذا علمنا أن ٥٠٪ منهم أقل من ٣٠ سنة . وهذه كلها حقائق جعلت الإسرائيليين أنفسهم يعترفون بأنه لا توجد فئة أخرى من المهاجرين تسهم في بناء إسرائيل أكثر من إسهام اليهود السوفيت .

وفي ضوء هذه الحقائق يمكن أن ندرك لماذا أقامت إسرائيل الدنيا وأقعدتها عندما أغلقت النمسا معسكر شاناو بالنمسا ، الذي هو مركز استقبال مؤقت لليهود السوفيت حين ترحيلهم ليستوطنوا إسرائيل .

وتأكيداً لهذا التطور الخطير أعلنت نشرة نوفوستي السوفيتية أن طلبات الهجرة إلى إسرائيل انخفضت في أول يناير ١٩٧٤ بنسبة ٥٠٪ ، عما كانت عليه في نفس

الموعد من عام ١٩٧٣^(١) .

وهكذا بدأت إسرائيل تنقد جوهر الأمن ، الذى على أساسه أقامت فلسفة وجودها كدولة . لقد ذهبت أسطورة الأمن بذهاب أسطورة الجيش الذى لا يقهر . وحينما وقف موسى ديان فى ٢٠ فبراير ١٩٧٣ ، أمام طلاب جامعة بار إيلان بإسرائيل ، قال فى خطابه :

« إننى أخشى أن أتساءل عما إذا كان عدد الذين يقدون إلى إسرائيل أكبر أم عدد الذين يهاجرون منها . . . إن التحول الكبير الذى يواجه المجتمع الإسرائيلى الآن ، هو أن يثبت أنه قوة جذب للملايين اليهود الذين يعيشون فى الخارج ، لا بد أن تكون هناك هجرة كافية إلى إسرائيل ، إذا ما قدر لنا أن نعيش » .

الأسرى وظهور الحقائق :

وكان من أهم المشاكل التى أثارت القلق فى إسرائيل ، مشكلة المنقودين من الجنود الإسرائيليين فى الحرب . وقد ساد الاعتقاد أن أغلبهم أسرى إما فى مصر أو سوريا .

وتفجرت هذه المشكلة علناً عندما قامت جماعة من النساء يوم ٢٨ أكتوبر بمظاهرة نسائية — نادراً ما حدث مثلها فى إسرائيل — أمام وزارة الدفاع الإسرائيلية .

كما قامت مظاهرة احتجاج ضخمة باستقبال مائير عندما ذهبت لاجتماع الحزب تطالبها بالتعرف على مصير الجنود . ووقعت أخرى خارج اجتماع مجلس الوزراء .

(١) فى مواجهة هذه الظاهرة ، عقدت الحكومة الاسرائيلية واتحاد المهاجرين ووزارة استيعاب المهاجرين فى تل أبيب ، مؤتمراً لبحث شئون الهجرة ، أعلن فيه أهرون مكاب أن عشرات من الأسرى المهاجرين من الاتحاد السوفيتى الذين لا يواجهون أية مشكلات اقتصادية ، أخذوا ينتحون من إسرائيل بحسب المشكلات الاجتماعية والمناخ الذى تولد مع الحرب .

وأرادت إسرائيل أن تحول السخط إلى هدف آخر . فبدأت تشكو من سوء معاملة الأسرى الإسرائيليين في مصر وفي سوريا ، حتى ينصب السخط على الدول العربية بدلا منها . وحتى هذه المحاولة وجدت من يقصدى لها ، ليس فقط من خارج إسرائيل بل من داخلها ، إذ أدت حالة الانهيار إلى ظهور الحقائق .

فقد اتضح أن إسرائيل هي التي تعذب الجنود العرب في الأسر . وكقبت صحيفة التايمز اللندنية عن وجود تقرير موقع عليه من أحد الجنود الإسرائيليين يعترف فيه بتعذيب إسرائيل للأسرى العرب . ومن هذه الحوادث أن الإسرائيليين قتلوا ٥٠ مقاتل سوري احترقت بهم طائرهم «الهليوكبتر» . وعندما خرجوا منها والنار تشتعل في ملابسهم يصيحون مطالبين بالتسليم ، فتحت عليهم القوات الإسرائيلية النار وقتلهم جميعاً .

وجاء في هذا التقرير أنه في الأيام الأولى للحرب كانت القوات الإسرائيلية ترفض بقاء الجنود كأسرى وكانوا يقتلونهم ، ويحتفظون فقط بالضباط ليس بدافع من الإنسانية ، ولكن رغبة في الحصول منهم على أسرار عسكرية بالعنف . وتحدث أحد الجنود الإسرائيليين عن أسلوب معاملة الأسرى السوريين . فذكر أن السيارات كانت تحملهم من منطقة القتال في راش بيضا ، وهناك كان يتم تقييدهم بالسلاسل ، وتغليطهم عيونهم ثم قيادتهم لاستجوابهم وتعذيبهم .

هذه التصريحات أدلى بها جنود إسرائيليون ، وقالوا إن أغلب هذه التصرفات ارتكبت خلال الساعات الأولى للحرب عندما عمت الفوضى والخوف جبهة القتال الإسرائيلية . فظهرت القيم الحقيقية للمقاتل الإسرائيلي ، الذي نسي أنه في أعقاب سنة ١٩٦٧ ، استعمل في الإعلام الخارجي ، خصوصا في الولايات المتحدة ، شعاراً « غسل » به عقول الأمريكيين مؤداه « سمو المنتصر » ، أي تعاليه وترفعه عن إذلال غيره . ويقول علماء النفس إن حقيقة الفرد وكوامن شخصيته لا تظهر في الأوقات السهلة ، إنما تظهر في الأوقات العصيبة ، وإذا كان من السهل التفتن « بأخلاقيات الانتصار » فإنه من الصعب التمسك « بأخلاقيات عند الهزيمة » .

مدينة القاهرة

المسارح المصرية . . . مسارح إنسانية



العقيد عساف ياجورى وزملاؤه الأمري
يؤدون شعاثر الصلاة بالمعبد اليهودى بالقاهرة

سيكولوجية الهزيمة

إن آثار الهزيمة النفسية ليست مجرد الشعور بعدم الحصول على رقعة معينة من الأرض أو خسارتها ، ولكنها تقول أساساً من رد الفعل الذي تحدثه هذه الحقائق . فالهزيمة ليست واقعاً مجرداً يمكن قياسه سلوكياً واجتماعياً بمعايير مادية ، إنما هي قبل كل شيء إحساس يسيطر على مجتمع ما ويتغلغل في أعماقه ، ولا يخف منه أو يقلل خطورته تحرك عسكري أو مكسب مادي ، إنما يغيره إحساس آخر يدفع بالشعور بالهزيمة جانباً ويزحزحه ليحل محله شعور آخر بالثقة وبالانتصار .

ولعل أصدق مثل على هذه الحقيقة هو ما حدث في حرب أكتوبر . فرقعة الأرض التي استعادتها الجيوش المصرية إذا ما قيست قياساً هندسياً مجرداً ، ما هي سوى جزء بسيط من أراضي سيناء الواسعة التي بقي علينا أن نستردها كاملة .

ومساحة الثغرة التي أحدثتها مغامرة شارون السياسية فاقت ما كان متوقفاً لها ، حتى داخل إسرائيل ذاتها . ومع ذلك فإن المساحة التي حصل عليها شارون في الضفة الغربية لم تقلل من الشعور بالانتصار الذي ساد مصر والوطن العربي ولا من الإحساس بالهزيمة الذي ساد إسرائيل وتغلغل فيها .

ففي خلال الساعات الأولى لمركة أكتوبر ، ساد إسرائيل ما نطلق عليه « سيكولوجية الهزيمة » وهو شعور استمر بعد مغامرة شارون ورغماً عنها ، بل ازداد حدة مع الأيام .

ومصر سادها ما يعرف باسم سيكولوجية النصر . وهو شعور عمها واستمر بعد مغامر الثغرة ورغماً منها ، بل ازداد قوة مع الأيام .

ومن الأهمية بمكان الاهتمام بهذه الظاهرة الجديدة التي سادت إسرائيل لأول

مرة وهي سيكولوجية الهزيمة . فإسرائيل قد تعودت الانتصار ، وزادها الانتصار
رغبة في التوسع ، وأغراها التوسع على تحقيق انتصارات أبعد . وكانت المعارك
دائماً ترتبط في أذهان أهل إسرائيل بالنجاح ، والحرب معناها زيادة رقعة الأرض .
ولأول مرة تصبح الحرب مصدراً للحزن والقلق والذشت والتشكك والانقسام .

ومهما كانت النتائج العسكرية لمعارك أكتوبر فإن الانتصار الاجتماعي
الفسادى الكبير ، هو ذلك التحول الجذرى الذى هزت به تلك المعارك مجتمع
إسرائيل ، وجعلته يدرك أموراً لم يمهدها ، ويبصر أبعاداً لم يكن يراها ، لأنه كان
ينفصم عن الحقيقة ومتطلباتها انقساماً واضحاً .

ودارت الدائرة عليهم :

لقد عملت إسرائيل على مدى ٢٥ عاماً من أجل أن تصل بالعرب إلى حالة من
اليأس تسيطر عليهم فيها سيكولوجية الهزيمة ، وتصبح انعكاساتها مسلكاً لهم
ومنهجاً .

وفى ساعات ست تمكن العرب من أن يجهلوا أبعاد هذا المناخ المؤلم تسيطر
على إسرائيل نفسها .

فأخذت إسرائيل تهتم الاتحاد السوفيتى ، وتؤكد أنها لم تكن تحارب العرب
وحدهم ، ولكنها تحارب السوفيت . وتدعى أنه يتم القبض على بعض الجنود
السوفيت فى الجبهة السورية .

وهو نفس الاتهام الذى وجهته القيادات العسكرية العربية سنة ١٩٦٧ إلى
إسرائيل ، عندما رددت وسائل الإعلام العربى أن العرب لم يحاربوا القوات
الإسرائيلية فحسب ، وإنما كانوا يحاربون « القوات الأمريكية » كذلك .

وانقلبت الأوضاع أيضاً بالنسبة للأسرى الذين كانوا يقفون فى طوابير لى

تلتقط صورهم مرة بعد أخرى وظهر الأسرى على شاشات التليفزيون ولكنها كانت شاشات التليفزيون العربى . وكما فعل الإسرائيليون سنة ١٩٦٧ ، فإن العالم العربى كان يستمتع — دون شك — بهذه الأعلام التليفزيونية .

وكما أقامت إسرائيل سنة ١٩٦٧ معارض يشاهد فيها الزوار الأسلحة والدبابات التى استولت عليها خلال الحرب ، أقامت مصر معرضا للفنائم لطفى إقبالا لم يلقه أى معرض سابق . وجاء لزيارته المصريون والعرب والأجانب من كل دول العالم .. وقضوا ساعات طوالا فى انتظار دورهم لدخول هذا المعرض العسكرى . « الحى » الذى كان يرمز إلى معانى العزة والكبرياء والثقة .

وعندما زار مصر الرئيس موبوتو ، رئيس دولة زائيرى ، زار معرض الفنائم . وقبل مغادرته مطار القاهرة للعودة لبلاده ، سأله أحد الصحفيين عما أعجبه فى القاهرة ، فقال دون تردد : « معرض الفنائم ، وما رأيت به من عتاد إسرائيلى » . وعندما سئل عن السبب قال : « لأننى أعرف جيداً هذه الأسلحة والدبابات ، وأقدر تماما معنى الحصول على كل قطعة من القطع التى فى المعرض . فقد تدربت أنا شخصيا على هذه الأسلحة بالذات فى إسرائيل — عندما كانت لنا معهم روابط عسكرية — وأعلم تماما مدى قوة هذه الأجهزة وضرورتها ، والجهد الهائل الذى لابد أن يبذل من أجل تعطيمها أو التخلب عليها » .

وحتى أحذية الجنود التى قيل عنها الكثير فى حرب سنة ١٩٦٧ ، واهتمت بها حينئذ صحافة الغرب .. ظهر الحديث عنها مرة أخرى . فقد ظهر الجنود الإسرائيليون خفاة الأقدام إثر مفاجأتهم فى خنادق ودشم خط بارليف .

وقد حاول شارون أن تبقى إسرائيل تحت وهم حلم ووردى كما عبرت مجلة تايم الأمريكية . ولكن سيكولوجية الهزيمة ظلت مسيطرة رغم تقدمه العسكرى . ذلك . أن سيكولوجية الهزيمة معيار حساس دقيق يعبر عن الحقيقة رغم كل ما قد تغلف

به من ألوان زاهية . وهو في جوهره تفاعل تيارات متشابكة من الصعب التغلب عليها أو التخلص منها بالدعاية أو الإخفاء .

وكما قامت - في مصر خصوصاً - بعد هزيمة ١٩٦٧ اتهامات تطالب بالفصل بين الحرب والسياسة ، وتنادى بأن الحرب مهنة ، لا بد أن تستقر في الأكفأ المحترفين وليس في يد فئة من السياسة المنتفعين ، بدأ الاتجاه قويا في إسرائيل للفصل بين الحرب والسياسة . وطالبت فئات عديدة من الشعب ألا يعمل قادة المؤسسة العسكرية بالسياسة وألا يعمل أهل السياسة بالحرب .

وبدأت أصابع الاتهام تشير إلى الأثرياء الذين لم يتحملوا عبء الحرب ولم يساهموا في تضحياتها . . . وبدأ الحديث همسات عاليا عن أموال شايرو ، وأملاك ديان . . وأراضي شارون ، وغيرهم من الأثرياء .

وكتبت صحيفة دافار الإسرائيلية تطالب بأن يشترك الأغنياء الجدد مع الشعب في تحمل أعباء الحرب . وقالت إن الشعب الذي دفع ضرائب من أجل رفاهية هؤلاء الأغنياء سيطلب بأن يدفع ثمانية وثمانية ، وهو سيدفع راضيا إذا ما عرف أن أولئك الذين استحموا « بالشامبانيا » ، وركبوا السيارات الفاخرة في شوارع البلد سيدفعون أيضا . وبدأ عراك جديد بين الطبقات لم يكن من الممكن أن تعرفه إسرائيل علانية إلا في ظل سيكولوجية الهزيمة .

الاعلام المهزوم

يعتبر الإعلام أيضا مقياساً دقيقاً يعكس حالة من اليأس أو الأمل والثقة . والإعلام المتشجع الذي يصاحب الهزيمة دائما ، مع ما به من مبالغه ومبالاة وتخطيط في البلاغات ، وتناقض في البيانات ظهر بأبعاده ، كلها في بلاغات إسرائيل ، حتى وصل إلى درجة جعلته مصدراً للسخرية ، تماما كما حدث للعرب أثناء هزيمة ١٩٦٧ .

وكان من المظاهر الإعلامية لسيكولوجية الهزيمة ، وضع القيود المشددة على الصحفيين ، وخاصة الأجنب منهم . حتى لا تنسرب أنباء الخسائر إلى الخارج ، وحتى لا يعرف الشعب الإسرائيلي حقيقة الأوضاع . وكان من الطبيعي لذلك أن تمنع إسرائيل الصحفيين من زيارة الجبهة إخفاء لخسائرها ، وأن تفرض الرقابة المشددة على الأخبار . وبعد ١٣ يوما من القتال اضطرت الرقابة العسكرية في إسرائيل أن تمنع مراسل «اسوشيتد برس» من أن يبرق من تل أبيب بأية أنباء عن القتلى والجرحى الإسرائيليين أو الخسائر الإسرائيلية .

التهجمات

إن توجيه الاتهامات ومحاولة تبرير الهزيمة بأسباب سياسية ، وردها إلى عوامل خارجية ، من الظواهر التي تصاحب دائما سيكولوجية الهزيمة .

وقد اتهمت إسرائيل قادتها ، وأتهم القادة المستويات الدنيا ، وأتهم الشعب القادة ، وأتهم القادة العالم .

وفي حديث صحفي خاص أدلت به جولدا مائير لمحرر صحيفة التايمز في ٩ ديسمبر ، يقول الصحفي :

إن مائير كررت مرات ومرات اتهاماتها لدول أوروبا ، وأخذت تردد تعجبها ومتسائلة كيف يمكن تفسير هذا الموقف الذي اتخذته دول أوروبا الغربية . . . وهي الدول التي تحكمها حكومات اشتراكية ، كيف يمكنهم أن يتدخلوا عن إسرائيل وهي الدولة الديمقراطية التي تحمي مصالحهم في المنطقة .

أندقيات الحرب



الجنود الإسرائيليون يأكلون ويشربون
عقب أسرهم في سيناء

وبعد وقف إطلاق النار أرجع الجنرال هيرتزوج هزيمة إسرائيل إلى موقف العالم منها ، ومواقف دول أوروبا على وجه الخصوص وقالت وكالة الأنباء الفرنسية إن هيرتزوج ذهب إلى حد إتهام الدول الأوروبية بالعداء للسامية . وقال المراسل الفرنسي لهذه الوكالة . . « سواء كان ذلك حقيقة أو خطأ ، إلا أن الرأي العام - الإسرائيلي يميل إلى تصديقه . . حتى أن سائق تاكسي قال : « إن العداء للسامية في أوروبا لم يعد شعور عند الشعوب فحسب بل إمتد إلى الحكومات أيضاً » .

وفي حديث مذاع قال إيجال آلون : « بينما هذه الحرب تستمر ظهر أصدقاء إسرائيل ، يبناراح غيرهم يتخلون عنها ، وهؤلاء هم الدول العربية التي وضعت قيوداً على إرسال الأسلحة لإسرائيل » . ووصف آلون هذه القيود بأنها اتفاق لا مبرر له ، ومساواة في المعاملة بين المعتدى والمعتدى عليه . . !

ونشرت صحيفة « ידיעות أحرانوت » الإسرائيلية مقالا اتهمت فيه إنجلترا صراحة بأنها قامت بمناورات مميّنة لمساندة العرب وقالت : « إن الحكومة البريطانية مستعدة دائماً أن تبيع أعز مبادئها من أجل الحصول على مكاسب مادية » .

وشن أبا أيان هجوما عنيفا على قرار كل من فرنسا وإنجلترا بحظر تصدير السلاح . وكان هجومه على سير أليك دوجلاس هيوم وزير الخارجية البريطانية بالذات قاسياً وعنيفاً . وقال إيبان في حديثه ، إن السياسة التي اتبعتها إنجلترا ببيع دبابات سنثوريوم إلى إسرائيل ، ثم رفضها أن تبيع لها قطع الغيار اللازمة ، يعكس قرارات لا تتفق مع الأخلاقيات السياسية ولا الأخلاقيات التجارية .

وأثناء القتال وبعده ، كرر قادة إسرائيل بأن العالم كله قد تحول . . ضدكم ، وأنه لم يبق لهم من صديق سوى الولايات المتحدة .

رفض العمل العسكري :

لقد بلغ عدم الثقة في الحرب ذروته عندما رفضت فئة من الإسرائيلين الاستجابة للاستدعاء للخدمة العسكرية ، وقررت عدم الانضمام للقوات المتحاربة . وهذه الفئة تعيش في إسرائيل ، ولكنها تعتبر نفسها غير صهيونية بل تجاهر بأن سبب مشكلات إسرائيل هو أطماع حكامها ، والرغبة الصهيونية في التوسع والسيطرة .

وقد أصدرت في لندن جماعه اليهود العرب في أوروبا وأمريكا بياناً أكدوا فيه تضامنهم مع الإسرائيلين الاشتراكيين ، الذين يرفضون حمل السلاح من أجل تحقيق المطامع الصهيونية ، ويعبرون عند تأييدهم لفضال الشعب الفلسطيني في مواجهة الاحتلال الصهيوني . وأكد هذا البيان أنه لا يجوز تحويل القضية إلى بحث مسألة من الذي بدأ بالعدوان ، فهذا أمر لم يعد ذو بال ، إذ الثابت أن المسؤولية الأساسية لاندلاع هذه الحرب تقع بلا شك على رؤوس قادة الدولة الصهيونية ، وأن الحرب الحالية تدور من أجل تحرير الأراضي التي تم احتلالها سنة ١٩٦٧ ، وليس من أجل تدمير إسرائيل ، كما يجب قادة إسرائيل أن يصوروها للعالم استدرارا للعطف والمال .

العالم المسيحي :

بدأ العالم المسيحي الغربي يتنبه بالنسبة للأبعاد الحقيقية للنوايا الإسرائيلية . وكانت خفاوة ضرورية ، وليس العجيب أنها حدثت الآن ولكن الغريب إنها لم تبدأ قبل ذلك بوقت طويل .

فبينما جاء الإسلام يكرم المسيحية والمسيح ، نجد أن اليهودية لا تعترف بالسيد المسيح ، بل إن التلمود ، قد أتى بأحكام فيها ذلة وكره للمسيحية وللمسيحيين ولغير اليهود إطلاقاً . ومما جاء بالتلمود مثلاً أنه على كل يهودي أن يلعن

المسيحيين وغيرهم كل يوم ثلاث مرات ، وأن حياة غير اليهودي ملك لليهودي ،
ومن باب أولى أمواله ، وأن غير اليهودي لا يستحق الشفقة . بل ذهب التلمود
إلى أن اغتصاب غير اليهوديات لا عقاب عليه لأنهن حيوانات ، وأن قتل غير
اليهودي من الأفعال التي يكافئ عليها الله . . . !

ومع ذلك فقد نجح اليهود في استدرار عطف العالم المسيحي وشفقته معتمدين
على ما جاء بالمسيحية من التسامح من ناحية ، وعلى ما أصابهم من كوارث على يد
مسيحي أوروبا من ناحية أخرى . وكان من الطبيعي ألا يرغبوا في أن تعرف
المسيحية حقيقة مشاعرهم تجاهها ، وأن يحرصوا حرصا شديداً على ألا تفتشر
تعاليم التلمود ، بما به من حث على كراهية المسيحيين وقتلهم واغتصاب نسائهم
وأموالهم . فكانوا يمنعون طباعته ، ويشترون كل نسخة في الأسواق . ولذلك
فإن التلمود يعد من أندر الكتب الموجودة في العالم على الإطلاق .

وهناك بوادر على أن صراع الصهيونية مع العرب قد لعب دورا هاما في
إيقاظ المسيحيين بالغرب لخطر الصهيونية العالمية . فقد بدأت كنائس مسيحية
عديدة تعترض على أسلوب معاملة العرب في الأراضي المحتلة ، وجاهرت بعضها
بإدانة موقف إسرائيل من القدس ، وبدأ بعض رجال الدين المسيحي يكتبون
ويعارضون ويتكلمون . . . (١) .

ولعل من أبلغ الكتابات - وأشدّها إيلاما - ما كتبه رهبان وراهبات عاشوا
فلسطين حوالي عشرة سنوات وكتبوا ما عاصروه من فظائع في معاملة العرب
أطفالا ونساء وشيوخا . فكتبت الأخت ماري تيريز مقالا باسم : «لكي تسوء
العدالة» ، وأصدر الأب جونييه كتاب : «أورشليم عاصمة الإنسانية» ، ثم أصدر
كتابا باسم «أورشليم ودم الفقراء» ، وهو ينطق بالأسى . وبالتدريج بدأت الشرخ
تظهر في العلاقات بين الصهيونية ومسيحي الغرب ، وبلغت ذروتها مع حرب أكتوبر .

(١) انظر في ذلك شوقي عبد الصاصر : برتوكولات حكماء صهيون وتعاليم التلمود
وعبدالله التل : خطر اليهودية العالمية على المسيحية والاسلام .
ومحمد خليفة التونسي : الخطر اليهودي وبرتوكولات حكماء صهيون .

ولعل ذلك هو ما دفع أحد رجال الدين المسيحي إلى أن يقول . . . إن من أروع نتائج ٦ أكتوبر الذى أحدث يقظة فى نفوس العرب ، أنه كان أيضاً تنبيهاً للمسيحية من أخطار اليهودية العالمية عليها وعلى مقدساتها وعلى تعاليمها .

ولما لم يتفق رد فعل العالم المسيحي مع توقعات إسرائيل ، أخذت إسرائيل توجة الاتهامات للمسيحية . ونشرت صحيفة جيروزاليم بوست التى تصدر باللغة الإنجليزية فى القدس مقالا بعنوان :

« المسيحية أثبتت أنها لا يمكن الاعتماد عليها وقت الشدة » .

وأمتنع قادة الكنائس المسيحية فى القدس من إصدار أية تصريحات تنعى هذه الاتهامات . بل على العكس قام المطران جورج ايلتون — مطران كنيسة القدس — بزيارة الجرحى العرب فى إحدى المستشفيات قرب تل أبيب . . . وصرح بأن الوقت قد حان لإيجاد حلول عادلة فى مسائل حيوية : هى مشكلة اللاجئين ، والأعتراف بالوجود الفلسطينى ، والأراضى التى استولت عليها إسرائيل .

خاتمة :

إننا نعتقد أن أقصى وأمر ما يصبح الهزيمة هو الإحساس بها . وبتعبير آخر سيكولوجية الهزيمة التى يمكن أن تسيطر على مجتمع ما فتمتص قوته وتوهن من عزمه وتخيم عليه بغائم من الحزن والقلق وفقدان الثقة .

وظهور سيكولوجية الهزيمة فى مجتمع يعد من أخطر المحن التى يمكن أن تصيبه . وهى أشد فتكا بالمجتمع من مجرد خسارة أرضه أو فقدان أبنائه . فالمجتمع إذا خسر أرضاً أو فقد عدداً من أبنائه ، وكان بمأمن من أن تسيطر عليه هذه الظاهرة النفسية القاتلة ، يظل قويا قادرا . . . وبتعبير آخر يمكن القول بأنه لم يهزم .

والعرب عندما تخلصوا من سيكولوجية الهزيمة وأعراضها في أعقاب حرب أكتوبر، لم يغيرهم أو يهز من ثقهم مساحة الأرض التي خسروها في غرب القناة، ومن ناحية أخرى فإن الحصول على هذه القطعة من الأرض لم يغير من الأوضاع الرئيسية والأساسية داخل إسرائيل، ولم يساعدها على التخلص من سيكولوجية الهزيمة، رغم ما سببته لها من أعراض سمادة مؤقتة عارضة.

وسيكولوجية الهزيمة هذه خليط من الانفعالات والتصرفات ومشاعر الجبوت والقهر، والتي تسود مجتمع ما فتعطيه طابعا معيناً يحس به من يعيش فيه ويدركه من يدرسه. وقد عاش العرب هذه الحالة النفسية سترات وسدوات، وكان من أهم نتائج سنة ١٩٧٣، القضاء على هذا المرض الذي كاد أن يصبح مزمناً لدى العرب، وظهوره الآن بأعراضه ومظاهره الحادة والمتعددة في المجتمع الإسرائيلي. ولعل من أبرز هذه الأعراض، الصعوبات التي واجهتها جولدا مائير في تشكيل حكومتها الجديدة إثر الانتخابات الأخيرة، وبعد عدد من المحاولات الفاشلة، أمكن لرئيسة الوزراء أن تشكل حكومة ما أن بدأت العمل حتى أصابها الذكك والوهن.

فقد بدأت إسرائيل مرحلة جديدة من الصراع السياسي الحاد، على إثر إعلان تقرير لجنة التحقيق في أوجه قصور الجيش الإسرائيلي خلال حرب أكتوبر. وقد أوصت اللجنة باستقالة المازار رئيس الأركان والياهو زيرا مدير المخابرات العسكرية، وعدد آخر من كبار الضباط. واستقال المازار فعلاً وانتقدت الصحافة التقرير لأنه ألقى اللوم على العسكريين وحدهم دون السياسيين... وهكذا يستمر عمل سيكولوجية الهزيمة، ويزداد تأكل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية.

الفصل الثاني

أفريقيـا

إن إسرائيل التي أرادت أن تأخذ غينيا وأن
تستعمر أوغندا ، ثم فضلت أن تتوطن فلسطين
تشكل بالنسبة لشعوب إفريقيا نفس الخطر الذي
هدد به الشعوب العربية .
أحمد سيكوتوري

خلال ثمانية عشر شهراً من الدبلوماسية العربية قطعت ثمانية دول أفريقية
علاقاتها بإسرائيل ، بالإضافة إلى غينيا التي كان رئيسها أحمد سيكوتوري قد قطع
علاقته بإسرائيل « تأييداً للعرب في صراعهم ضد الصهيونية والإمبريالية عقب
بداية حرب ١٩٦٧ » .

وعشية اندلاع حرب ١٩٧٣ ، أعلن الرئيس موبوتو قطع العلاقات الوثيقة التي
كانت تربط زائير بإسرائيل .

وقبل أن تتوقف الحرب لم يكن لإسرائيل علاقات دبلوماسية سوى مع أربع دول

أعضاء في منظمة الوحدة الأفريقية هي : ليسوتو^(١) ، سوازيلاند ، ملاوي^(٢) ، موريشيوس . وكما هو معلوم فهذه الدول الأربعة لها علاقات تبعية اقتصادية مع جنوب أفريقيا العنصرية^(٣) . بل إن ليسوتو وسوازيلاند لا تتمتعان باستقلال حقيقي لوقوعهما ضمن أراضي جمهورية جنوب أفريقيا .

أي أن حرب أكتوبر حققت في أيام ما كانت تسعى إليه الدبلوماسية العربية في سنوات ، وحطمت ماعملت إسرائيل على بنائه في أفريقيا منذ نشأتها .

وتعد هذه الخريطة الجديدة لإفريقيا أحد النتائج الهامة والأساسية للحرب ، والتي نعتقد أنه ما كان من الممكن أن يصل العرب إليها بهذه الصورة الجماعية بدون الانتصارات التي تحققت والبطولات التي ظهرت في الساعات الأولى من معارك سيناء والجولان .

وقد كانت «حركة أفريقيا الجديدة» هذه من أقسى اللطحات التي حلت مع الحرب بإسرائيل ، إلى حد جعل موشي ديان يقول : «إننا لا بد أن نقيق من الخيال الذي وضعتمنا فيه حرب يونيو سنة ١٩٦٧ ، لنواجه الواقع الذي فرضته حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، ونعيش معه إن العالم قد تغير من حولنا ، فهناك سلاح البترول الذي استعمل ، وهناك قوة العرب التي ظهرت ، وهناك موقف جديد اتخذته أفريقيا لا بد أن يحسب حسابه » .

(١) كانت باسوتولاند .

(٢) كانت نياسلاند .

(٣) أصبح يطلق عليها إسرائيل أفريقيا . ويلاحظ أنه عندما بدأ وزير خارجيتها في إلقاء كلمته في جلسة الجمعية العمومية في ٥ أكتوبر ١٩٧٣ ، انسحب مائة عضو من أعضاء الجمعية العامة احتجاجا على سياسة التفرقة العنصرية التي تصر حكومة الأقلية البيضاء بها على انتهاجها ، ضد أغلبية ضخمة من المواطنين الأفريقيين . ولم تكن جنوب أفريقيا ولاروديسيا ليسيا أبدا أعضاء في منظمة الدول الأفريقية .

وقصة إسرائيل مع أفريقيا جدرة بالاهتمام . ونهايتها تؤكد ببساطة المعادلة المعروفة : « إنه من الممكن أن تخدع إسرائيل كل أفريقيا جزءاً من الوقت ... أو أن يخدع جزء من أفريقيا كل الوقت ، ولكنه ليس من الممكن أن تخدع إسرائيل كل أفريقيا كل الوقت » . . وهذه بعض حقائق القصة .

التغلغل الإسرائيلي في أفريقيا :

منذ نشأة إسرائيل وهي تعمل على أفريقيا وتقوى نفوذها بها تحقيقاً لأمر ثلاث :

الأول : إيجاد أسواق دولية لها .

الثاني : تجميع أصوات لها في الأمم المتحدة .

الثالث : محاصرة العرب الذين يشتركون في حدودهم مع عدد من هذه الدول .

وقد بدت أهمية أفريقيا بالنسبة لإسرائيل واضحة لساسة إسرائيل وقادتها منذ البداية .

ففي المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرين قال بن جوريون :

« إن المستقبل الاقتصادي لإسرائيل ، ووضعها الدولي يتوقفان على الروابط التي نجتهد في إقامة مع أفريقيا وآسيا » .

وأكد أشكول رئيس وزراء إسرائيل السابق : « أن مستقبل الأجيال المقبلة في إسرائيل مرتبط إلى حد كبير بنشاطها في القارة الأفريقية » .

ومن أجل التغلغل في أفريقيا حاولت إسرائيل أن تبيع نفسها بكل السبل للدول الأفريقية ، وبصورة تسهل لها مهمتها . وأرادت من أجل ذلك أن تصور نفسها لهذه الدول الناهضة التي تهدف إلى تحقيق النمو على أنها نموذج يمكن أن يحتذى ، ومثال يمكن أن تستمد منه هذه الدول الخبرة والخبراء .

وفي خطاب أمام البرلمان عن سياسة إسرائيل في أفريقيا قالت جولدا مائير :

«إننا دولة ديمقراطية صغيرة ليس لها مطامع توسعية، وتتمتع بالحصول التي تلت نظر الأفارقة ، فنحن مثلهم دولة جديدة ، واجهت ، ومازال تواجه ، مشاكل متشابهة ، وقد اكتسبت بعض الخبرات الفريدة في مناهج التنمية وفي أساليب المعونة التي تفيد هذه الدول » .

وكانت أفريقيا فعلاً رئة جديدة لإسرائيل تحاول أن تتنفس بها للتغلب على الحصار العربي الذي يحيط بها. أو كما قال بن جوريون أمام الكنيست سنة ١٩٦٠ : « إن عطف الأمم الغربية والبعيدة و صداقتها هما العاملان اللذان يمكنان لنا مع الزمن من أن نخترق سور المقاطعة الذي يحيط بنا » .

واستغلت إسرائيل علاقاتها في أفريقيا اقتصادياً ودولياً. وعندما أرادت الانضمام للسوق الأوروبية المشتركة دافع أنصارها عن وجهة نظرها ، وقالوا إن موضوع انضمام إسرائيل للسوق الأوروبية المشتركة له أهمية قصوى بالنسبة لمصالحها ، ليس فقط لأنه يتعلق بجانب التبادل التجاري بينها وبين دول السوق ، بل لأنه يتصل بموضوع توليه إسرائيل اهتماماً متزايداً لأنه مرتبط بمستقبلها الاقتصادي ، وهو موضوع علاقاتها مع العالم المتخلف في أفريقيا وآسيا .

وكما اهتمت إسرائيل بهذا الجانب الاقتصادي واستخدمته دولياً ، فإنها أيضاً اهتمت بالجانب السياسي واستخدمته دولياً . فعمدت إلى تجنيد أصوات دول الكتلة الإفريقية لاستخدامها ضد العرب في الأمم المتحدة والمنظمات الدولية والمؤتمرات الدولية .

وفي البداية حققت إسرائيل انتصارات زعزعتها الدبلوماسية العربية فيما بعد ، ثم قضت عليها حرب أكتوبر . ففي سنة ١٩٦٣ مثلاً ، عندما عقد المؤتمر الأول لرؤساء الدول

الأفريقية في أديس أبابا، لم يتخذ هذا المؤتمر أى قرار بإدانة إسرائيل . كما أن مؤتمر عدم الانحياز الذى انعقد سنة ١٩٦١ لم يتخذ قراراً واضحاً بتأييد العرب .

واعتبرت إسرائيل هذا انتصاراً لها. وكتبت مجلة الإكونوميست الإسرائيلية في يوليو ١٩٦٣ غداة المؤتمر تقول : « إننا لانغالى إذا قلنا بأن ضغط الرأى العام الأفريقى سوف يلعب دوراً حاسماً في أية تسوية في الشرق الأوسط . وليس معنى هذا أن مثل هذه التسوية يمكن أن تتحقق في المستقبل القريب ، ولكن معنى هذا أن أى سياسى عربى يرغب فى أن يلعب دوراً فعالاً في أفريقيا ، عليه أن يحسب حساباً يزداد أهمية مع الزمن ، نظراً للتعاطب التى سيتعرض لها مع الأفارقة ، إذا ما أثار فكرة الحرب ضد إسرائيل » . وأضافت المجلة : « ولقد أصبح عدد كبير من الدول الصديقة لإسرائيل من البلاد المسلحة ، مثل السنغال وسيراليون ، وتشاد . أماتلك التى تشتمل على نسبة كبيرة مهمة من المسلمين — مثل تنجانيقا ونيجيريا — فقد أصبحت توالى إسرائيل » . وتضيف هذه المجلة شبه الرسمية في إسرائيل : « لقد أحدثنا ثغرة كبرى جديدة في الجبهة الإسلامية المعادية لإسرائيل ، تلك الجبهة التى تعب العرب في محاولة خلقها منذ نشوء الدولة اليهودية سنة ١٩٤٨ » .

وكانت إسرائيل قبل ذلك قد نجحت أيضاً في الأمم المتحدة في أن تجعل ٨ دول من أفريقيا وأمريكا اللاتينية يقتنعون بوجهة نظرها بصدد مشروع بقرار ينادى بالمفاوضة المباشرة بين العرب وإسرائيل .

وإذا كان هذا القرار لم ينجح، حيث رفض بأغلبية ٤٦ صوتاً ضد ٣٤، وامتناع ٢٠ عن التصويت ، إلا أنه كان يدل إذ ذاك على بعض النجاح الذى حصلت عليه إسرائيل في الميدان الدولى ، وفي تجنيد أصوات لها في أفريقيا .

ولا يعنى هذا أنه لم تكن هنا اتجاهات أفريقية تميل إلى تأييد العرب... منها مثلاً أن إسرائيل كانت قد منعت من حضور مؤتمر باندونج في أبريل ١٩٥٥ .

وأتخذ هذا المؤتمر لأول مرة قراراً يدين ويفضح الدور الذي تقوم به إسرائيل في خدمة أغراض السياسة الاستعمارية .

فقد جاء في قرارات المؤتمر : « ونظراً للتوتر السائد في الشرق الأدنى ، هذا التوتر الذي يحدثه الوضع في فلسطين ، ونظراً للخطر الذي يشكله هذا التوتر ضد السلام العالمي ، فإن مؤتمر دول آسيا وأفريقيا ، يعلن تأييده لحقوق الشعب العربي في فلسطين ويطالب بتطبيق قرارات الأمم المتحدة وتحقيق حل سلمي للقضية الفلسطينية .

وخلال ديسمبر ١٩٥٧ - يناير ١٩٥٨ ، عقد في القاهرة أول مؤتمر شعبي أسيوي أفريقي . وأعلن هذا المؤتمر لأول مرة أن دولة إسرائيل : « قاعدة استعمارية تهدد تقدم الشرق الأوسط وسلامته » . وأدان المؤتمر سياسة إسرائيل العدوانية التي تشكل خطراً على السلم العالمي ، وأكد حقوق العرب في فلسطين ، وأعلن عطفه على اللاجئين الفلسطينيين ، وتأييده جميع حقوقهم وعودتهم إلى وطنهم » .

وانعقد في أبريل ١٩٥٨ مؤتمر دول أفريقيا في أكرا . وهذا المؤتمر اتخذ قراراً بسيطاً عبر فيه عن : « قلقه العميق حول قضية فلسطين التي تشكل عاملاً يهدد الأمن والسلام العالميين » ، ويطالب بحل عادل لهذه القضية .

وفي أبريل ١٩٦٠ عندما اجتمعت منظمة التضامن الأفريقي الآسيوي في كوناكري ، اتخذت قراراً واضحاً في هذا الموضوع لم يشذ عنه إلا مندوب ليبيريا الذي اعتذر بقوله : « إذا اتخذت معكم هذا القرار فإنني سأطرد من حكومتى » .

وفي مارس ١٩٦١ اجتمعت منظمة الشعوب الأفريقية في القاهرة وأعلنت وجهة نظرها حينئذ في قرار واضح حول الاستعمار الجديد ومداه ، وعرفت بحقيقته وأدواره، وأعلنت أن إسرائيل دعامة للاستعمار الجديد ، وتشكل تهديداً خطيراً على البلاد الأفريقية التي نالت استقلالها حديثاً أو التي على وشك أن تنال الاستقلال » .

ثم انعقد مؤتمر الدار البيضاء . وهنا استطاعت الدول العربية أن تستخلص قراراً واضحاً جاء فيه : « يلاحظ المؤتمر باستدكار أن إسرائيل دأبت دائماً على مناصرة الاستعمار كما جرى بحث للمسائل الهامة المتعلقة بأفريقيا ، ولاسيا مسائل الجزائر والسكونغو ، والتجارب الذرية في أفريقيا . ولذلك يندد المؤتمر بإسرائيل بوصفها أداة لخدمة الاستعمار بنوعيه القديم والجديد ، ليس فقط في الشرق الأوسط بل وفي أفريقيا كلها . ويدعو المؤتمر كافة الدول في أفريقيا وآسيا إلى الوقوف أمام هذه السياسة الجديدة التي يستخدمها الاستعمار في خلق قواعد له » .

وقد كان لهذا القرار أهميته ، لأنه لأول مرة يوقع ممثلون عن ثلاث دول أفريقية (غينيا - غانا - مالي) ، لها تبادل دبلوماسي مع إسرائيل قراراً يندد بها وبسياستها .

كذلك اتخذ مؤتمر دول عدم الانحياز الذي انعقد في نهاية سنة ١٩٦٤ ، قراراً صريحاً بإدانة إسرائيل .

وكتبت إذ ذاك الصحافة الإسرائيلية تأسف على هذا التغير لدى دول آسيا وإفريقيا . وفي أكتوبر سنة ١٩٦٤ ، كتبت مجلة إسرائيل إيكونوميست في مقال عن سياسة الدول الأفريقية والآسيوية وأثرها على إسرائيل تقول : « إننا نجد إلى جانب العرب مجموعة من الدول تتخذ من إسرائيل في الميدان السياسي موقفاً بارداً إن لم قل عدائياً ، وهي : أندونيسيا - أفغانستان - الهند - باكستان - صوماليا - وغينيا - والدول الاشتراكية - والصين الشعبية - وشمال فيتنام - وشمال كوريا » .

وأظهرت المجلة شبه الرسمية امتعاضاً كبيراً بالنسبة لتغير موقف الهند وغينيا بالنسبة لإسرائيل .

وبدأت إسرائيل تشعر فعلاً بالخطر وقامت جولدا مائير في أوائل نوفمبر ١٩٦٤ برحلة عبر أفريقيا وأوجرت . في هذه الرحلة متاعب وخاصة في نيجيريا ، واضطرت

المصحافة الاستعمارية هناك أن تجند نفسها للدفاع عن إسرائيل ، وفضحت جولدا مائير نفسها خلال هذه الرحلة في ندوة صحفية عندما تحدثت عن الكونغو ودافعت عن وجهة نظر الاستعمار في الكونغو .

والخلاصة أن موقف أفريقيا خلال الفترة التي سبقت حرب ١٩٦٧ ، لم يكن بالنسبة لغالبية البلاد الأفريقية موقفاً واضحاً أو مستمراً . بل وأكثر من ذلك فإنه في الأحوال التي اتخذت فيها الدول - أو المنظمات - الأفريقية قرارات ضد إسرائيل ، مازالت العلاقات الرسمية مستمرة ، بل إن العلاقات الاقتصادية كانت آخذة في النمو .

وقد كتبت مجلة الميدل إيست جرنال : « أنه رغم اتخاذ الدول الأفريقية قرارات وتصريحات غير ودية نحو إسرائيل ، فإن تلك الدول مازال تعلق أهمية على الاحتفاظ بالروابط المثمرة المفيدة فنياً واقتصادياً مع إسرائيل ، وكأنها ترى في تلك التصريحات مجرد مواقف شكلية لاتمس الواقع بأي حال ، وفي نفس الوقت فإن إسرائيل تشعر بأن وجود هذه الروابط يساعدها على مواصلة تحقيق مصلحتها القومية » .

وبعد حرب ١٩٦٧ ، بدأت مرحلة أخرى من مراحل الدبلوماسية العربية الإفريقية ، التي عبرت عن نفسها ليس فقط في قرارات وإدانات ، ولكن أيضاً في إجراءات أكثر إيجابية . فقد قطع عدد من الدول الإفريقية علاقاتها مع إسرائيل كما أسلفنا .

ومن الأهمية هنا بمكان دراسة الأساليب التي كانت تتبعها إسرائيل في تعاملها الأفريقي خصوصاً وأنها كانت قد نجحت - لفترة ما - في توطيد روابط متينة مع كل من حكومة جنوب أفريقيا العنصرية ، وبعض الدول الأفريقية حديثة الاستقلال ، في نفس الوقت .

المستدروت ودوره في التغلغل الأفريقي :

كان من الطبيعي أن تستعمل إسرائيل في توطيد علاقاتها مع الدول الأفريقية وسائل «الاستعمار المقتنع» . وكانت وسيلتها الأولى هو «المستدروت» الذي كان يقف دائماً مستعداً للتسلل إلى كل دولة أفريقية وآسيوية بمجرد إعلان استقلالها ، بحجة تقديم المعونات والخبرة . ومنذ سنة ١٩٥٥ (وهي السنة التي لم يكن بها في أفريقيا سوى خمسة دول مستقلة) ، إلى سنة ١٩٦٨ (وهي السنة التي أصبحت فيها ٤٠ دولة مستقلة) ، كانت سياسة المستدروت في أفريقيا تقوم على الأسس الآتية^(١) :

(١) إرسال وفود لعرض المساعدات الفنية على الدول الفتية ، وخاصة عشية استقلالها .

(٢) تقديم قروض ومساعدات اقتصادية ، ومنح دراسية لهذه الدول بضمانة من البنوك الأمريكية والأوربية (البريطانية والفرنسية والبلجيكية والألمانية) .

(٣) الاستعانة بخبراء أوروبيين وأمريكيين في تنفيذ مشروعات خاصة في القارة الأفريقية .

(٤) إنشاء المعاهد لتدريب كوادر فنية ، مثل معهد للتخصص الزراعي ، ومهمته إرسال خبراء زراعيين إلى آسيا وإفريقيا ، ويدرس فيه طلبة من أفريقيا وآسيا لمدة خمس سنوات على حساب إسرائيل ، ومثل : المعهد الأفرو - آسيوي للدراسات النقابية في إسرائيل في ١٩٦٠ . ويعمل هذا المعهد بنفس الطرق التي يعمل بها معهد الخدمة النقابية الحرة في المكسيك ، والذي يعتبر أداة من أدوات

(١) عبد المنعم الغزالي : المستدروت ، لافتة نقابية لمؤسسة رأسمالية، (القاهرة : دار

الكتاب العربي) ، ص ١٠١ .

السياسة الأمريكية في أمريكا اللاتينية ، والتي تعكس أهداف سياسة الاستعمار الجديد في المنظمات الدقائية .

٥ — وكان المستدروت يقوم لتنفيذ هذه السياسة كذلك بإصدار حوالي ٤٠ صحيفة ومجلة باللغات المحلية الأفريقية ، ويوجه إذاعة خاصة لأفريقيا باسمه .

وكانت المعونات المالية التي يتلقاها « المستدروت » وحده ليوجهها في خدمة أهداف الإستعمار الجديد تزيد على ٤٠٠ مليون دولار سنوياً . والأمثلة عديدة على تسلسل « المستدروت » كأداة من أدوات الإستعمار الجديد في البلدان النامية في أفريقيا ونعرض نماذج محدودة منها .

في عام ١٩٥٧ ، بعد أن انتهت احتمالات غانا باستقلالها دعى المستدروت مجموعة من العمال النقابيين لزيارة إسرائيل ، وقدم لهم كل ما طلبوه من مساعدات ، وعقد مع غانا اتفاقية اقتصادية شملت مشروع السفنات الخس ، وإنشاء مطار ، ومجموعة من الطرق الرئيسية ، وميناء للصيد ، . وأرسل لغانا ٣٠٠ خبيراً إسرائيلياً ، علاوة على سيارة مجهزة للدعاية وآلات كتابة وماكينات طباعة . وحينما انكشفت طبيعة المهمة الاستعمارية للخبراء الإسرائيليين لم يجدد لهم تصريح العمل بعد عام ١٩٦١ .

وفي نيجيريا قدم المستدروت قرضاً يبلغ ٧٥٠٠٠٠ ٣٧٥٠٠ جنيه استرليني ، وأقام شركة مشتركة (نيجيرية - إسرائيلية) ، لاستغلال موارد المياه اشتركت فيها إسرائيل بنسبة ٤٩ ٪ ، كما شاركت في شركة لأعمال البناء بنسبة ٤٠ ٪ ، وتأسست في لاجوس شركة للاستيراد والتصدير تقوم بتوزيع أسمدة وأحذية وفواكه إسرائيلية .

وفي ليبيريا، كان « المستدروت » خلف كل العلاقات التجارية التي نشأت مع إسرائيل ، وكادت أن تكون إسرائيل محتكرة لتجارة الماس في ليبيريا - كما ساهم المستدروت في إقامة شركة بناء بها، إلى جانب مشروعات أخرى عديدة ساهمت

فيها إسرائيل عن طريق شركة « ماير » وبنك الاستيراد والتصدير الإسرائيلي تقدر بحوالى عشرة ملايين دولار .

وفي ساحل العاج ، قدمت إسرائيل عن طريق المستدروت قرضاً قدره ١٥ مليون دولار لبناء فندق عالمى بلغت تكاليفه ٦ مليون دولار ، كما كان ساحل العاج يستورد من إسرائيل بما قيمته ٢٧ مليون دولار إطارات ومواد غذائية وسلعاً أخرى ومعظم هذه التجارة تتم مع المستدروت .

وكانت كل من داهومى وغينيا تستورد بضائع من إسرائيل بحوالى ٤٧ مليون ليرة . وكانت العلاقات الاقتصادية وثيقة بين إسرائيل وكل من تنجانيقا وأثيوبيا بفضل الدور الرئيسى للمستدروت فى تجارة هذه البلدان . وبجانب كل هذا فقد كان المستدروت يقوم بتقديم منح دراسية لهذه البلدان ، وكان يرسل إليها الخبراء والأساتذة والمدرسين والمهندسين والخبراء العسكريين .

التبادل التجارى ودوره فى التغلغل :

أقامت إسرائيل علاقات تبادل تجارى قوية ووثيقة مع أغلب دول القارة الأفريقية . وحرصت على أن تزداد هذه العلاقة قوة مع الأيام . وقد نجحت فى ذلك فعلاً .

كما يبين الجدول (٣) والجدول (٤) التبادل التجارى بين إسرائيل والدول الأفريقية . وتتضح كذلك العلاقات التجارية الوثيقة بين إسرائيل وجنوب أفريقيا .

دور الخبراء والمربين :

وكان الأسلوب الآخر الذى لجأت إليه إسرائيل هو دور الخبراء والمربين ، وإنشاء تظاهرات أفريقية شبيهة بالتنظيمات الموجودة فى إسرائيل ، خصوصاً فى قطاعى الشباب والنساء . واهتمت إسرائيل اهتماماً خاصاً بالتدريب العسكرى ، وتدريب

الجدول (٣)

الميزان التجاري لإسرائيل مع دول القارة الأفريقية
في الفترة من ١٩٦٢ إلى ١٩٦٩

السنة	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦	١٩٦٧	١٩٦٨	١٩٦٩
الصادرات	١٠,٧٣	١١,٥٦	١٢,٧٤	٢١,٦٢	١٩,٥٥	٢٤,٤٤	٢٨,١٣	٢٤,٢٧
الواردات	٩,٩٣	٢٢,٧٢	٢٧,٤٤	٢٧,٢٩	٢٦,٧٨	٢٧,٠٠	٣٠,٩٦	٣١,٢١

مصدر المعلومات : الكتاب السنوي لإحصاء التجارة الخارجية للأمم المتحدة ١٩٦٩ .

الجدول رقم (٤)

التبادل التجاري بين إسرائيل والدول الأفريقية

القيمة بالليون دولار

عام ١٩٦٩

البلد	الكويت	أنغولا	جيبوتي	غانا	الكاميرون	الكونغو	الزائير
الميزان التجاري	٢,٢٢ -	٢,٥٩ +	٤,٣٥ -	٠,٠٣ -	١,٣٥ -	٢,١٦ +	٢,٥٤ +
الصادرات	٠,٠٢	٤,٢٩	٠,٠٥	١,٩١	٠,٠٥	٢,٩٥	٢,٥٧
الواردات	٢,٢٤	١,٧	٤,٤٠	١,٩٤	٢,١٦	٠,٧٩	٠,٠٣
أوغندا							
تنزانيا							
جنوب أفريقيا							
نيجيريا							
كينيا							
ساحل العاج							
غانا							
جيبوتي							
الزائير							
أوغندا							

الشرطة. فكانت تقوم بتدريب الجيش الذي لم يكن يزيد تعداده عن كتيبتين، وسلاح الطيران الأوغندي الذي كان عبارة عن بضع طائرات إسرائيلية جميع طياريهـا من الضباط الإسرائيـليين. كما أن قوات حدود أوغندا كان يشرف على تدريبها، وتنظيمها خبراء إسرائيليـين، وكان لإسرائيل داخل حكومة أوغندا أعوان يحتلون أ كبر المناصب، لدرجة أن أحد كبار العسكريين الأفريقيين في جيش أوغندا صرح في هذه الفترة بأن رئيس الوزراء « ميلتون أوبوتي »، كان يشعر بخطورة النفوذ الإسرائيـلي في بلاده، وأن تغفل نفوذهم بلغ إلى حد أن رئيس الوزراء نفسه كان لا يستطيع أن يتحدث مع أحد تليفونيا في أمر هام لأن تليفونه كان مراقباً .

وكانت هذه الحقائق وغـيرها، مثل تدعيم جيش الاستعمار في الكونغو بالخبراء، تعبيرات واضحة عن دور إسرائيل الإستعماري في القارة الإفريقية . فهي كانت تقوم فعلا بتدريب الجنود والضباط . ولكنها كانت تفعل ذلك أساساً من أجل خدمة أغراضها وليس تضامناً مع هذه الشعوب أو مشاركة لها . وهي الحقيقة التي بزغت تدريجياً وكان لها أثرها في الصحوة الأفريقية .

وخلال تلك الفترة تلقى عدد من زعماء أفريقيا تدريبهم العسكري في إسرائيل، أو على يد خبراء منها . وكان في مقدمة هؤلاء عيدي أمين، وموبوتو . وهذا لم يمنع عيدي أمين من أن يرسل قواته لتحارب مع جيوش مصر، وتطوع ثلاثة ملايين أوغندي للقتال مع العرب . ولم يمنع موبوتو من قطع علاقات بلاده مع إسرائيل عشية الحرب، وزيارة القاهرة والإعراب عن إعجابه بمعرض النماذج التي حصلت عليها قوات مصر من جيش إسرائيل، ثم العودة للقاهرة ليشارك أنور السادات في الحفل التاريخي الذي أقيم لتكريم أبطال حرب أكتوبر بمجلس الشعب .

التضامن الأفريقي في عزل إسرائيل :

عندما قطعت زائيرى علاقاتها بإسرائيل كتبت الصحف العالمية تؤكد أن :
« أبا إيبان الذى هزته هذه الواقعة وهو فى نيويورك ، يتحرك فى عصبية وحاس وباستمرار بين الوفود الأفريقية فى الأمم المتحدة ليمنع أى مزيد من عمليات قطع العلاقات . وأن « الرقابة » التى كانت إسرائيل قد فرضتها على زائيرى انصبت على دول أخرى هى : كينيا ونيجيريا وغينيا وساحل العاج والسنغال » .

ولم تكف أغلب الدول الإفريقية بمجرد قطع العلاقات ، بل أخذت دوراً أكثر إيجابية وأكثر شمولاً . نذكر منها — على سبيل المثال — أن تشاد قررت توزيع اللحوم بالبطاقات لتوفرها لمصر . وجاء فى رسالة من الرئيس تومبلباي إلى الرئيس أنور السادات أن حكومة تشاد التى تؤيد مصر حكومة وشعباً قد قررت مساندة مصر فى حدود إمكانات وقدرات تشاد ، التى تعتبر ثروتها الحيوانية أهم ما تملك .

ويوم نشوب القتال أرسل عيذى أمين إلى الرئيس أنور السادات رسالة يطلب فيها أن يضم جميع الضباط الأوغنديين الذين يلتقون تدريباً عسكرياً فى مصر إلى القوات المسلحة لمقاتلة إسرائيل . كما قام الرئيس الأوغندى بتحرك سياسى فى الدول العربية شملت مصر والسعودية والعراق وعمان ودمشق ، حيث زار الجرحى السوريين لمواساتهم ، « والجرحى الإسرائيليين لنصحبهم » ، على حد تعبير صحيفة التايمز اللندنية .

وأمر هيلاسلاسى بإغلاق المدرسة الإسرائيلية فى أديس أبابا . وكانت إسرائيل تأمل فى استمرارها مفتوحة رغم قرار قطع العلاقات ، نظراً للدور الثقافى والإعلامى المهم الذى كانت تقوم به إسرائيل من خلال هذه المدرسة .

واستمرت بعض الدول في إصدار قرارات التأييد للعرب وللموقف العربي .
فمن لاجوس أرسل الجنرال يعقوب جيون في رسالة بعث بها إلى كل من مصر
وسوريا يقول ، إن بلاده قطعت علاقاتها الدبلوماسية مع إسرائيل بسبب السياسة
التوسعية التي تمارسها هذه الدولة في أفريقيا وخارجها . وأشار جيون في رسالته
إلى أن إسرائيل مازالت مستمرة ليس فقط في تحديها السافر للآراء الأفريقية
والعالمية ، ولكن أيضاً في سياستها العدوانية التوسعية .

وفي نواكشوت أكد مختار ولد دادة ضرورة تدخل أكثر حسمًا من جانب
قوات السلام لإرغام إسرائيل على إيقاف أطماعها ، كما أكد أنه لا يمكن أن يقوم
سلام دائم في المنطقة طالما أن الشعب الفلسطيني لم يسترد حقوقه ، وطالما لم ترد
أراضي البلدان العربية الأخرى التي تحتلها القوات الإسرائيلية .

مزيد من التضامن :

كان لهذه السياسة الأفريقية الجديدة انعكاسات أخرى ، وعبر التضامن
الأفريقي عن نفسه في مجالات متباينة وعلى مستويات مختلفة .

فعلى الصعيد السياسي في الأمم المتحدة نجحت الدول الأفريقية والعربية في
أن تقدم ٦٠ دولة عضو في الأمم المتحدة ، إلى الجمعية العامة بمشروع قرار يقضي
بانسحاب القوات البرتغالية فوراً من أراضي غينيا بيساو والاعتراف باستقلالها^(١) .
وقطع البترول العربي عن الدول التي تمارس سياسة عنصرية أفريقية أو التي تتخذ
موقفاً عدائياً ضد تحرير دول القارة .

وفي المجال الاقتصادي تمت اتفاقيات اقتصادية ثنائية عديدة بين عدد من الدول

(١) كانت غينيا بيساو قد أعلنت استقلالها في ٢٦ سبتمبر ١٩٧٣ من داخل الأراضي
التي حررتها . واعترفت بها ٤٦ دولة ، منها ٣١ دولة أفريقية .

العربية وعدد من الدول الأفريقية . كما وافق وزراء المالية والاقتصاد العرب على إنشاء مصرف عربي للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في أفريقيا ، على أن يكون المصرف مؤسسة دولية مستقلة هدفها الإسهام في تمويل التنمية الاقتصادية في الدول الأفريقية ، وتشجيع رؤوس الأموال العربية ، وتقديم المعونة الفنية للتنمية في أفريقيا برأسمال قدره ٢٠٦ مليون دولار قابلة للزيادة .

وقد ناقش الرئيس السادات مع عدد من ملوك ورؤساء الدول العربية إقتراحا بإنشاء صندوق معونة عربي ، لا يقل رأس ماله عن ٤٠٠٠ مليون دولار ، لتقديم المساعدات الخاصة بالتنمية للبلاد العربية والأفريقية والآسيوية ، على نمط البنك الدولي للتموير . وفي المجال العلمى والثقافى اجتمعت الجمعية الأفريقية للعلوم السياسية ووافقت على دستورها الذى يستهدف « تشجيع البحث العلمى ومعالجة المشكلات الأفريقية وخدمة القضايا العامة » .

وبما لاشك فيه أن الدول الأفريقية والعربية قد استمدت قوة ودفعة من هذا التقارب الذى جاءت به حرب أكتوبر ، وبدأت تشمر بنتائج التضامن بينها فى المجال الدولى .

ويبدو أن « رقابة » إيبان لم تكن فعالة أو مجدية تماماً . فقد بلغ عدد الدول التى قطعت علاقاتها مع إسرائيل ما بين ٦ أكتوبر ، ٢٩ نوفمبر ٢٠ دولة ، هى رواندا بقرار رئيسها ماجور هايار نيمانافى ٨/١٠/١٩٧٣ ، وداهوى برئاسة جنرال ماتيو كيريكوفى ٩/١٠/١٩٧٣ ، وفولتا العليا برئاسة جنرال ستمولى لاميزانافى ١٠/١٠/١٩٧٣ ، ثم الكاميرون برئاسة أحمدو أهيدجوفى ١٣/١٠/١٩٧٣ ، وغينيا الاستوائية برئاسة فرانسكو مانياس بجويما فى ١٥/١٠/١٩٧٣ ، ثم تانزانيا برئاسة جوليوس نيريرى فى ١٨/١٠/١٩٧٣ ، ومالاجاش برئاسة جنرال روما تانتسو فى ٢٠/١٠/١٩٧٣ ، وأفريقيا الوسطى برئاسة جان بيدل بوكاسا فى ٢١/١٠/٧٣ . ثم جاء فى ٢٣/١٠/٧٣ قرار إمبراطور إثيوبيا الذى أثار إعجاب

موقف الدول الأفريقية من إسرائيل إثر حرب أكتوبر



العالم العربي ، وتعجب العالم الأوربي ، نظراً لما كان بين إثيوبيا وإسرائيل من علاقات وثيقة ، ونظراً للأهمية السياسية التي تحتلها كل من إثيوبيا وإمبراطورها في أفريقيا .

وكان هيلاسلاسي في ٧ أكتوبر قد وجه نداء إلى إسرائيل ، طالبها فيه بسحب قواتها من الأراضي العربية المحتلة ، «من أجل وضع حد للمعارك التي تدور حالياً» . وأشار فيه إلى ضرورة تنفيذ قرار مجلس الأمن ٢٤٢ . ولكن إزاء إصرار إسرائيل على عدم الانسحاب ، وأمام الأعاصير التي اجتاحت أفريقيا بقطع العلاقات مع إسرائيل ، لم يكن هناك بديل أمام إثيوبيا سوى هذا الموقف الذي كان له أكبر الأثر في الدول الأخرى التي ظلت على علاقاتها مع إسرائيل . ففي ٢٥/١٠/١٩٧٣ ، أعلن الرئيس يعقوب جيون رئيس نيجيريا — أكبر الدول الأفريقية سكاناً — قطع علاقاتها مع إسرائيل . وفي ٢٦/١٠/١٩٧٣ أعلن كنيث كاوندارئيس جمهورية زامبيا قطع علاقات بلاده مع إسرائيل . وفي نفس اليوم في جامبيا كان باثورست رئيس جمهوريتها قد أعلن قراراً مماثلاً . وتلتها السنغال في ٢٨/١٠/١٩٧٣ ، عندما أعلن الرئيس سنجور في داكار قطع علاقات بلاده مع إسرائيل . وفي نفس اليوم صدر قرار مماثل في أكرا - عاصمة غانا من رئيسها كولونيل تشامونج . وفي اليوم التالي ٢٩/١٠/١٩٧٣ ، كان قرار كل من سبكا كاستينغس رئيس سيراليون ، وبرنارد ألبرت بونجو رئيس جابون .

وفي أول نوفمبر ١٩٧٣ ، تبعت كنيا برئاسة كنياتا ، الدول الأفريقية في قطع العلاقات بإسرائيل . وفي ١٣ نوفمبر انضمت إليهم كل من ساحل العاج برئاسة هوفيت بوانية ، وبتسوانا برئاسة سيوتي جاما . وأخيراً لم تجد ليبيريا — رغم ما بينها وبين إسرائيل من علاقات بديلاً سوى أن تقرر — برئاسة وليام تولبيرت — أن تنضم في ٢٩ نوفمبر إلى المعسكر الأفريقي وتقطع علاقاتها بإسرائيل .

عوامل التحول الأفريقي عن إسرائيل :

بتحليل الأسباب التي أدت إلى هذا التحول الشامل والقوى في موقف أفريقيا تبرز عدة أسباب أهمها : —

١ - سقوط الصورة التي أرادت إسرائيل أن ترسمها لنفسها في أفريقيا بالتدريج على أنها دولة نامية . فقد اتضح - كما يؤكد جان هالبرن أستاذ الاقتصاد - أن إسرائيل تختلف تماماً عن الدول الغامية بسبب مجتمع الهجرة الأوربية بها . كما تبين أن مجتمعات الكمبيوتر الإسرائيلية لا يمكن بحال نقلها إلى مجتمعات أفريقيا .

٢ - أن البلاد الأفريقية فطنت إلى حقيقة إسرائيل كدولة عنصرية تمثل في العالم العربي الاستعمار الاستيطاني الذي تمثله جنوب أفريقيا في القارة الأفريقية وكان الرئيس عبد الناصر من أول من أطلقوا هذه الصيحة المنذرة في مؤتمر الدول الأفريقية سنة ١٩٦٤ ، حيث قال : « إن ما حدث لشعوب فلسطين شبيه بما حدث لشعب أفريقيا . جاءها المستوطنون الغرباء تحت دعوى السيادة العنصرية . سرقوا الأرض وطردها أصحابها الأصليين ولم يجدوا سنداً من غير الاستعمار يساعدكم ليكونوا أداة له في صوره المختلفة » .

وقد بدأ هذا المفهوم العنصري لإسرائيل يتضح بالتدريج في نظر الدول الأفريقية وخارجها . وكتب ن . واربرتون يعلق على حرب ١٩٧٣ ، مقالاً في صحيفة التايمز يذكر فيه أن وضع إسرائيل في الشرق الأوسط يشبه وضع الأقلية البيضاء في جنوب أفريقيا . حيث اتبعت نفس الأساليب في طرد أصحاب الأرض واستجلاب غيرهم لتوطنهم . وأن موقف إسرائيل من العرب هو تماماً موقف « الأفريكان البيض » في جنوب أفريقيا ، من البانتو (سكان الأرض الأصليين) .

وأنه ليس من طريق أمام كل من الإسرائيليين « والأفريكان » سوى طريق واحد وهو الاندماج الكامل والانصهار في هذه الشعوب والدول .

وخلال حرب أكتوبر تأكد لدول أفريقيا ، وللعالم كله ، العلاقة الوثيقة بين إسرائيل والدولة العنصرية . فلم يقنع يهود جنوب أفريقيا بجمع ٣٠٠.٠٠٠ مليون جنيه لإسرائيل ، بل سافر مئات من مواطني جنوب أفريقيا إلى إسرائيل للتطوع في القوات المسلحة ، كما قامت دلائل قوية على اشتراك طائرات حكومة جنوب أفريقيا في المعركة إلى جانب إسرائيل وكانت البرتغال - رمز الإمبريالية الأفريقية - هي الدولة الوحيدة التي سمحت للطائرات الأمريكية باستعمال قواعدها لتزويد إسرائيل بالسلاح .

٣ - الدور الذي قام به الرئيس عبد الناصر في إنشاء منظمة الوحدة الأفريقية على أسس واقعية عملية . ثم الدور الذي قام به في التوسط لتسوية عدد من المنازعات التي وقعت بين بعض الدول الأفريقية . مثل النزاع بين أثيوبيا والصومال ، والنزاع بين كينيا والصومال ، وبين غانا وغينيا ، ثم تدخله قبيل وفاته لتسوية الخلاف بين السودان وإثيوبيا ، إلى جانب دوره في مساندة حركات التحرير في القارة الأفريقية ضد الاستعمار العنصري حيث أمدّها بالمعونة الفنية والسلاح والعتاد والخبراء وأيدها في المحافل الدولية (١) .

وما زال سياسة نيجيريا يذكرون له الموقف الذي وقفه بجانبهم أثناء أزمة بيافرا .

٤ - كانت العلاقات التجارية والفنية والثقافية التي قامت بين عدد من الدول العربية وعدد من الدول الأفريقية عاملاً مؤثراً في إيجاد علاقات إيجابية . فلمصر مثلاً اتفاقيات للتجارة مع ١٨ دولة أفريقية ، بالإضافة إلى ٤ دول أخرى ترتبط

(١) انظر بطرس بطرس غالي : دراسات في الدبلوماسية العربية ، (القاهرة ، الأنجلو المصرية ، سنة ١٩٧٣) .

معها باتفاقيات للتجارة والدفع. كما قدمت تعهدات قروض طويلة الأجل وافتتحت شركة النصر للتصدير والاستيراد ٢١ فرعا في دول كل من شرق وغرب ووسط أفريقيا^(١). إلى جانب مكاتب السفارات للتمثيل التجاري (في أديس أبابا ومقدشيو)، ولمصر كذلك عدد من اتفاقيات التعاون الفني أو الثقافي أو العلمي مع ست دول. كما أن هناك ١٠٦٥ مصنوي ومصرية يعملون في ٣١ دولة أفريقية مغارون من ١٧ وزارة مختلفة .

٥ — الدبلوماسية العربية المكثفة التي بدأت بعد هزيمة سنة ١٩٦٧، وامتدت إلى سنة ١٩٧٣، تمثل مرحلة ثانية من العلاقات العربية الأفريقية . وقد بدأت بالاجتماع الطارىء لمنظمة التضامن الأفريقي الآسيوي الذي عقد عقب الهزيمة في القاهرة في يولييه ١٩٦٧ . وكان آخرها مؤتمر منظمة الوحدة الأفريقية الذي عقد في أديس أبابا سنة ١٩٧٣ قبيل المعركة .

٦ — والسبب الأخير في تقديرنا، وهو أهمها جميعا، هو حرب أكتوبر التي جعلت الأسباب السابقة تغطي نتائجها، وتأخذ دفعها، وتعبير عن نفسها في أفعال إيجابية . وفي تقديرنا أنه لولا الانتصارات التي حققها العرب — خصوصا في الساعات الأولى لمارك أكتوبر — لما ظهرت هذه الخريطة الجديدة لأفريقيا وتدعمت العلاقات الأفريقية العربية بالصورة التي جمعت إيمان يصرح بقوله : « لقد خسرنا الكثير . . لقد كسب العرب أفريقيا » .

(١) هذه البلاد هي : أوغندا — تنزانيا — كينيا — زامبيا — توجو — داهومي — ساحل العاج — السنغال — سيراليون — غانا — غينيا — الكومورون — الكونغو — برازافيل — زائير — ليبيريا — مالي — موريتانيا — النيجر — نيجيريا — أفريقيا الوسطى — تشاد . وتقوم هذه المكاتب بدور ملموس في توطيد العلاقات المصرية الأفريقية .

قرارات عربية أفريقية :

عندما اجتمع الملوك والرؤساء العرب في نوفمبر ١٩٧٣ أصدروا ، البيان التالي الذي يعد بمثابة برنامج عمل أفريقي عربي ، وصفحة جديدة قوية في العلاقات العربية الأفريقية ، وفي تضامن القارة الأفريقية .

إن الملوك والرؤساء العرب المجتمعين في مدينة الجزائر من ٢٦ حتى ٢٨ من نوفمبر (تشرين الثاني) لعام ١٩٧٣ .

وقد بحثوا الوضع الجديد في الشرق الأوسط الناجم عن العدوان الإسرائيلي وآثاره على الأمن الدولي ، وأخذوا بعين الاعتبار تزايد حركة التضامن التي عبرت عنها البلدان الأفريقية الشقيقة لصالح القضية العربية العادلة والكفاح من أجل تحرير الأراضي العربية المحتلة ، واستعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه الوطنية . وهو الكفاح الذي يندرج ضمن المعركة التي نخوضها في التحرر ضد قوى الاستعمار والضميونية .

وإذ يعتبرون أن التضامن العربي الأفريقي ، ينبغي أن يتجسد بشكل ملموس في كل الميادين ، وبالذات في ميدان التعاون السياسي والاقتصادي بهدف توطيد دعائم الاستقلال الوطني وتحقيق التنمية .

يقررون : —

١ — توجيه تحية تقدير للدول الأفريقية الشقيقة للقرارات التي اتخذتها بقطع علاقاتها مع إسرائيل التي تزداد عزلتها في العالم .

٢ — الإعراب عن تقديرهم لتأكيد هذا التضامن مع البلدان العربية المكافحة ، خلال الدورة الاستثنائية لمجلس وزراء منظمة الوحدة الأفريقية .

٣ — تأييد البلدان الأفريقية تأييداً كاملاً في الكفاح من أجل التحرر

الوطني والتقدم الاقتصادي ، وفي الفضال ضد الاستعمار والتمييز
العنصري .

٤ — الترحيب بقرار مجلس وزراء منظمة الوحدة الأفريقية في اجتماعه
الأخير لتأليف لجنة مكونة من سبع دول لتنظيم التعاون الأفريقي العربي .
ويقررون اتخاذ الإجراءات التالية لتعزيز التضامن العربي الأفريقي وتبسيمه
في الواقع العملي ، وهي :

(أ) دعم التعاون العربي الأفريقي في المجال السياسي وتعزيز التمثيل الدبلوماسي
العربي في أفريقيا .

(ب) قطع جميع العلاقات الدبلوماسية والقنصلية والاقتصادية والثقافية وغيرها
مع جنوب أفريقيا والبرتغال وروديسيا من قبل الدولة العربية التي لم تقم
بذلك بعد .

(ج) تطبيق حظر تام على تصدير البترول العربي إلى هذه البلدان الثلاثة .

(د) اتخاذ إجراءات خاصة لمواصلة التمرين الطبيعي للبلدان الأفريقية الشقيقة
بالبترول العربي .

(هـ) دعم وتوسيع التعاون الاقتصادي والمالي والثقافي مع البلدان
الأفريقية الشقيقة ، وذلك على مستوى ثنائي وعلى مستوى المؤسسات الإقليمية
العربية والأفريقية .

(و) مضاعفة التأييد على الصعيد الدبلوماسي والمادي لكفاح منظمات
التحرير الأفريقية .

(ز) ومن أجل التمهيد بتطبيق هذه القرارات وقيام تعاون مستمر بين
البلدان العربية والأفريقية ، يكلفون الأمانة العامة لجامعة الدول العربية باتخاذ
الإجراءات التنفيذية ، والاتصال بالأمانة العامة لمنظمة الوحدة الأفريقية ولجنة

الدول السبع التابعة لها ، تنظيم مشاورات دورية على مختلف المستويات وأعلامها بين الدول العربية والأفريقية .

وعندما اجتمع وزراء البترول العرب في ٢٤ نوفمبر، ثم في ٨ ديسمبر ١٩٧٣، في الكويت كانت قراواتهم صريحة وواضحة بأن تعطى الدول الأفريقية الصديقة « كامل كميات الوقود المتعاقد عليها ، ولو اقتضى الأمر زيادة الإنتاج بنفس النسبة التي تكفل تغطية إحتياجاتها المحلية . . . »

ثم اجتمع المجلس الاقتصادي العربي في القاهرة في ديسمبر ١٩٧٣ ، وجاء في توصياته :

١ - بالنسبة لإنشاء البنك العربي للتنمية الزراعية والصناعية في أفريقيا :

(أ) يوصى المجلس بدعوة لجنة من الدول الأعضاء بجامعة الدول العربية لإقرار مشروع النظام الأساسي للبنك - في النصف الأول من شهر يناير ١٩٧٤ .

(ب) دعوة الوزراء المختصين في الدول العربية المكتتبة في رأس مال البنك إلى الاجتماع في مدينة الجزائر في النصف الأول من شهر فبراير ١٩٧٤ ، لإقرار مشروع النظام الأساسي للبنك .

٢ — بالنسبة للمساعدات الفنية للدول الأفريقية :

أوصى المجلس بالتعاون مع المنظمات الأفريقية للقيام بما يلي :

(أ) تجميع البيانات والمعلومات عن إحتياجات الدول الأفريقية في مجالات العون الفني المختلفة .

(ب) دراسة القدرات العربية المتوفرة في النواحي الفنية والبشرية والمادية .

(ج) وضع برنامج لتقديم ذلك العون الفني يتولى تنفيذه السيد أمين عام جامعة الدول العربية .

ويقترح المجلس إنشاء صندوق لتبادل المعونة الفنية بين الدول العربية والأفريقية ، كما يخصص ١٥ مليون دولار دفعة أولى للصرف منه على الأغراض (أ ، ب ، ج) ، على أن يتصل الأمين العام بالدول الأعضاء لتحديد مقدار ما يكتب به في هذا المبلغ ويعرض الموضوع على مؤتمر القمة السابع لوضع سياسة طويلة المدى بصدد المعونة الفنية للدول الأفريقية .

٣ - الأسراع بتقديم المساعدات المختلفة للدول الأفريقية المصابة بالقحط من إسهامات الدول العربية التي تحددها قبل نهاية شهر ديسمبر ١٩٧٣ .

الحاجة لأكثر من القرارات :

إن استمرار ذلك الموقف الأفريقي الرائع يحتاج لأكثر من قرارات أو توصيات . فهو عن حق يحتاج إلى عمل مكثف متواصل مدورس ، وإلى مشاركة فعلية ، وإلى إسهام اقتصادي وتعاون فني يقوم حسب خطه مدروسة^(١) . وهو يحتاج إلى مزيد من العلاقات والزيارات والاتصالات المكثفة وإلى الاندماج والتفاهم بين الشعوب بقطاعاتها المختلفة ، وإلى استعمال الدبلوماسية الشعبية استعمالاً ذكياً ، والاستفادة من المعونات الفنية والمادية استفادة عميقة تقوم على الاستثمار دون الاستغلال ، وعلى التعاون دون التعالي .

(٢) في حديث مع الرئيس أحمد سيكو توري ، في كوناكري ، في ١١ فبراير سنة ١٩٧٤ نوه الرئيس إلى أهمية تحقيق الوحدة بين الدول بالقارة الأفريقية نظراً للأمان والآمال المشتركة التي توجد بينها وتربط هذه الدول ببعضها البعض ، مع ضرورة التأكيد على الاعتراف بحرية كل دولة في أن تختار النظام الملائم لشعبها ولها ، مع الاحتفاظ بشخصيتها القومية .

إن دراسة المجتمعات الأفريقية والحضارة الأفريقية والظروف المختلفة لكل دولة أفريقية دراسة واعية علمية هي نقطة بداية هامة جداً في توطيد علاقات أكثر فاعلية مع كل منها ومعها جميعها .

أن العالم في ٦ أكتوبر قد أدرك حقيقة ، كان عليه أن يدركها قبل ذلك بأحقاب وهذه الحقيقة هي القوة والقدرة التي يمكن أن تكون للقارة الأفريقية التتمرة إذا ما وقفت صفاً واحداً إزاء المسائل العالمية ، والدور الهام الذي يمكن أن يصبح لهذه القارة في النواحي السياسية والاقتصادية والحضارية .

أن هذه الوثبة الأفريقية المتحدة لا بد أن ترمي وتوضع في إطارها الصحيح حتى تدعم وتستمر ، فلا تكون مجرد إنفعالة وقتية أو طفرة عاطفية تزول بزوال المؤثرات التي دعت إليها، إنما لا بد أن تصبح نظاماً وسياسة ومنهجاً .

وعندما سئل سيكوتوري كيف يمكن أن نضمن لهذه الوقفة أن تستمر وتصبح سياسة مستقرة بدلاً من أن تكون انفعالة يمكن الرجوع عنها بانفعالة أخرى .

قال : « الشعوب إن الشعوب صاحبة الكلمة لا بد أن تدرك تماماً خطورة إسرائيل عليها . وأن إسرائيل التي أرادت أن تأخذ غينيا وأن تستعمر أوغندا ، ثم فضلت أن تستوطن فلسطين ، تشكل بالنسبة لشعوب أفريقيا نفس الخطر الذي تهدد به الشعوب العربية ، وبذلك نضمن أن تستمر السياسة الموحدة ضد الخطر الموحد حتى ولو تغيرت القيادات أو السياسات الداخلية » (١) .

(١) تبين من دراسة أحررتها وزارة المالية والاقتصاد المصرية أن تجارة مصر الخارجية مع الدول الأفريقية لم تصل إلى الحجم الذي نصبوا إليه ، إذ أن صادراتنا إليها لا تزيد عن ٢٠٪ من إجمالي وارداتنا وتخطط الوزارة لزيادة حجم التبادل التجاري . كما تبين أن هناك عجزاً في سد طلبات الدول الأفريقية من المدرسين والفادرين على تدريس الإنكليزية والفرنسية . ووضعت وزارة التربية والتعليم برنامجاً تدريبياً سوف يمكنها من سد كل احتياجات سنة ٧٤ / ١٩٧٥ .

وبعد جولة أفريقية . . . وبعد لقاءات أفريقية، يمكن أن تؤكد أن الشعوب الأفريقية مفتوحة . . . والحكومات الأفريقية مستعدة، وعليها أن تأخذ طريقها في هذا المجال بحكمة، دون تباطؤ، ودون اندفاع . . . إن للارد الأفريقي يستيقظ وهو يحمل بين طياته إمكانات اقتصادية وسياسية وحضارية هائلة . . . والدول الأفريقية تحس أن أفريقيا التي أضاعت منها أولى حضارات العالم، سوف تعود إليها مهمة صنع حضارة إنسانية غير مادية تقوم على البناء والعطاء وعلى قيم حضارية تقوم على التماسك، وتبعد عن التحيز أو التمعصب بأنواعه .

إن أفريقيا قارة قوية حساسة . ومصر التي هيأت لها ظروفها أن توجد بها وأن تصحو قبلها، عليها واجب بل التزام أسامي بأن تقوم بدورها إزاء هذه القارة الرائدة المتطامنة للمستقبل .

الفصل الثالث

العالم الغربي

إننا لا يمكننا أن نلوم أناساً يريدون
استرجاع أراضيهم ، أو نحاول اتهامهم
بالعدوان .

« ميشيل جوبير »

إن دول العالم ليست مستعدة للمعاناة من أجل أغراض لا تخدم مصالحها
القريبة. وحينما قامت الحرب ، كانت أوروبا ممتصة تماماً في قضايا السلام والوحدة
والرخاء . ولم يكن يهمها أن تضحي بمصالح شعوبها من أجل دولة توسعية
كإسرائيل ، متمردة على كل قرارات المجتمع الدولي ، ومغتصبة لأراض لاحق لها
فيها ، وتذيق أهل الأرض حقيقتين نفس الكأس الذي تجرعه اليهود من قبل .
وكان بقاء إسرائيل مغتصبة معتدية وجائرة يهدد السلام العالمي ، ويهدد كل
القضايا الهامة التي تشغل الأوروبيين . ولم يكن الأمر سهلاً . فقد كان من الصعب
على الحكومات الأوروبية المنصفة في الماضي القريب أن تواجه شعوبها — التي
تأثرت إلى أبعد مدى بالدعاية الصهيونية — بالحقائق ، أو أن توجهها وجهة الحق
والعدل . وربما لم يكن لدى تلك الحكومات حتى وقت قريب مبرر لما ناة مشقة
إقناع شعوبها ، وتغيير اتجاهاتها لصالح العرب. وبالتأكيد كانت معظم الحكومات
واقعة تحت تأثير قوى الضغط الصهيونية ، وخاصة في مجالات المال والإعلام .

وحتى حينما بدأ العرب في استعمال سلاح مسموع لدى شعوب أوروبا والعالم، وهو سلاح البترول ، فإن وسائل الإعلام في الخارج قد حاولت في البداية خنق أنباء البترول والتهوين من شأنه . بل إن بعض المسئولين في أمريكا قد صرحوا في البداية بأن قطع البترول لن يؤثر عليهم كثيراً . وهكذا بدا واضحاً أن هناك خطة مقررّة لمواجهة كل معركة عربية . إذ لم يكن من صالح الصهيونية العالمية أن يستشعر المواطن العادي في أوروبا أو أمريكا حقيقة ارتباط حياته وحياة أسرته وبيته بالمصالح العربية المباشرة . وخاصة إذا كانت حساباته ومصالحه مع إسرائيل أصبحت في غير صالحه . وهكذا كانت الاتجاهات الإعلامية المبذولة نحو حصر أبعاد ونتائج أزمة الطاقة في أضيق الحدود — بسبب تخفيض إنتاج البترول العربي أو قطعه عن بعض الدول ، موجهة أساساً من قبل الصهيونية العالمية وإسرائيل بهدف استمرار إعماء الشعوب الأخرى عن حقيقة مواقع مصالحها .

وكان لا بد أن يظهر أثر البترول على أوروبا وأمريكا . واستعمال العرب لهذا السلاح الحاد دفاعاً عن النفس والأرض والحق والحياة ، وضع في أيديهم سلاحاً إستراتيجياً فعالاً ، مثلما وضع بنفس الدرجة من الأهمية في أيدي الحكومات الأوروبية — ولأول مرة — حجة قوية تواجه بها شعوبها ، وتقنعهم بدلائلها العميقة . إن الحكومات الأوروبية المعتدلة بفضل أزمة الطاقة أو بفعلها ، قد استطاعت أن تتحول عن الهمس إلى التصريح بأن سياستها المعتدلة والمادة إزاء قضية الشرق الأوسط لها ما يبررها من مصالح شعوبها .

وبمعنى آخر فإن المواطن الأوروبي قد بدأ يستشعر — وربما لأول مرة — أن تحامله على العرب وتحيزه لإسرائيل ، يمكن أن يضر بمصالحه الشخصية القريبة ، ناهيك عن أنه تحامل لا مبرر له .. وإلا فماذا بين العرب وأوروبا ؟ إن الدول العربية في مجموعها — عدا عدد قليل منها — قد ارتبطت إما بالبحر أو بإفريقيا وإما بإيطاليا . وحينما فك هذا الارتباط بفعل التطور وحقائق العصر ، لم يحمل العرب في أنفسهم ضغينة ولا مشراً لأوروبا . ولكن الصهيونية العالمية ، وسيطرة اليهود

على الاقتصاد في معظم دول الغرب ، وعقدة الذنب بسبب تعذيب اليهود ، والدعاية الإسرائيلية ، وغيرها من العوامل ، قد تضافت لكي تخلق هوة واسعة بين الأوروبيين والعرب دون منطق من التاريخ ، ولا مبرر من الواقع .

لقد كان من أصداء حرب أكتوبر ونتائجها وأبعادها المختلفة ، أن الحكومات المعتدلة والمنصفة في أوروبا أصبحت الآن في مركز أقوى وأفضل في مواجهة القوى الضاغطة ببلادها ، وفي مواجهة فئات مواطنيها المتحيزين لإسرائيل . وهذا الموقف أمكنها أن تصل إليه من خلال طريق مهدها أمامها الدول العربية نتيجة ممارسة سياسة هادئة ، ودبلوماسية هادئة ، وعبر المصالح البتروولية بالعالم العربي ، امتداداً إلى القارة الأوروبية . وربما كانت حكومات أوروبا في حاجة ملحة إلى هذه « الرخصة » التي منحتم إياها نتائج حرب أكتوبر .

وحتى بالنسبة للدول البعيدة عن منطقة الصراع ، والتي كانت مازالت إلى وقت قريب خارج حلبة التطاحن السياسي والحربي والإعلامي الساخن في الشرق الأوسط - مثل اليابان - أمكنها من خلال الأزمة أن ترى حقيقة أبعاد مصالحها الحالية والمستقبلية في العالم العربي ، وأن تتيقن في وقت مبكر من أن عليها أن تنهج نهجاً عادلاً إزاء القضية ، وأن تنهج سياسة معلنة واضحة ومعتدلة قبل العرب .

* * *

وهكذا يمكن القول بأن حرب أكتوبر قد تركت بصماتها على الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية لدول أوروبا . ويمكن للباحث أن يفرد بحثاً خاصاً مستفيضاً لعدد من الموضوعات الهامة مثل التحول في علاقات أوروبا وإسرائيل ، والعلاقة الجديدة بين أوروبا والعرب ، والبتروول وآثاره ، وتأثير حرب أكتوبر على حلف الأطلسي ، وتأثيرها على سياسة الوفاق ، وتأثيرها على السوق الأوروبية المشتركة .

وقد شمل هذا التأثير علاقات أوروبا وإسرائيل مؤثراً بالتالى فى الحركة الصهيونية العالمية .

وشمل علاقات أوروبا، أى دول أوروبا بعضها ببعض، مؤثراً بذلك فى موقف السوق المشتركة وأهداف الوحدة الأوروبية .

وشمل علاقات أوروبا وأمريكا مؤثراً بالتالى فى حلف الأطلسى .

وشمل علاقات أمريكا وروسيا فى ظل سياسة الوفاق بينهما ، تلك السياسة التى صاقتها الحرب وهى مازالت فى « شهور العسل » الأولى .



وهذه الدراسة بما تقوم عليه من نظرة شمولية متكاملة لا يمكنها أن تفرق فى دراسة كل من هذه الموضوعات تفصيلاً . والأمل أن تفرد لكل منها دراسات مستقلة ومتخصصة .

ولا يمكن لهذه الدراسة أيضاً أن تتجاهل أى منها ، إذ هى كلها انعكاسات أساسية بعيدة المدى لحرب أكتوبر ، وائتمارات الساعات الست الأولى فى تلك الحرب .

ومن ثم فإننا نستعرضها استعراضاً موجزاً، نرجو ألا يكون مخللاً ، مع مراعاة أن الفصل بين هذه العلاقات إنما يهدف إلى الإيضاح ، ولا يبنى أن بينها - فى الواقع - تداخل وتشابك وتأثير متبادل .



أولاً : أوروبا وإسرائيل

(عزلة دولية)

إن التحرك السيامي الذي كانت مصر تقوم به جنباً إلى جنب مع استمدادها العسكري ، كان قد هباً جواً من التفهم لقضية العرب بلورته ما حققته الحرب من مكاسب عسكرية وسياسية وسيكولوجية . وأخذت مواقف الدول تتحدد تباعاً .

فرنسا :

كان موقف فرنسا واضحاً منذ البداية ، وكان استمراراً للسياسة المستقرة التي حدد معالمها الرئيس ديغول ، وتمسك بها الرئيس بومبيدو من بعده . وفي أيام الحرب الأولى علق ميشيل جوبير وزير خارجية فرنسا ، على تطورات الموقف في الشرق الأوسط بقوله : « إننا لا يمكننا أن نلوم أناساً يريدون استرجاع أراضيهم أو نحاول اتهامهم بالعدوان » . كما نفى المسؤولون الفرنسيون الأنباء التي نشرتها الصحف عن أن فرنسا وجهت تحذيراً إلى ليبيا بعدم استخدام طائرات الميراج الفرنسية في القتال الدائر مع إسرائيل .

ألمانيا الغربية :

كان فيلي برانت في زيارة سابقة له لإسرائيل خلال شهر يونيو ١٩٧٣ ، قد قبل بعدد من المظاهرات التي تهتف ضده ، إثر تصريحه بانتهاء « العلاقات الخاصة » التي كانت تربط ألمانيا بإسرائيل ، وأنها الآن أصبحت علاقات ذات طابع خاص .

ومنعت ألمانيا الغربية إمداد إسرائيل بشحنة أسلحة من مخازن الجيش الأمريكي بها . وقدمت احتجاجاً ضد خرق أمريكا للحظر الذي تفرضه بون على إرسال الأسلحة للشرق الأوسط . وقال البيان : « إن وزارة الخارجية استدعت القائم بأعمال السفارة الأمريكية بعد أن علمت بمعلومات شحن الأسلحة الأمريكية ، وطلبت منه وقف هذه

الشحنات، لأن حكومة بون تترقب في المحافظة على موقفها المحايد من الحرب في الشرق الأوسط، وهو الموقف الذي تود الحكومة الألمانية أن تتبعه باقى الدول.

وأرغمت سلطات ألمانيا الغربية سفينة شحن إسرائيلية كانت راسية في ميناء « بومارهافن » انتظاراً للحولة من المعدات العسكرية الأمريكية ، على رفع مرساتها ومغادرة الميناء دون تسلم الحولة .

وكانت حكومة بون قد أبلغت الحكومة المصرية أن شحن الأسلحة الأمريكية من ألمانيا الغربية قد توقف ، وأن بون شعرت بحرج شديد بعد أن تبين أن عمليات الشحن مستمرة .

كما أبلغ السفير الألماني هانز شتلز في القاهرة وزير الخارجية المصرية بالنيابة في اجتماع عاجل تفاصيل الإجراءات التي اتخذتها الحكومة الألمانية اوقف شحن أية أسلحة إلى إسرائيل عبر أراضيها ، سواء على سفن إسرائيلية أو أمريكية . وأكد السفير الألماني للوزير المصري تصميم حكومته على ألا تغير موقفها المحايد ، وأنه تم إبلاغ ذلك للأمريـكا .

وكان طبيعياً أن تهاجم صحف إسرائيل ألمانيا . فهاجمت صحيفة مساريوف الإسرائيلية ألمانيا الغربية ، وأتهمتها بالمساهمة فيما وصفته «بإبادة الجنس» ، عن طريق رفضها نقل معدات وأسلحة أمريكية إلى إسرائيل من مخازن الجيش الأمريكي في ألمانيا الغربية . وزعمت الصحيفة أن ألمانيا تتخذ هذا الإجراء من أجل ضمان حصولها على إمدادات البترول العربى .

وفي اليوم الخامس للحرب كتب «فان درفات» من بون يقول أن الأيام الخمسة الأولى لحرب الشرق الأوسط قد أوضحت دون شك السياسة المتباعدة التي تتخذها ألمانيا الاتحادية في علاقتها بإسرائيل . وأن العبارة التي صرح بها برانت أثناء زيارته لإسرائيل في شهر يونيو عن عدم وجود «علاقة خاصة» بين ألمانيا وإسرائيل ، قد تكررت كثيراً خلال هذه الأيام في عدد من التصريحات الرسمية .

وهذا موقف مضاد تماما للمساندة والتعاطف الواضح والعلاني الذي تفجر في ألمانيا خلال حرب ١٩٦٧ .

وأدلى وزير خارجية ألمانيا الغربية بإحديث تليفزيوني قال فيه : لا يجوز لنا أن نفسي أن إتصالاتنا مع الدول العربية قد تمزقت في عام ١٩٦٥ . وقد قطعت يومها عشر دول عربية العلاقات الدبلوماسية مع جمهورية ألمانيا الاتحادية ، لأنها اتهمت جمهورية ألمانيا الاتحادية بممارسة سياسة غير صادقة . لقد أرسلت يومها جمهورية ألمانيا الاتحادية أسلحة إلى إسرائيل ، بينما كانت في نفس الوقت تؤكد للعرب باستمرار أنها لا ترسل أسلحة . وقد ظهرت الحقيقة فقط قطعت الدول العربية علاقاتها . وقد تطلب الأمر نحو عشر أعوام حتى تمكنا من إعادة هذه العلاقات . والآن نريد ممارسة سياسة متوازنة .

وفي ١٢ نوفمبر ألقى فالتر شيل وزير خارجية ألمانيا الغربية خطاباً سياسياً في مدينة « فيزبادن » أدان فيه الإستيلاء على الأراضي بالقوة . وأكد موقف ألمانيا الحيادي وأكد أنه مع اعتراف ألمانيا بحق إسرائيل في البقاء ، إلا أنه لا يمكن أن يقوم حل لمشكلة الشرق الأوسط لا يأخذ في الحسبان حقوق شعب فلسطين . وأضاف : « أن هذا الموقف كان الأساس الذي قامت عليه مباحثاته مع جروميكو منذ عشرة أيام ، وهو الأساس الذي ستقوم عليه مباحثاته مع سيسكو في فيزبادن غدا » . ويمكن رد هذا التحول الواضح في سياسة ألمانيا الاتحادية إلى عوامل عدة من أهمها :

السياسة المتوازنة التي انتهجها برانت برفض الارتباط بإسرائيل ارتباطاً خاصاً .

* سلاح البترول وتناجحه (خصوصاً بالنسبة للمواطن الألماني الذي يقدس السفر بسيارته أسبوعياً) .

* عودة العلاقات العربية الألمانية بعد قطيعة طويلة وأطراد تحسن هذه العلاقات . واتجاه ألمانيا إلى مجالات الاستثمارات العربية .

* تصرفات إسرائيل الفظة واتهاماتها العنيفة لألمانيا عقب إحداث ميونيخ ،
وهي الاتهامات التي أثارت موجة استياء في ألمانيا من إسرائيل على الصغيدين
الرسمي والشمعي .

* الدور الأساسي الذي أخذت ألمانيا تلعبه في سياسة الوفاق ونجاح سياسة
برانت في الاوستبوليتك « وتقوم كلها على التفاهم والسلام والتعاون وهي اعتبارات
تهدها إسرائيل بإصرارها وعنادها » .

* دخول ألمانيا الأمم المتحدة وازدياد إحساسها بمسئوليتها الدولية . وإدراكها
لتحدى إسرائيل لقرارات المجتمع الدولي الذي أصبحت جزءاً منه .

* إصرار إسرائيل على ابتزاز أموال ألمانيا وتذكيرها في كل مناسبة بما قاساه
اليهود على يد النازية . وهو إدعاء بدأت أهميته تسقط ، وعلق عليه أحد قادة الحزب
الديمقراطي الاشتراكي من الشباب أثناء لقاء لنا معه في بون ، قائلاً : —

« إننا جيل جديد ، ونحن لم نعاصر هذه الفترة ولا يجوز أن نتحمل وزرها » .

وعبر عنه أحد المحللين السياسيين بصراحة بقوله : —

« أن ألمانيا ترفض أن تظل تشعر بالذنب إلى الأبد » .

وقد كانت حرب أكتوبر اختباراً حقيقياً لسياسة الحياد التي اختارتها
ألمانيا بالنسبة لقضية الشرق الأوسط . ويمكن القول أن نجاح ألمانيا في هذا
الاختبار سقط به أحد الحصون القوية التي كانت تعتمد عليها إسرائيل في أوروبا
الغربية .

المملكة المتحدة :

ظهرت تيارات شعبية وسياسية متباينة في إنجلترا . فمن ناحية حاولت المنظمات
الصهيونية الضغط على الحكومة الإنجليزية ، ونظمت الجمعيات الصهيونية
مظاهرات ومواكب ، وعقد المحاربون القدامى من الإنجليز اليهود اجتماعات عديدة ،

ونظموا مسيرة ليذكروا الشعب الإنجليزي بأنهم حاربوا في صفوف الجيش البريطاني .
وتطوع عدد من يهود إنجلترا للعمل في الجيش الإسرائيلي ، وجمعوا ٥ ملايين
جنيه لإسرائيل .

ومن ناحية أخرى فإن إنجلترا قد أصرت على عدم مساندة إسرائيل بالكلام
أو بالمال أو بالسلاح . وأعلنت مع بداية الحرب حظراً على تصدير الأسلحة إلى
أى من الجانبين المتحاربين في الشرق الأوسط .

وقال ناطق بريطاني : « إن استمرار إمدادات الأسلحة يتمارض مع نداء
الحكومة من أجل وقف فوري لإطلاق النار » .

وكانت الحكومة الإنجليزية قد أقامت حظراً مماثلاً على الأسلحة خلال معارك
١٩٦٧ ، رغم أن المملكة المتحدة ليست مورداً رئيسياً للسلاح لأى من الجانبين ،
وأن كميات الأسلحة التى يشملها الحظر هى كميات غير كبيرة ، إلا أن هذا التصريح
أثار جدلاً كبيراً داخل بريطانيا وداخل إسرائيل .

وهاجت الحكومة الإسرائيلية الحكومة الإنجليزية واتهمتها بالتحيز .
وفى الأمم المتحدة أدلى أبا إيبان بتصريحات هاجم فيها حكومة « هيث » هجوماً
عنيفاً . وتمترضت حكومة إنجلترا لأنواع أخرى من الهجوم . وكان الهجوم
عليها شديداً فى إسرائيل . . . كان الهجوم شديداً بالداخل أيضاً من المعارضة
التي قادها هارولد ويلسون .

وقد أبرز هجوم هارولد ويلسون على الحكومة تيارات مختلفة فى حزب
العمال إزاء مشكلة الشرق الأوسط ، وصارت إلى حد اتهام ويلسون « بالصهيونية » .
وكان مصدر هذه الاتهام نائب عمالى شاب هو « أندرو فولدس » الذى تكلم
فى جلسة مساء ١٠ ديسمبر ١٩٧٣ ، بصراحة أعلن فيها تأييده الكامل لقضية
العرب . وانتقد فيها « هؤلاء الصهاينة الذين يعملون بين صفوف أعضاء مجلس
العموم ومجلس اللوردات » ، بقسوة بالغة .

ولعل من أهم التحولات التي ظهرت مع حرب أكتوبر ، هي أن المواطن الإنجليزى الدادى قد بدأ يقتنع - أخيرا - بجذوى عدم مساندة إسرائيل وبجدوى عدم معاداة العرب من أجل إسرائيل ، مما يعرض مصالحه هو للخطر .

هولندا :

كانت هولندا أكثر دول أوروبا هدفا « لغضب العرب وقصاصهم لمساندتها لإسرائيل » . وحاولت أن تبرر موقفها وتبرأ من تهمة المساندة هذه . وعندما اختطف ثلاثة من الفدائيين الفلسطينيين طائرة نفاثة هولندية من طراز جامبو ، وتقدموا بقائمة المطالب التي يعتبرونها ضرورية للإفراج عن طاقم الطائرة ، شملت هذه المطالب : (اغلاق معسكرات ترحيل المهاجرين اليهود السوفيت إلى إسرائيل ، وضع حد لتهجير السوفيت إلى إسرائيل عن طريق هولندا ، منع الهولنديين من التطوع للحرب في جيش إسرائيل ، وقف إمداد إسرائيل بالأسلحة ، ووقف السماح بشحن الأسلحة إلى إسرائيل عن طريق هولندا) .

وهنا أذاعت حكومة هولندا بيانا أكدت فيه أن هذه المطالب كلها تتعلق بأمور « غير قائمة » . ثم أذاعت بيانا تفصيليا في إذاعة وجهتها للعالم باللغات الهولندية والإنجليزية والعبرية ردت فيه على كل هذه الاتهامات ونفتها .

واستمرت حكومة هولندا تدافع عن موقفها في حديث إذاعي طويل ، لا يملك من يستمع إليه إلا أن يحس بالأهمية التي أصبحت تعطيتها لصدقة العرب . والحقيقة أن هولندا بها شعور قوى تجاه إسرائيل وتعاطف واضح معها ، وبصفة خاصة وقت الحروب وإبان الأزمات . لعل أهم أسباب ذلك هو موت ٣٠٠٠٠٠ يهودى هولندى أثناء الحرب العالمية الثانية على يد النازية ، وإحساس الهولنديين بالإثم والذنب لأنهم لم يحاولوا منع هذه المذابح ، بل على العكس مكفوا القيادة النازية من الحصول على السجلات التي تبين أسماء الأسرى اليهودية في هولندا . وبذلك أمكن التعرف عليهم وتعقبهم ثم وضعهم في المعسكرات .

ومنها كان الأمر فإن إصرار هولندا على توضيح موقفها وتقديم كل هذه التبريرات والتفسيرات ، بعد في حد ذاته دليلا على الوزن الدولي الذي أصبح لوجهة النظر العربية بعد حرب أكتوبر . والذي أدى بهولندا لأن تتباهى بأن وزارة خارجيتها على علاقة طيبة بالعرب ، وأن وزير خارجيتها الحالي ما كس فان ورشتول أستقبل استقبالا وديا حسنا أثناء زيارته الأخيرة لبعض الدول العربية
وأنها اختارت هذا الموقف « الحيادي » حتى تصبح أكثر قدرة على ممارسة دور إيجابي في حل الأزمة . وأكدت هولندا أن موقفها هذا هو ما تعتبره في صالح الأطراف جميعا .

بلجيكا :

أما بلجيكا فبیتضح من دراسة موقفها أنه كان أفضل بكثير مما ظنه العرب عند بدء القتال . فقد أصدرت الحكومة البلجيكية بيانا أمام البرلمان ، وكان أقوى بكثير من بيان السوق المشتركة . كما أن المسؤولين بها قد أصرروا على أن يقرروا بأن موقف بلجيكا من القضية العربية يمتاز على موقف فرنسا لأن بلجيكا تصدر أسلحة خفيفة إلى البلاد العربية ، ومع ذلك فإنها كانت تعاني من قرار حظر البترول لأنها تستورد ثلثي احتياجاتها عن طريق ميناء روتردام في هولندا . وقد كان ظهور هذه الحقائق سبباً في رفع حظر البترول عن بلجيكا ، مع السماح بشحنه إلى المستودعات الخاصة بالشركات البلجيكية في روتردام .

أسبانيا :

وفي مدريد أعلنت وزارة الخارجية الأسبانية أن القوات الأمريكية في أسبانيا لم يسمح لها باستخدام قواعدهما في الأراضي الأسبانية للتدخل في القتال بالشرق الأوسط . كما اتخذت كل من إيطاليا واليونان وتركيا موقفا مماثلا بما أثار سخط إسرائيل ، وأثر في حلف الأطلسي كما سلبين فيما بعد :

السويد :

دارت مناقشات في برلمان السويد حول حرب أكتوبر ، يتبين منها بوضوح أنه لأول مرة يظهر في برلمان السويد تيار مؤيد للعرب . فقد دافعت السيدة جونيل يونانج عن موقف العرب كأفراد « يحاربون من أجل تحرير أراضيهم ، وليس من أجل الاستيلاء على أراضى غيرهم » . ودافع النائب ستفنسون عن حقوق شعب فلسطين . ومع ذلك فإن التيار المؤيد لإسرائيل قد استمر . وهاجم عدد من النواب حكومة السويد بسبب اتخاذها موقفا « محايدا » من القضية . إلا أن هذا التمييز بالنسبة للسويد أمر مألوف . ولكن الأمر الغريب أن يظهر في مناقشات البرلمان السويدي آراء مؤيدة للعرب . على عكس التأييد المطلق الذي لاقتة إسرائيل في عام ١٩٦٧ .

وعندما سئل « دافيد ويرمارك » رئيس لجنة العلاقات الخارجية بالبرلمان السويدي عن تعليقه لظاهرة التحول هذه أجاب ، أنها تعود لأسباب عدة :

الأول : أن حرب ١٩٦٧ كان قد سبقها عدد من الخطب والتهديدات « والهجوم الكلامي » أعطى إسرائيل — من وجهة نظر كثير من بلاد العالم — مبررا في مبادأتها بالهجوم للدفاع عن نفسها .

الثاني : أن إسرائيل لم تعد في نظر العالم دولة « صغيرة مسكينة وسط ذئاب يريدون افتراسها » وإنما تبين بوضوح أنها دولة توسعية .

الثالث : مستوى الأداء الذي اتصف به المقاتل العربي خلال حرب أكتوبر . لقد حاز فعلا على إعجاب العالم واحترامه ، وتغيرت به النظرة للعرب في الشرق والغرب وفي الدول المتقدمة والنامية على حد سواء .

مؤتمر الاشتراكية الدولية :

عندما انعقد مؤتمر الاشتراكية الدولية في لندن في الأسبوع الثاني من نوفمبر ، ١٩٧٣ ، وهو المؤتمر الذي اشترك فيه رؤساء ١٢ حزبا اشتراكيا ، حضرت جولدا مائير هذا الاجتماع وأعلنت فيه أن على رؤساء الأحزاب الاشتراكية واجب مساندة إسرائيل ، وهي « الدولة الاشتراكية الديمقراطية الصديقة » . وقوبات مائير الحفاوة والترحيب ، وعبر لها عدد من الزعماء عن اهتمامهم بحل مشكلة الشرق الأوسط . وأجمع معها إدوارد هيث اجتماعا طويلا . وعلى عكس ما توقعات صدر عن المؤتمر توصية بتشكيل « لجنة خاصة لدراسة وسائل ومجالات التعاون المختلفة الممكنة توطيدها بين الدول الأوروبية والدول العربية » . وهو الاقتراح الذي كان يردده بعض أعضاء المؤتمر همسا ولم يتخذ فيه قرار واضح قبل ذلك .

الفايتيه :

وحتى في الفايتيه كان أصدر البابا نداء يطالب فيه بإيجاد حل عادل لمشكلة الشرق الأوسط . كما كان البابا واضحا وصريحا في تأييده لاتجاهات الزعماء الأفريقيين الذين قابلوه بخصوص مشكلة فلسطين والقدس . كما تحرك مجلس الكنائس العالمي ليؤيد بالإعلام وبالمعونة قضية العرب (١) .

(١) أصدرت اللجنة المركزية لمجلس الكنائس العالمي في اجتماعها في كاتدربري بانجلترا قرارا تقول فيه : « إن ظلما قد وقع على الفلسطينيين العرب بإنشاء دولة إسرائيل بدون حفظ حقوق الفلسطينيين . لذلك يجب رد هذا الظلم » . وبناء على القرار ، كونت لجنة من كنائس الشرق الأوسط للاعلام عن مشكلة الشرق الأوسط وقضية فلسطين ، وشرح القضية للكنائس في أنحاء العالم وبالأخص في أمريكا .

ثانيا : أوروبا . . . وأوروبا (السوق الأوروبية المشتركة)

لم تكن النتائج التي جاءت بها حرب الساعات الست أول أزمة تتعرض لها السوق الأوروبية المشتركة . فقد كانت هناك الأزمة التي أحتدمت بسبب إستخدام الجنرال ديغول الفيتو لمنع بريطانيا من الدخول في السوق .

وكانت هناك الأزمة التي قامت سنة ١٩٦٤ بسبب الخلاف حول السياسة الزراعية الواجبة الاتباع في دول السوق .

وكانت هناك الفترة التي نشبت فيها خلافات حول حصص كل دولة في المفاسب القيادية بالسوق ، بعد أن أنضمت كل من بريطانيا وإيرلندا والدانمرك إليها سنة ١٩٧٣ .

وبرغم ذلك فإن السوق لم تشهد في تاريخها أزمة كتملك التي مرت بها نتيجة لما جاءت به حرب أكتوبر من أحداث وتغيرات .

فقد قررت الدول العربية قطع بترونها تماما عن هولندا — إحدى دول السوق — بسبب موقفها الموالي لإسرائيل . وعندما اجتمعت دول السوق لمرض وجهات نظرها حول تطور الموقف في الشرق الأوسط أصدرت البيان التالي :

« تبادلت حكومات السوق الأوروبية المشتركة التسع وجهات نظرها حول الموقف في الشرق الأوسط ، ووافقت على ما يلي » :

* تؤكد حكومات الدول التسع بقوة أنه ينبغي على قوات طرفي النزاع الشرق الأوسط العودة فوراً طبقاً لقرارى مجلس الأمن رقمى ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، إلى المواقع التي كانت عليها فى ٢٢ أكتوبر ، اعتقاداً منها أن العودة إلى هذه المواقع من شأنه تيسير حل المشكلات الأخرى العاجلة .

* أن لدى هذه الحكومات الأمل القوي أنه بعد موافقة مجلس الأمن على قراره رقم ٣٣٨ بتاريخ ٢٢ أكتوبر ، سيصبح من الممكن البدء في إجراء مفاوضات لإعادة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط تطبيقاً للقرار رقم ٢٤٢ لمجلس الأمن بجميع بنوده. وتعلن عن استعدادها لبذل كل ما في وسعها للمساهمة في ذلك .

* ترى حكومات الدول التسع أنه يجب أن تدور هذه المفاوضات في إطار الأمم المتحدة ، ويتعين على مجلس الأمن وعلى السكرتير العام القيام بدور خاص في إقامة السلام والحفاظة عليه ، تطبيقاً لقراري المجلس رقمي ٢١٢ ، و ٣٣٨ .

* تقدر الدول التسع الأعضاء في السوق الأوروبية المشتركة أن أي اتفاقية سلام ينبغي أن تستند بصفة خاصة إلى المبادئ التالية :

- ١ - عدم جواز الاستيلاء على أراضي بالقوة .
- ٢ - ضرورة أن تضع إسرائيل حداً لاحتلالها للأراضي التي تحتفظ بها منذ حرب عام ١٩٦٧ .
- ٣ - احترام سيادة جميع دول المنطقة واستقلالها ووحدتها الإقليمية وحقوقها في الحياة في سلام داخل حدود آمنة ومعترف بها .
- ٤ - الاعتراف بأنه في حالة إقرار سلام عادل ودائم ينبغي أخذ حقوق الفلسطينيين المشروعة في الاعتبار .
- ٥ - تشير هذه الدول إلى أنه وفقاً للقرار ٢٤٢ الصادر من مجلس الأمن يتعين أن تتضمن التسوية السلمية ضمانات دولية . وأن تدعم بمدة إجراءات من بينها إرسال القوات المكلفة بالحفاظ على السلام في المناطق التي قد يقرر نزع سلاحها طبقاً للمادة الثانية من القرار ٢٤٢ .

٦ - تشير دول السوق إلى الروابط المختلفة التي تربطها منذ وقت بعيد بدول الضفة الجنوبية والشرقية لخوض البحر الأبيض المتوسط • وتعيد التأكيد - في هذا الصدد - على بنود إعلان مؤتمر القمة في باريس في ٢٢ أكتوبر ١٩٧١ • وتشير إلى قراره بإجراء مفاوضات شاملة ومتوازنة مع هذه الدول •

وقد اعتبر العالم هذا التصريح نصراً لوجهة النظر العربية في أوروبا ، وخاصة أنه كان واضحاً ومحددأ ، ولم يشوبه الغموض الذي جعل القرار ٢٤٢ متمدد المعاني والتفسيرات وأدى إلى إمكان الجدل في حدود تنفيذه •

وقد أعترض موسى آلون مندوب إسرائيل لدى السوق الأوروبية ، مؤكداً أن دول السوق قد تبنت الاتجاه السوفيتي الفرنسي ، الذي هو في حقيقةته يعبر عن وجهة النظر العربية ، وأنها فعلت ذلك جرياً وراء أمل زائف من أجل ضمان إمدادها بالبترول •

وأرسات جولدا مائير عدداً من الخطابات لدول أوروبا ، تعرب فيها عن الصدمة التي لحقت بها من موقف تلك الدول إزاء أزمة الشرق الأوسط •

وكانت اجتماعات البرلمان الهولندي لمناقشة الشؤون الخارجية خلال الأسبوع الأخير من شهر نوفمبر ١٩٧٣ ، مشحونة بالنقد الشديد لعدم تضامن دول السوق مع هولندا في أزمتها البترولية . وكان النقد موجهاً على الخصوص إلى كل من فرنسا وبريطانيا . وظهرت شائعات أن هولندا تنوى أن تستعمل حق الفيتو في السوق المشتركة ، إذا لم يتمكن أعضاء السوق من إصدار قرار في صالحها خلال إجتماعهم القادم . وهو الاتهام الذي نفقه حكومة هولندا .

وكتب فالتر لاكير أستاذ العلوم السياسية مقالاً في نيويورك تايمز يقول فيه :

« إن فشل السوق الأوروبية في نجدة هولندا عندما فرض العرب عليها حظراً بترولياً شاملاً ، وكذلك استقبالها الفاتر لمشروع كيسنجر بعقد مؤتمر

الدول المستهلكة للبترول ، وترددها في المشاركة في بناء نظام دفاعي أوروبي يمكن الاعتماد عليه ، كل هذا يكشف عن ضعف أوروبا في مواجهة الأحداث الكبيرة. وكتبت جريدة التايمز اللندنية تساؤل هل ستصبح هولندا بسبب قرار العرب ضدها هي الحلقة الضعيفة في سلسلة التماسك الأوروبي ؟ . وهل سيؤدي هذا القرار العربي إلى تفكك هذا التماسك ؟ .

وعند ما نشرت أنباء عن وجود خلافات بين دول السوق وهولندا حول قرار السوق ، صرحت حكومة هولندا بأن موقفها أثناء اجتماع وزراء خارجية أوروبا الذي عقد في كوبنهاجن خلال حرب أكتوبر ، قد أسيء فهمه . وأكدت أنها لم تتمتع عن الموافقة على قرار أوروبي موحد إزاء قضية الشرق الأوسط ، ولكنها عارضت تفويض إنجلترا وفرنسا في عرض هذا القرار المشترك في مجلس الأمن ^(١) .

ويعكس هذا التصريح حقيقة الأوضاع داخل السوق التي يظهر فيها تياران .

الأول : يدعو إلى تقوية دول السوق — وأوروبا عموماً — في مواجهة الولايات المتحدة ، ويعارض بشدة أن يصبح موقف دول السوق من قضية الشرق الأوسط موقفاً تابعاً للولايات المتحدة ، سواء فيما يتعلق بمساندتها لإسرائيل أو بموقفها إزاء الدول المنتجة للبترول . وهو التيار الذي تزعمه فرنسا وتؤيده فيها إنجلترا ^(٢) .

(١) والحقيقة هي أن ثمة صراع يدور في هذا المجال بين هولندا وفرنسا . فهولندا تشك دائماً في موقف فرنسا وتعتبره موالياً للعرب وضد إسرائيل .

(٢) حرصت بريطانيا دائماً على ألا تحقق مخاوف ديجمول من أن ضم بريطانيا للسوق الأوروبية سوف يكون وسيلة لإدخال النفوذ الأمريكي إليه. ولذلك دأبت على مساندة فرنسا إلى حد أن أطلق على هيث في واشنطن « ديجمول متدهور » .

ولا يمكن التمسك هنا بما ستكون عليه هذه العلاقة ، إذا ما عادت حكومة الشمال بموقفها المعروف المعارض لدخول بريطانيا السوق .

الثانى : يرى حتمية توطيد روابط أوثق مع الولايات المتحدة ، ومواجهة أزمة البترول مواجهة متضامنة ، وهو التيار الذى تدعمه كل من ألمانيا وهولندا .

وكان طبيعيا أن تظهر مع هذا الاختلاف صراعات أوروبية سواء فيما يتعلق بالجهود الفردية لمواجهة أزمة الطاقة ، أو بالنسبة للاستجابة لجهود الولايات المتحدة فى إيجاد « تكتمل » غربى إزاء الدول المنتجة للبترول ، وبدا وكأن الدول الأوروبية تتفكك .

لقد صرح فرانسوا ميتران زعيم المعارضة فى الجمعية الوطنية الفرنسية (البرلمان) بأن : « أوروبا تهبط إربا إربا » ، وأيده عدد من رجال السياسة والبنوك ورجال الأعمال فى هذه النظرة .

وخوفا من تفاقم الأمور أذاعت لجنة السوق المشتركة بيانا حذرت فيه من اللجوء لأسلوب العزلة ، بما يمكن أن يتبع هذا من نتائج اقتصادية وسياسية .

وصرح كريستوفر سومرز وهو مسئول العلاقات الخارجية فى لجنة السوق ، لبعض أعضاء حزب المحافظين البريطانى ، بأن أوروبا الموحدة سيكون فى مقدورها الصمود ، إلا إذا واجهت دول السوق المشتركة المشكلات فرادى ، فإن الفشل سوف يكون فى انتظارها . وقال « إذا ماتأزمت الأمور وعلا ضرب الأمواج واتجه كل منا إلى أن يسبح بمفرده وسط البحار الهائجة لىكى يصل إلى الشاطئ فإنها سوف تكون مأساة » . لقد وجدت السوق المشتركة نفسها وسط أزمة تهدد كيانها كله ، وتعيد الأمور إلى سابق عهدها عندما كانت دول أوروبا الغربية تتصارع فيما بينها ، وتقوم بتدابير انفرادية لحماية اقتصادها ، وتلجأ إلى خفض عملاتها وغير ذلك من أسلحة الحرب التجارية .

وفى باريس صرح سومرز فى ٣٠ نوفمبر بقوله : « إن أزمة الشرق الأوسط قد قذفت بأوروبا إلى حالة من التفكك الشامل » . لقد رأت شعوبنا الأوروبية ،

وشعوب العالم قاطبة أنها لم تكن قادرة على أن تتصرف إزاء مشكلة سياسية طرأت في الأفق الدولي » . وأضاف ، أنه على الدول الأوروبية إذا أرادت الوحدة أن تفضل المصالح الأوروبية على مصالح الدول الفردية .

وعندما قام وزيرى البترول فى كل من الجزائر والسعودية بجولتها بأوروبا والولايات المتحدة ، أعرب لهم المسئولون فى فرنسا عن خشيتهم من أن يؤدى ضغط سلاح البترول إلى تفكك الوحدة الأوروبية وانهارها . كما أكدوا أن مقاطعة العرب لهولندا قد هزت أوروبا كلها . ويقول الوزيران « إن فرنسا وبريطانيا أكدتا أهمية الحفاظ على الوحدة الأوروبية ، وأن بلجيكا ترى أن الموقف العربى أضعف هذه الوحدة ، وسبب مشا كل داخلية تشغل الحكومات الأوروبية عن الجهود المبذولة كي تكون أوروبا قوة ثالثة كبيرة بين القوتين العظميين »

والحقيقة أن العقبات التى تعترض طريق أوروبا الموحدة كثيرة متعددة . وفكرة أوروبا الموحدة قامت خلال الخمسينات والستينات كصورة براقة يسمى إليها السياسيون وعامة الشعب على حد سواء ، وظهر خلال تلك الفترة مجتمع الحديد والصلب ، « والنادى الذرى الأوروبى » ، والمجتمع الاقتصادى الأوروبى . وبدأت كل هذه المؤسسات تعمل تجاه هدف الوحدة . ولكن هذه الصورة تغيرت تماماً خلال الأعوام العشرة الأخيرة لأسباب عدة متعلقة بأمور سياسية واقتصادية ومسائل الأمن^(١) .

وعلى ذلك لا يمكن القول بأن حرب أكتوبر كانت سبباً فى تفكك دول السوق الأوروبية المشتركة . ولكنها على أية حال قد سببت لها أزمة جديدة من المتوقع أن تستمر آثارها لفترة طويلة . ولعلها تجربة من التجارب التى تصهر الوحدة وتسهم على المدى البعيد فى نجاحها .

(١) أنظر دراسة فى « سبكتاتور » البريطانية ، فى ١٦/٣/١٩٧٤

الثالث : أمريكا . . . وأوروبا

(حلف الأطلنطي)

مازال كثير من المراقبين يعتقدون أن الشقاق الذي وقع بين أمريكا وحلفائها في غرب أوروبا ، يعد من أخطر النتائج التي ترتبت على حرب أكتوبر . فقد كانت الحرب وما ترتب عليها من مواقف ونتائج ، أول مناسبة ظهر فيها خلاف حاد في المصالح بين غرب أوروبا وحليفاتها في حلف الأطلنطي ، الولايات المتحدة .

وقد طرح هذا الشقاق كل موضوع حلف الأطلنطي على بساط البحث : من ناحية المصالح الاقتصادية ، ومن ناحية العلاقات التي تريدها كل من أوروبا وأمريكا مع روسيا ، ومن ناحية حدود حلف الأطلنطي ومدى حرية أمريكا في استخدام إمكانياته لأغراضها الخاصة خارج أوروبا . وأدى كل هذا إلى تهجر أزمة حادة مهددت بتصاعد كبير في حلف الأطلنطي .

وعلى جانبي المحيط تبادل المسئولون الاتهامات على أعلى المستويات . اتهمت أمريكا حلفاءها الأوروبيين بأنهم أخلوا بالتزاماتهم في حلف الأطلنطي ، حين حرموها من استخدام قواعدها في أوروبا لمساعدة إسرائيل . ورد الأوروبيون بأن حلف الأطلنطي غايته الدفاع عن الغرب ، وليس استخدام أوروبا كنقطة انطلاق لعمليات عسكرية تقفز منها أمريكا إلى مختلف أنحاء العالم . وأضافوا إلى ذلك أن أمريكا تجاوزت حلفاءها حين أعلنت حالة الطوارئ بين قواتها دون علمهم .

ورغم أنه كان من المقرر أن يكون عام ١٩٧٣ ، هو « عام أوروبا » كما وصفه الرئيس الأمريكي نيكسون من قبل . إلا أن الشقاق الذي وقع بين أمريكا وحلفائها في أوروبا قد أوحى بالعمل على إعادة تقييم لطبيعة العلاقات الهشة التي تربطها بهم .

وأعرب المسئولون بالحكومة الأمريكية عن رأيهم في أنه عندما انفجرت الأزمة حول تأييد الولايات المتحدة لإسرائيل ، واعتماد أوروبا على البترول العربي ، ظهر أن معظم حلفاء أمريكا « هم أصدقاء لها في حالة الرخاء فقط » ، وأنه باستثناء البرتغال وهولندا ، فإن حلفاء الولايات المتحدة في غرب أوروبا قد فصلوا أنفسهم عن جهود أمريكا لتأييد إسرائيل ، أو نشطوا في إعاقة تلك الجهود .

ومن المعروف أن هذه الحقائق كلها قد أثارت مرارة الرئيس الأمريكي ريتشارد نيكسون ، ووزير خارجيته هنري كيسنجر وجيمس شليزنجر وزير الدفاع إلى الحد الذي حمل الولايات المتحدة على إعادة النظر في علاقاتها المتداخلة مع حلفائها .

وأختلف موقف الولايات المتحدة في هذا الصدد — كما أعرب عنه شليزنجر وروبرت ماكلوفسكي المتحدث باسم وزارة الخارجية — من الضيق ، إلى النقد ، إلى القلق ، حول تماسك جهاز حلف الأطلسي وصرحا قائلين : لقد تجمعت السحب فوق العلاقات الأمريكية — الأوروبية بسبب تحالف الولايات المتحدة مع إسرائيل في الحرب الرابعة التي دارت بينها وبين العرب . ووقفت معظم الدول الأوروبية بعيداً ، وإن كان بعضها قد اعترض بالفعل طريق الجهود التي تبذلها الولايات المتحدة لدعم إسرائيل .

وسواء كان ذلك خطأ أو صواباً ، فإن الرئيس الأمريكي قد لخص في مؤتمر صحفي عقده في أواخر أكتوبر آراء معاونيه بقوله : « إن الدول الأوروبية لم تتعاون مع الولايات المتحدة كما كان ينبغي لها في مساعدتها في التوصل إلى تسوية لمشكلة الشرق الأوسط .

وخرجت تصريحات واشنطنون تؤكد أن هنري كيسنجر قد أعرب عن « اشمئزاه » من منظمة حلف الأطلسي ، على أساس أن أعضاءها الأوروبيين

لم يساندوا سياسة الولايات المتحدة في أزمة الشرق الأوسط (١) .

وقد كانت العلاقات بين أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية متوترة فعلا لأسباب لا علاقة لها بأزمة الشرق الأوسط . ومن هذه الأسباب ما يأتي :

١ — سياسة الوفاق مع الاتحاد السوفيتي . وكان الرأي الغالب في أوروبا الغربية — باريس بالذات — أن الوفاق على النحو الذي تم به سوف يترك أوروبا الغربية مكشوفة أمام قوة سوفيتية هائلة .

٢ — الخلل في النظام النقدي العالمي الذي سببته السياسة الأمريكية ، وعانى منه الاقتصاد الأوروبي .

٣ — المقترحات الخاصة بأمن أوروبا كما تصورها الدكتور هنري كيسنجر ، الذي أعلن أن عام « ١٩٧٣ » سوف يسكون عام أوروبا، دون أن يقف على رأى أوروبا في شيء من هذا (٢) .

وقد أضافت حرب أكتوبر إلى هذه الأسباب أسبابا أخرى جديدة أهمها :

(١) ذكرت هذه التصريحات أن كيسنجر واصل خلال جلسة مغلقة للجنة الشؤون الخارجية التابعة لمجلس النواب الأمريكي ، حملة النقد من جانب الحكومة الأمريكية لدول أوروبا الغربية ، وهي الجلسة التي بدأها نيكسون في مؤتمره الصحفي يوم الجمعة السابق وقامت وزارة الدفاع ووزارة الخارجية .

وأضافت أنه بعد أن انتهى من شهادته أمام اللجنة ، انتهى جانبا حيث سمعه أحد أعضائها يقول : « لا يهمني ما يحدث لحلف الأطلسي أفني مشمئز للغاية » .

(٢) كانت التصريحات الأمريكية حول عام أوروبا هذا موضع التعليقات اللاذعة في أوروبا . فصرح دبلوماسي فرنسي كبير بعد استماعه لكيسنجر وهو يتحدث في شهر أكتوبر من عام أوروبا بقوله : « إن ما يقوله كيسنجر يعني أن علينا معسر الأوروبيين أن نشط ونفعل شيئا خلال الـ ٩٠ يوما الباقية في هذا العام ، وإلا فالتا القطار وانتقل العالم إلى عام أمريكا اللاتينية أو عام أفريقيا » . وعلق مسئول بريطاني بسخرية باردة بقوله : « يبدو أن مستر كيسنجر قد نسي تماما أنه بالنسبة لنا في أوروبا فإن كل عام اعتبره « عام أوروبا » .

* استخدمت الولايات المتحدة قواعدها في بعض الدول الأوروبية في نقل الأسلحة والمعدات إلى إسرائيل من غير أن تستشير حكومات تلك الدول .

* منعت بعض هذه الدول أمريكا من استخدام قواعدها في نزاع الشرق الأوسط .

* أصدرت عدة دول في حلف الأطلسي بيانات « حياد » . وأبلغت الولايات المتحدة بأنها لا تستطيع أن تستخدم تسهيلات أو نطاقها الجوي في عمليات إعادة تزويد إسرائيل بالأسلحة . واضطرت الولايات المتحدة إلى نقل طائراتها لإسرائيل عن طريق الحاملات الرابطة في مواقع استراتيجية ، بدلا من استخدام القواعد الأمريكية في اليونان وتركيا .

* قرار وزراء خارجية الدول التسع في السوق الأوروبية المشتركة ، الذي اعتبرته الولايات المتحدة قرارا مواليا للعرب ووصفته بأنه « ينم عن الجبن والتهيب » .

* إعلان أمريكا حالة التأهب النووي في قواعدها في أوروبا ، دون أن تستشير الدول التي تقع هذه القواعد في أرضها .

* محاولة بريطانيا وفرنسا تعديل مشروع القرار الذي كان مطروحا في مجلس الأمن لإنشاء قوة لحفظ السلام في الشرق الأوسط، واعتراضها على موقف أمريكا الذي كان يقضى باستبعادها ضمن استبعاد الأعضاء الدائمين في المجلس من الاشتراك في هذه القوة .

* رفض بريطانيا طلب الولايات المتحدة بأن تشترك معها في تقديم مشروع قرار وقف إطلاق النار إلى مجلس الأمن خلال الأسبوع الأول من الحرب .

* عمل الولايات المتحدة على « عرقلة » اشتراك بريطانيا وفرنسا في مباحثات جنيف والمساهمة بدور إيجابي في حل الأزمة .

* سلاح البترول الذى خرج « من جرابه » واستعمل بقوة وفاعلية ، لم تكن أوروبا تتصور أنها ستتحقق فعلا في يوم من الأيام .

وإزاء هذا الموقف المتفجر بدأت الولايات المتحدة تلوح بسلاح تخفيض قوتها في أوروبا ، وهي تعلم تماما معنى هذا بالنسبة لألمانيا الغربية بصفة خاصة ، وبالنسبة للأمن الأوروبي بصفة عامة ^(١) .

واستمرت الخلافات والمناقشات وتبادل التهم بين دول أوروبا الغربية بسبب كل واحد من هذه الأسباب على حده ، وبسببها كلها مجتمعة . مما وضع العلاقات الأوروبية الأمريكية في قلب جديد هدد حلف شمال الأطلسي ، وأثر في فاعليته ومداه .

واستلزم كل هذا أن تتخذ كل من الولايات المتحدة وأوروبا بعض الخطوات للعمل على ترميم هذا التصدع الذى ظهر في الجبهة الأوروبية الأمريكية . فمقدت مجموعة من البرلمانيين (١٩ برلماني) من دول أوروبا مؤتمراً مع عدد من البرلمانيين من الولايات المتحدة . ثم سافر هنري كيسنجر إلى أوروبا لعقد لقاءات وإجراء اتصالات تهدف إلى جمع شمل الحلفاء . وبدى واضحاً أن الجبهة المشتركة التى ظن العالم أن أوروبا وأمريكا تنطلقان منها معا قد أصابها التصدع .

(١) أصدر السناتور مايك مانسفيلد الذى يعتبر زعيم جماعة « أعيذوا الأولاد إلى الوطن » تصريحاً لاذعاً جاء فيه : أن الـ ٢٥٠ مليون من أهل أوروبا الغربية ، بكل احتياطاتهم الصناعية الهائلة وخبراتهم العسكرية الطويلة ، غير قادرين على تنظيم أئتلاف عسكري فعال . لكي يحموا أنفسهم ضد ٢٠٠ مليون روسى يواجهون في نفس الوقت ٨٠٠ مليون صيني . وبعد ٢٠ عاماً استمروا في الاعتقاد على ٢٠٠ مليون أمريكي للدفاع عنهم . « يلاحظ أن أوروبا ٣١٠ آلاف جندي أمريكي » .

استعمال قواعد ملف الدبلوماسية :

بدأت الخلافات بسبب القواعد الأمريكية في دول أوروبا الغربية واستعمالها في شحن الأسلحة والمعدات لإسرائيل . فقد غضبت ألمانيا الغربية - التي أرادت أن تأخذ موقفا « حياديا » من أزمة الشرق الأوسط - عندما تبين لها أن كميات هائلة من المعدات العسكرية الأمريكية ، قد شحنت إلى إسرائيل من القواعد الأمريكية بها خلال العشرة أيام الأولى من الحرب . ثم عندما أخذت السفن الإسرائيلية - أحد أطراف الحرب - في شحن الدبابات من منطقة الجيش الأمريكي بميناء « برمرهافن » ، على مسمع ومرأى من العالم .

وتدخلت حكومة بون ومنعت استعمال قواعدها . وأعلن متحدث باسم الحكومة « أن الثقة في ألمانيا الغربية أصبحت في خطر . وطالبت حكومة بون الولايات المتحدة بوقف شحنات العتاد الحربي من وعلى الأراضي الألمانية ، كما رفضت الطلبات التي قدمتها الولايات المتحدة لتوفير التسهيلات لطائرات التجسس الجوي الأمريكي من طراز (س ٧١٠٠) التي قامت بتعزيز عمليات الاستطلاع بالأقمار الصناعية في ميدان القتال بالشرق الأوسط .

وكان رد فعل الولايات المتحدة لإجراء حكومة بون ، عنيفاً . واشتركت وزارتتا الخارجية والدفاع الأمريكيتان في شن هجومات على ألمانيا الغربية . وهدد شليزنجير وزير الدفاع الأمريكي ، « بإعادة النظر في الالتزامات العسكرية والدبلوماسية الأمريكية لبون » . وسبب هذا التهديد قلقاً لحكومة بون ، التي عبرت عن قلقها بأن هذا التهديد قد أضاف وقوداً جديداً للضغط التي تمارس في الكونجرس لتخفيض القوات الأمريكية في ألمانيا الغربية ، وهو ما تحاول ألمانيا دائماً تحاشيه .

وبعث فيلي برانت ، مستشار ألمانيا الغربية ، برسالة إلى الرئيس نيكسون

أعرب فيها عن « تفهمه » لتصرفات أمريكا في الشرق الأوسط بوصفها دولة عظمى . ولكنه لامها في الوقت نفسه قائلاً : إنها أخفقت في أن تحيط حلفاءها علماً — بطريقة شاملة وسريعة — بتقديراتها لطبيعة الأزمة في الشرق الأوسط ومداها .

وقد أكد برانت في خطابه أنه لا يزال يرى أن التضامن بين دول الحلف قوياً كما كان ، ولكنه ذكر أن الأحداث الأخيرة قد أظهرت أن هناك حاجة ملحة إلى مشاور أفضل وأوثق بين الحلفاء ، ولا سيما في وقت الأزمات .

ومن بون خرجت تصريحات ترد على الاتهامات الأمريكية ^(١) ، وفند فالتر شيل وزير الخارجية التصريحات التي أدلى بها كل من وزير الدفاع الأمريكي والرئيس الأمريكي نيكسون ، حول عدم تضامن حلفاء أمريكا في أوروبا بصفة عامة ، وبون بصفة خاصة ، مع السياسة الأمريكية أثناء التطورات الأخيرة لأزمة الشرق الأوسط . وأعلن في حديث تليفزيوني أن « هناك أشياء لا يمكن أن تفعلها ألمانيا الاتحادية عندما تكون في موقف الحياد » .

ولم تقتصر أزمة استغلال القواعد على ألمانيا وحدها . وإن كانت قد ظهرت هناك في أقصى صورها . فقد تردد في واشنطن أن الحكومة البريطانية قد رفضت « على أعلى المستويات » طلب أمريكا السماح لها باستخدام قاعدة السلاح الجوي الملكي البريطاني في كروتبرى في قبرص ، لنقل الإمدادات العاجلة من الأسلحة إلى إسرائيل . وفسرت عبارة « أعلى المستويات » ، على أن هذا الرفض جاء من إدوارد هيث نفسه .

(١) كانت بعض الدوائر المشغولة في حكومة بون قد عبرت عن « نفاذ صبرها » من انتقادات الحكومة الأمريكية لبون حول هذا الموضوع ، وقالت إن عمليات شحن الأسلحة من ألمانيا الغربية تمت بعد أن كانت الحكومة الألمانية قد نقلت تأكيدات من أمريكا بأنها توقفت .

أما إيطاليا فقد أعلنت أنها ليست ملتزمة بمساندة سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط ، لأن حلف شمال الأطلسي حلف دفاعي فقط . وفي الوقت نفسه حظرت أسبانيا واليونان وتركيا وإيطاليا تحليق الطائرات الأمريكية المشتركة في الجسر الجوي الأمريكي لإسرائيل فوق أراضيها أو الهبوط فيها^(١) .

إعلان التأهب النووي :

وبعد أن أثار استعمال القواعد ما أثار من خلافات ، تفجر موقف آخر سببه إعلان الولايات المتحدة حالة التأهب النووي بين قواتها ، دون التشاور مع حلفائها . وكانت وجهة نظر أوروبا أن أمريكا « ليس من حقها توريط حلفائها دون استشارتهم » . بينما كانت وجهة نظر أمريكا « أن أوروبا تخلفت عن التزاماتها ساعة المواجهة الشاملة » .

وقد أعربت المصادر الفرنسية المسؤولة عن رأيها في الولايات المتحدة ، وقالت إنها هي الجانب المخطئ في حلف الأطلسي ، إذ لم تستشر أعضاء الحلف في كيفية تصرفها إزاء أزمة الشرق الأوسط .

وتقول هذه المصادر أن الرئيس الفرنسي جورج بومبيدو ، قد ازداد إقتناعاً بأن فرنسا كانت على صواب منذ سبع سنوات عندما طلبت من الولايات المتحدة نقل قواعدها الحربية من الأراضي الفرنسية .

وكانت الصحافة الفرنسية مريرة في نقدها . فقد تحدثت الصحف الفرنسية

(١) لوحظ أن تركيا لم تحتج على تحليق الطائرات السوفيتية فوق أراضيها ، وثمة شكوك بأن اليونان قد فعلت ذلك . ونفت الحكومة اليونانية أن أية طائرات سوفيتية حلقت فوق أراضيها . وذلك على الرغم من أن الطائرات السوفيتية قد ملأت الأجواء اليوجوسلافية المجاورة لها .

عن صدمتها لما وصفته « بقعة الأساحة النووية » ، وأشارت إلى « التأهب الزائف » و « الإجراءات المسرحية الخطرة » .

وفي بروكسل اجتمع مجلس دول حلف الأطلسي مرتين في خلال ٢٤ ساعة ، وذلك لمناقشة هذا القرار الذي أثار تعجب كل الدول الأعضاء (١٥ دولة) . ووقف مندوبو الدول في الحلف يبدون تعجبهم من القرار . وبينما صرح بعضهم أنه قرار كان لا داعي له إطلاقاً ، أعرب آخرون عن استيائهم من أقدام الولايات المتحدة على هذا القرار دون استشارتهم ، بينما أعلن آخرون صراحة أنهم لا يفهمون تماماً ما كانت تفعله الولايات المتحدة ، أو لماذا أقدمت على فعله .

ووسط كل هذا جلس مندوب الولايات المتحدة يدون كل هذه الاعتراضات والتعليقات من غير أن يبدي أى تفسيرات لتصرفات حكومته .

وفي أنجلترا بلغ الاستياء ذروته ، وكان قرار نيكسون بإعلان حالة التأهب النووي دون استشارة دول الحلف موضع تعليقات الصحافة والإذاعة . كما كان موضوع مناقشة جلسة مجلس العموم في ٢٥ أكتوبر . ولم يتمكن خلالها السير أليك دو جلاس هيوم وزير الخارجية من الإدلاء بأية بيانات مفصلة عن هذا القرار . وعندما سأله كالاها (وزير الخارجية في حكومة الظل وقتئذ ووزير الخارجية الحالي) عن درجة التأهب التي تطبق على القوات الأمريكية الجوية المتواجده على أراضي بريطانية ، وعما إذا كانت الولايات المتحدة قد طلبت إذن بريطانيا في هذا الخصوص ، أوحصت عليه ، أجاب وزير الخارجية بصراحة : « ليس لدى المعلومات الكافية التي تسمح لي بالرد على سؤالك ، وإن كنت أرجو أن أعرف شيئاً في القريب العاجل » .

وقد أثار هذا الرد تعجب واستياء أعضاء مجلس العموم الذين أعلنوا صراحة تشككهم في « رجاحة قرارات نيكسون ، بل وفي درجة اتزانه العاطفي وتماسكه » .

وقال كريستوفر ماهيو النائب العمالي المعروف « طالما أنه لا يوجد دليل كاف على نية الاتحاد السوفيتي بإرسال قوات إلى الشرق الأوسط ، فإن وضع القوات النووية الأمريكية بكاملها في حالة تأهب في هذه المرحلة الحرجة لا بد أن يؤخذ كدليل يؤكد الشكوك التي تثار حول قدرة الرئيس الأمريكي على اتخاذ قرارات متزنة » .

وكان رد وزير الخارجية الذي أقر فيه للمرة الثانية أنه ليس لديه معلومات كافية لا بخصوص حالة التأهب ولا عن التحركات السوفيتية ، بمثابة اعتراف صريح بأنهميار « العلاقات الخاصة » التي كانت الحكومة البريطانية دائماً تفخر بوجودها بين بريطانيا والولايات المتحدة ، وتعز بإستمرارها . بل لقد وصف بعض النواب هذه الجلسة بأنها كانت بمثابة « حفل تأبين » للعلاقات الأمريكية البريطانية .

وظهر لورد كارنجتون وزير الدفاع البريطاني في التليفزيون يقول : « هناك صعوبة بين أوروبا وبين الولايات المتحدة في الوقت الحاضر بشأن الموقف الذي نجم عن هذه الحرب ، ذلك أن مصالح أوروبا كانت مختلفة عن مصالح الولايات المتحدة ، وأظن أن الولايات المتحدة تفهم ذلك » .

وعلمت صحيفة « صنداى تايمز » البريطانية على الانتقادات التي وجهتها الولايات المتحدة إلى دول حلف الأطلسي ، فقالت « إن هذا الحلف لم يقض مطلقاً بأن يعنى الإنتماء إليه ضرورة مساندة الدول الأوروبية للمطالب الصهيونية التي تثقل عاتق الرؤساء الأمريكيين » . وانتقدت الصحيفة الحكومة الأمريكية لأنها لم تخطر حلفاءها بقرار وضع القوات الأمريكية في حالة تأهب نووى بسبب الأزمة في الشرق الأوسط .

* * *

وقالت صحيفة « نيوز أوف دى وورلد » البريطانية أن مسلك الولايات المتحدة

في وضع قواتها في حالة تأهب نووى بسبب أزمة الشرق الأوسط دون استشارة حلفائها يعتبر إهانة لدول أوروبا الغربية .

وقالت : « لقد حان الوقت الذى تتكلم فيه دول أوروبا بصوت واحد لتضع واشنطن في مكانها المناسب » .

وتساءلت صحيفة « الدبلي ميرور » البريطانية عما إذا كانت حالة الطوارئ التى أعلنت حقيقة ، أو أنها « مجرد وسيلة لتحويل الأنظار عن الفضائح التى تموج من حول الرئيس الأمريكى نيكسون ؟ » .

البترو ل :

كان ثالث البراكين التى صدعت العلاقات بين أوروبا وأمريكا متعلّقاً بأزمة البترول ، وتخفيض البترول العربى . فقد فجر قرار ثمان من الدول العربية المنتجة للبترول بتخفيض إنتاجها من البترول انشقاقاً جديداً بين الدول الأعضاء في حلف شمال الأطلسى ، وأصبح السؤال المطروح هو ما إذا كان في وسع الشركات العربية التعاون معاً لتأمين الحد الأدنى من احتياجات الجميع ، أم أن كل دولة ستشق طريقها بنفسها في منافسة مدمرة على إمدادات البترول المتبقية في سوق البترول ؟ وهى سوق كانت محدودة حتى قبل اندلاع الحرب في ٦ أكتوبر .

وكتبت صحيفة نيويورك تايمز الأمريكية تقول إن الولايات المتحدة تشعر بالغضب إزاء القيود التى تفرضها الدول الأوروبية ، وهى القيود التى توجه بصورة أساسية ضد الولايات المتحدة . وتقول الدول الأوروبية أن الولايات المتحدة مبذرة للغاية كمستهلك للطاقة ، وهى لا تحتاج إلى البترول العربى بنفس القدر الذى تحتاج إليه أوروبا .

وتستورد أمريكا ٥٠٠ ألف برميل من البترول الخام أو منتجات البترول

التي تصل إليها عن طريق أوروبا . وتشتري أمريكا كل عام كميات ضخمة من البترول من أوروبا لأغراض التدفئة خلال فترة الخريف (أكتوبر) . والمراكز الأساسية لشحن البترول من أوروبا لأمريكا هي إيطاليا وبلجيكا وهولندا .

وعندما قامت الحرب واستعمل سلاح البترول العربي ، قررت إيطاليا وقف تصدير الكيروسين والجازولين . وأعلنت بلجيكا وهولندا فرض متطلبات خاصة لإصدار تصاريح تصدير البترول . واثّر كل ذلك على رصيد الولايات المتحدة من البترول المستورد .

وقد نلخص مسئول بريطاني الشعور الذي يسود أوروبا بقوله : « إن الأمر ببساطة هو أنه ليس من العدل أن تستهلك دولة يمثل تعداد سكانها ٦ ٪ من سكان العالم ، ما يوازي ثلث مصادر الطاقة في العالم » .

وكان الرد الأمريكي السريع على ذلك ، هو أن واشنطن قد سارعت إلى مساعدة أوروبا في أزمة البترول التي نشبت في ١٩٥٦ — ١٩٥٧ ، وذلك في أعقاب العدوان الثلاثي الذي اشتركت فيه فرنسا وبريطانيا وإسرائيل في محاولة للاستيلاء على قناة السويس . والآن لقد جاء دور أوروبا لكي تكون كريمة مع أمريكا .

وصرحت بعض المصادر في الولايات المتحدة ، بأن قطع الدول العربية لإمدادات البترول عن بعض الدول ، وتخفيض إنتاجه ، هو الأمر الذي أدى إلى تخلي الدول الأعضاء في حلف الأطلسنطى عن تضامنها مع الولايات المتحدة .

* * *

رابعاً : أمريكا . . . وروسيا

(سياسة الوفاق)

قد يكون من المهم قبل التعرض لأثر حرب أكتوبر على سياسة الوفاق، أن نوجز موقف كل من الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة من الحرب الرابعة .

أولاً : الاتحاد السوفيتي :

أثبتت الحرب أن الاتحاد السوفيتي لم يتخل عن الوقوف بجانب الحق العربي ، ودعم القوات المسلحة العربية في حربها العادلة من أجل استرداد الأرض العربية المحتلة ، على الرغم من حرصه على استمرار جو الانفراج الدولي ، وتعزيز علاقاته بالولايات المتحدة ، باعتبار العلاقات الأمريكية السوفيتية هي حجر الزاوية في سياسة الوفاق بينهما . وذلك على الرغم من اتفاق كل من الاتحاد السوفيتي وأمريكا - في أعقاب الوفاق - على بقاء مشكلة الشرق الأوسط في حالة «استرخاء» .

ففي ثاني أيام الحرب أصدرت الحكومة السوفيتية بياناً وافياً عن تطورات الموقف في الشرق الأوسط ، حملت فيه إسرائيل نتائج عدوانها المتكرر على الدول العربية . وقال البيان « أن مسئولية تطورات الأحداث الراهنة في الشرق الأوسط وعواقبها تقع كلها على إسرائيل ، وعلى الدوائر الرجعية الخارجية التي تشجع إسرائيل دائماً في أطماعها العدوانية » .

وجاء في البيان السوفيتي : « ومن المعروف أن الدول العربية قد أظهرت قدراً هائلاً من ضبط النفس والاستعداد للوصول إلى تسوية سياسية للنزاع على أسس عادلة . ولكن جهود الدول العربية ، وجهود الأمم المتحدة وجميع القوى المحبة للسلام للتوصل إلى سلام دائم وعادل في الشرق الأوسط ، قد اصطدمت بموقف العرقلة الذي أصرت إسرائيل على انتهاجه . . والأحداث الراهنة في الشرق ، هي نتيجة مباشرة لاستمرار العدوان الإسرائيلي » .

ولم تقف جهود السوفيت عند هذا البيان . فقد أعلن ليونيد بريجنيف إن الاتحاد السوفيتي لا يزال مستعداً للإسهام في إقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط . وقال بريجنيف « إن تعاطفنا يتجه بطبيعة الحال نحو مصر وسورية اللتين تحاولان تحرير أراضييهما » :

ولم تكتف حكومة موسكو بمساندة الدول العربية المتحاربة . . والإصرار على حث الدول العربية الأخرى على الإسهام في المعركة ، بل شملت اتصالاتها أيضاً دول السوق الأوروبية المشتركة . فقد أكدت صحيفة الجارديان البريطانية أنه بالرغم من أن الاتحاد السوفيتي لا يعترف بالسوق الأوروبية ، ويخشى أن تتطور كي تصبح قوة سياسية يحسب حسابها في المسرح الدولي ، إلا أن الدبلوماسيين السوفيت يحثون بهدوء دول السوق التسع ، على اتخاذ موقف مشترك يكون مؤيداً للعرب في تسوية أزمة الشرق الأوسط .

وفي ١٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، وصل كوسيجين إلى القاهرة حيث أمضى ثلاثة أيام ، اجتمع خلالها بالرئيس السادات خمس مرات ، فيما أسماه هيوم وزير خارجية بريطانيا في مجلس العموم : « مهمة سلام تعطى بصيصاً من الأمل ، بأن القوى الكبرى بدأت تعمل من أجل التوصل للسلام » .

وعندما أرسل بريجنيف مذكرته السرية إلى الرئيس نيكسون ، صرح نيكسون في مؤتمره الصحفي بأن رسالة بريجنيف . . . « تركت القليل جداً للخيال بالنسبة لمقاصده » . وحينما يحين الوقت المناسب لإذاعتها فإنها سوف تفصح عن الكثير من أسرار حرب أكتوبر .

ويؤكد بعض المحللين أن إعلان أمريكا حالة التأهب جاء نتيجة لهذه الرسالة ، وأن الرئيس نيكسون أعطى رده بطريقة « رعاة البقر » الأمريكية ، الذين يقابلون

المدف بالعنف وكانت الضحية المباشرة لكل هذا هو درجة تماسك وصلابة سياسة الوفاق. وكانت الضحية « المحتملة » هي العالم كله الذي خيم عليه لأيام شبح حرب نووية رهيبة .

ثانيا : الولايات المتحدة :

كان موقف الولايات المتحدة من خلال حرب أكتوبر كذلك واضحاً . فقد أخذت جولدا مائير تؤكد أن إسرائيل ما هي إلا كيان واحد من أمريكا^(١) .

وكانت سياسة الحكومة الأمريكية تتمشى تماماً مع هذا الاتجاه ، رغم بعض « التباطؤ » أو التردد في إرسال الأسلحة ، ورغم ما أشيع من أن الولايات المتحدة قد وافقت على إمداد إسرائيل بالأسلحة ، « شريطة أن تتكفل الأخيرة بعمليات النقل ، وأنها لم تعدل عن هذا الشرط إلا تحت ضغوط قوية » .

عندما بدى واضحاً أن إسرائيل أصبحت على حافة الهزيمة ، أقامت حكومة الولايات المتحدة الجسر الجوي المستمر ، بما مكّنها من استعادة توازنها العسكري الذي كان قد اختل . وخلال أربعة أسابيع من بدء القتال أرسلت الولايات المتحدة ما قيمته أكثر من بليون دولار من الأسلحة إلى إسرائيل .

ورغم أن السناتور الجمهوري مارك هاتفيلد قد صرح بأنه سيسعى في الكونغرس الأمريكي إلى استصدار قانون يمنع استخدام أي قوات أمريكية في الشرق الأوسط ، وأنه سيتقدم بتعديل لمشروع القانون الذي قدمه نيكسون إلى الكونغرس (والذي يقضى باعتماد ٢.٥ مليار دولار من المساعدات العسكرية لإسرائيل) ، بمنع فتح أي اعتمادات مالية لتمويل أي عمليات عسكرية أمريكية بطريقة مباشرة أو

(١) عندما كانت إسرائيل تحتفل بالذكرى الخامسة والعشرين لقيام دولة إسرائيل . . .
غان مدينة نيويورك - معقل الصهيونية في الولايات المتحدة - قامت احتفالات واسعة النطاق للاحتفال بهذه الذكرى .

غير مباشرة .. رغم كل ذلك فإن الكونجرس وافق في النهاية على اعتماد المبلغ،
وصدر القرار الذي وصفه فولبرايت رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ
بأنه « قرار مجنون »^(١) .

وعلى الرغم من محاولات فولبرايت وغيره ، إلا أن الشعور الموالي لإسرائيل
كان قوياً متدفقاً . وفي حديث خاص صرح لنا أحد الساسة الأمريكيين المعتدلين
بقوله : « كانت الحملات المحمومة التي تفشت في الولايات المتحدة لمساندة إسرائيل،
تحميل على الاعتقاد بأن الجيوش العربية على أبواب نيويورك بعد أن عبرت المحيط
الأطلسي ، وليست تحارب على أرضها في سيناء بعد أن عبرت قفاتها . فقد
تناست الجاليات اليهودية في أمريكا تماماً أن هذه الحرب تقوم من أجل استرداد
أراضي انتزعت من أصحابها بالقوة . وإلهبوا المشاعر كما لو كان « أمن الولايات
المتحدة الأمريكية » ذاتها هو الذي تهدده الأخطار . فاجتاحت شوارع المدن
الرئيسية مظاهرات تهتف لإسرائيل ، وتنادى بجمع الأموال ، وأقيمت المؤتمرات
ال جماهيرية الغاضبة التي تدعو الحكومة والأفراد للتدخل بالعمل والعطاء » .

وخلال أيام الأولى للحرب جمعت ملايين الدولارات في ميامي ونيويورك
وشيكاجو ولوس أنجلوس ، وكل المدن الرئيسية مساعدة لإسرائيل . وقامت طائرات
خاصة استأجرها جناح « شروت لثام » ، وهو أحد أجنحة المنظمة الصهيونية
العالمية ، بنقل ٣٥٠ شاباً أمريكياً صهيونياً إلى إسرائيل للعمل بها . وصرح ناحوم
ريمنن المسئول عن المتطوعين بقوله : « إننا نتلقى كل يوم آلاف من
طلبات التطوع » .

ولم تكف المنظمات الصهيونية بجمع الأموال والدماء لتدفع بها ثمن أطعام

(١) فولبرايت هو الذي قاد مجموعة في الكونجرس تطالب بتجنب معركة كبيرة في سيناء
وضرورة بقاء القوات المصرية في سيناء ، واستخدام انتصار العرب للوصول إلى تسوية عادلة .
بينما قاد جاكسون المجموعة التي تطالب بمساندة إسرائيل بلا حدود .

إسرائيل ، ولكنها أيضاً قامت بحملات منظمة متعددة تدفع بها قطاعات المجتمع للضغط سياسياً على الحكومة الأمريكية حتى تعطى المعونات لإسرائيل .

مثلاً الجمعية الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة ، نظمت إرسال سيل من البرقيات والرسائل لكل مسئول في الحكومة ، بل أجبرت كل أمريكي يهودى على أن يتصل تليفونياً وكتابة بممثليه في الكونجرس يرغمهم على مساندة إسرائيل سياسياً ومالياً . وصرح أحد الصهيونيين أعضاء الكونجرس قائلاً : « إننا في العادة نعمل على إثارة مشاعر الأفراد والجماليات حتى نحصل على أموالهم وعلى تعاونهم ولكننا وجدنا أنفسنا هذه المرة في حاجة إلى أن نهديء من حماسهم » .

وعقد بزايأ كتبن رئيس جمعية إسرائيل للضغط السياسى على الكونجرس الأمريكى - وهى جمعية صهيونية مقرها واشنطن ، كل هدفها التأثير على قرارات الكونجرس بما يحقق الصالح الإسرائيلى - اجتماعاً حضره ٣٠ أمريكى يمثلون القيادات الصهيونية الأمريكية ، وأصدروا قرار « إدانة للعرب ، ومطالبة الحكومة الأمريكية بإمداد إسرائيل بكل ما تحتاجه من مساعدات » . وأخذ أعضاء الجمعية يدفعون هذا القرار حتى حصلوا على موافقة عدد من الأعضاء عليه . وهذه حقيقة حركية - ديناميكية - عملية اتخاذ القرارات السياسية والاقتصادية فى أمريكا . فالأمور تسوى عادة خارج الكونجرس وليس داخله ، عن طريق الجماعات الضاغطة ، ثم تدفع داخله بطريقة أو بأخرى فى الاتجاه الذى تم تحديده سلفاً^(١) .

ورغم الأصوات التى ارتفعت بالمعارضة ، صدر قرار الكونجرس بالموافقة على اعتماد مبلغ ٢٠٦ بليون دولار معونات عسكرية لإسرائيل . . . بالإضافة إلى ما تدفعه الجماليات اليهودية فى أمريكا^(١) .

(١) ورغم كل هذا - وللانصاف - ظهرت أيضاً فى الولايات المتحدة قرارات ضعيفة ، وارتفعت أصوات خافته تؤيد حق العرب ، وحقوق شعب فلسطين . منها التيار الذى تبناه الأمريكيون العاملون فى الدول العربية . ومنها ذلك الذى نشطته شركات البترول الأمريكية ، ومنها ما أعلنته منظمات الطلبة والمفربين العرب .

منع الحرب النووية . أساس سياسة الوفاق :

كان طبيعياً أن يشير التفاوت الواضح بين موقف كل الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة من الحرب في الشرق الأوسط المخاوف حول سياسة الوفاق التي قامت بينهما .

وعندما أعلنت الولايات المتحدة حالة التأهب النووي ، بدى وكأن سياسة الوفاق قد نسفت تماماً . وكان السبب واضحاً ، فالعلاقات السوفيتية - الأمريكية كانت قد تمكنت فعلاً من أن تقبلور في اتفاقيات حول عدد من المسائل الهامة ، في مقدمتها « وثيقة المبادئ الأساسية للعلاقات المتبادلة بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة » ، واتفاقيات أخرى^(١) .

وساد الاعتقاد بأنه رغم الخلافات الأساسية في الطبيعة التطبيقية والنظام الاجتماعي ، ورغم التناقضات السياسية الواسعة بين البلدين حول عدد من القضايا الهامة .. إلا أنه من الممكن أطراد نمو سياسة الوفاق طالما كانت هناك مجالات يمكن أن تلتقى فيها مصالح كل من القوتين التقاء واضحاً ، وأن أول هذه المجالات قوة ووضوحا هو التقاء مصالح كل منهما في منع الحرب النووية^(٢) . وأصبح تجنب المواجهة النووية هو الأساس الذي تقوم عليه سياسة الوفاق .

(١) منها اتفاقيات تحريم التجارب النووية وتخزين الأسلحة النووية ، والحد من سباق الأسلحة الاستراتيجية وحماية البيئة ، وتوسيع نطاق العلاقات التجارية والاقتصادية ، وتنمية التعاون الزراعي ، واستكشاف المحيطات . واتفاقيات أخرى في مجال النقل والمواصلات وغيرها .
(٢) أنظر : حمدي عبد الجواد ، التحول في العلاقات السوفيتية الأمريكية ، (مجلة الطبيعة ، عدد ٨ أغسطس ١٩٧٣) .

وبالرغم من تفاؤل عام ساد فترة بالنسبة لسياسة الوفاق فقد كان لها في أمريكا نقاد كثيرون، حتى قبل نشوب القتال بين العرب وإسرائيل.

وكان السؤال الذي يطرح دائماً هو: هل تستطيع الولايات المتحدة حقاً تحسين علاقاتها مع دولة تختلف معاً تماماً في نظرتها إلى الأمور وفي العقيدة؟

وكان النقد موجهاً إلى كل تقارب مع الاتحاد السوفيتي، وخاصة إلى جهود الحكومة الأمريكية التي تستهدف الحصول من الكونغرس على قرار بعدم التمييز ضد الروس في التعريفات الجمركية. وطالب نقاد سياسة الوفاق بربط أى خفض في التعريفات الجمركية بهجرة اليهود بغير قيود من الاتحاد السوفيتي. كما طالبوا بمنع القروض المدوحة للروس بموافقة الحكومة من بنك الاستيراد والتصدير. ريثما تتغير سياستهم في الهجرة.

وعندما نشب القتال هب نقاد السياسة السوفيتية، والمشككين في سياسة الوفاق يشيرون إلى دور الاتحاد السوفيتي في إمداد مصر وسوريا بالسلاح قبل الصدام وخلالها، وإلى دعوته لسائر العرب إلى المشاركة في القتال. مؤكدين أن جهود تحسين العلاقات قد أخفقت، وأن الولايات المتحدة قد تعرضت للخداع عندما أخذت على عاتقها هذه الجهود.

فترة في الوفاق :

منذ دق جرس التليفون في جناح الدكتور كيسنجر بالدور ٣٥ بفندق والدروف أستوريا بنيويورك لينقل إليه نبأ القتال، أصبحت سياسة الوفاق، وما يمكن أن يحدث لها، هي شغله الشاغل. وكان واضحاً من البداية أن إنهاء سياسة الوفاق أو حدوث مواجهة بين القوتين كان يشغل بال وزير الخارجية الأمريكي، أكثر مما كانت تشغله الأخطار التي تعرضت لها إسرائيل. فقد كانت هذه السياسة من

صنعه شخصياً ، وهو مولع بالدجاج الشخصي . أما إسرائيل فقد صنعها من سبقوه .
وصرح كيسنجر وقتها أن سياسة الوفاق لا يمكنها أن تتحمل أى أحداث
متهورة فى أى منطقة فى العالم بما فى ذلك الشرق الأوسط .

ومع ذلك فقد أصرت الولايات المتحدة على أن تحد من انتصار العرب -
أو هكذا تصورت - الأسباب التى أوضحتها . فسارعت إلى إمداد إسرائيل
بكميات من الأسلحة جديدة فى نوعها ، رهية فى كميّاتها . ومكنت شارون من
التعرف على الفصل الذى ركز فيه قواته ونجح فى إحداث ثغرة الدفوسوار التى
خسرت فيها إسرائيل الكثير من العتاد والرجال ، وترعزت بسببها العلاقات
السوفيتية الأمريكية .

وفى ١٩ أكتوبر خرجت تقارير جهاز الأمن القومى الأمريكى تؤكد أن قوة
سوفيتية قد وضعت فى حالة تأهب تام . وفى أعقاب رسالة من بريجنيف إلى
نيكسون طار كيسنجر فجر يوم ٢٠ إلى موسكو لمقابلته ، ولم يتفقا على وقف إمداد
القوات المتحاربة بالسلح ، إنما اتفقا على العمل من أجل الوصول إلى اتفاق بوقف
إطلاق النار ، ثم محاولة الوصول إلى حل دائم . وفى يوم ٢٢ أكتوبر أعلن وقف
إطلاق النار ، ودقت معه أجراس الخطر بالنسبة لسياسة الوفاق وتوالت الأحداث
على النحو التالى :

١ - أشارت تقارير مخابرات الولايات المتحدة إلى أن الاتحاد السوفيتى . قد
وضع قوة سوفيتية قوامها ٥٠.٠٠٠ جندي فى حالة استعداد كامل لنقلها بالطائرات
إلى منطقة الشرق الأوسط ، للتأكد من احترام وقف إطلاق النار إذا اقتضى
الأمر ذلك .

٢ - كان هذا يعنى فى نظر الولايات المتحدة تزايد قوة السوفيت فى
المنطقة ، خصوصاً وأن للسوفيت قوات بحرية قريبة من الإسكندرية وبورسعيد ،
بينما السياسة الأمريكية لم تتجه إلى إرسال قوات إلى إسرائيل . وأصبح الموقف
يهدد بالخطر .

٣ - في هذه الأثناء كانت إسرائيل قد خرقت اتفاق وقف إطلاق النار واستولت على أراضى جديدة ولم تتمكن الولايات المتحدة من منعها أو إيقافها .

٤ - في ٢٤ أكتوبر زار دوبرفين السفير السوفيتي كيسنجر في مكتبه بوزارة الخارجية الأمريكية زيارة طويلة . وبعد أن انصرف بساعات قليلة عاد أحد موظفي السفارة السوفيتية إلى وزير الخارجية الأمريكي برسالة من بريجنيف موجهة إلى نيكسون . وهي الرسالة التي وصفت بعد ذلك بأنها كانت قاسية اللمحة . وكان مضمونها أنه إذا لم توقف الولايات المتحدة إسرائيل فإن الاتحاد السوفيتي سوف يتدخل في الموقف للتأكد من احترام وقف إطلاق النار .

لقد تحقق ما جاء منذ ثلاثة سنوات في بحث لمعهد الدراسات الاستراتيجية بلندن : « وانقلب الذين يتخذون موقف الحائم فيما يرتبط بفيتنام إلى صقور فيما يختص بالشرق الأوسط^(١) » . وقرر كيسنجر ومستشاروه ألا يعطوا أى انطباع بالضعف ، وإنما انطباعاً بالتشدد .

وفي يوم ٢٥ أكتوبر ، الساعة ١١:٣٠ صباحاً ، أمر شلزنجر وزير الدفاع بإعلان حالة الطوارئ من الدرجة الثالثة ، وهي تقضى بأن تكون القوات في حالة تأهب تام . وكان المقصود أن يكون هذا إنذاراً إلى الاتحاد السوفيتي . وفي الساعة الثانية بعد منتصف الليل وضع شلزنجر الأمر في صورته النهائية ، ووافق عليه نيكسون . وفي الساعة الثالثة ، بدأت فعلاً حالة الطوارئ من المستوى الثالث بالنسبة لقوات أمريكية بلغ عددها ٢ مليون وثلثمائة ألف مقاتل ، يتواجدون في أنحاء العالم كله . وغادرت القوة الجوية الاستراتيجية رقم « ب ٢٥ س » قاعدتها في جوام متحركة تجاه الولايات المتحدة . وهنا ظهر شبح الحرب النووية . وانهار الأساس الذي كان يمكننا أن نلتقي عليه مصالح كل من القوتين العظميين بأساً .

(١) معهد الدراسات الاستراتيجية : أبحاث الأمن الأوربي ، ودراسات استراتيجية ، (لندن : ١٩٧٠) - ص ٤٧

وكانت هذه أول مرة منذ ١١ عاماً - وقت أزمة كوبا - تتخذ حالة استعداد تمثل هذه الضخامة من القوات الأمريكية . وكان رد فعل العالم عنيفاً ومؤثراً على كلا الطرفين . فاتفقت الدولتان على أن تقوم قوات الأمم المتحدة بالتوجه إلى الشرق الأوسط ، على ألا تشترك فيها قوات « من أية دولة من الدول الخمس الكبار » . لقد أدركت كل من روسيا وأمريكا أن مصالحها هي الأهم والأولى بالرعاية من مصالح « حلفائهما » . واتضح لهما أن كلا منهما لن تكسب في حالة مواجهة حقيقية مع القوة الأخرى . . . ومن باب أولى في حالة حرب معها .

* * *

لقد كانت حرب أكتوبر فعلاً تحدياً كبيراً لعلاقات أوروبا بإسرائيل ، وعلاقات الدول الأوروبية بعضها ببعض ، وعلاقة أوروبا وأمريكا ، وعلاقة أمريكا بالاتحاد السوفيتي . وبدأت بها في كل من هذه المجالات مرحلة جديدة . وفي النهاية يمكن القول أنه إذا كانت دول أوروبا قد اجتازت الامتحان ، وأن حلف الأطلسي قد تخطى العثرات التي هددته ، فإن سياسة الوفاق ما زال أمامها عدد من التساؤلات لا يمكن أن تجد الإجابة عليها سوى من خلال الأحداث القادمة .

* * *

وايا كانت نتائج إعلان حالة التاهب من جانب الولايات المتحدة في التأخير على العلاقات الأوروبية الأمريكية ، أو على العلاقات السوفيتية الأمريكية ، فإنه من المؤكد - من وجهة نظرنا - أنها قد أدت إلى منع تواجد قوات أي من القوتين الكبيرتين على أرضنا ، مع ما كان يمكن أن يترتب على هذا من استمرار التواجد مستقبلاً .

* * *

رسالة عربية إلى أوروبا

لم تدس الدول العربية كل هذه المواقف الأوروبية . نهى - بغض النظر عن دوافعها - تمثل تحولا جوهرياً مهدت له الاتصالات الدبلوماسية ، وحققته الإنجازات العسكرية . وكانت أول مناسبة رسمية يعرب فيها العرب عن تقديرهم لهذه المواقف ، في مؤتمر القمة العربي بالجزائر المنعقد في ١٩٧٣/١١/٢٨ ، حيث وجه الرؤساء والملوك العرب بياناً إلى أوروبا الغربية جاء فيه :

« إن العالم ، الذي يتابع باهتمام تطورات مشكلة الشرق الأوسط ، من حقه أن يعرف بالتحديد ماذا نريد ، وأن يشاركنا في تصور آمالنا ورؤيتنا للمستقبل في منطقةنا وفي العالم أجمع » .

« إننا نؤكد للعالم أننا نسعى في إطار الشرعية الدولية لتحقيق سلام دائم ، على أساس استرجاع أرضنا المحتلة واستعادة الحقوق الوطنية لشعب فلسطين ، ونحن نسعى في هذا الإطار لإقامة منطقة سلام في الشرق الأوسط تحقق مصالحنا ومصالح دول العالم كلها ، ونحرص على إبعاد الصدام الدولي عن المنطقة إيماناً منا بميثاق الأمم المتحدة ومبادئ عدم الانحياز » .

« وإذ نعبر عن تقديرنا العميق للمساهمة الإيجابية البناءة التي قام بها إخوتنا وشركاء نضالنا في أفريقيا وآسيا ودول عدم الانحياز والدول الاشتراكية ، فإننا نتطلع بمزيد من العناية والاهتمام لبوادر التفهم لمواقفنا التي بدأت تبدو في دول أوروبا الغربية ، كما نعلن عن استعدادنا المخلص للتعاون في الجهود المبذولة في نطاق الأمم المتحدة لإرساء السلام العادل في المنطقة » .

« إن أوروبا الغربية تتصل بالشعوب العربية عبر البحر الأبيض المتوسط بصلات حضارية متينة ، ومصالح حيوية متداخلة لا يمكن أن تدمر إلا في إطار تعاون تسوده الثقة والمصالح المتبادلة ، وهي لهذا جديرة باتخاذ موقف واضح

منصف إزاء قضيتنا العادلة تثبيتاً لاستقلال إرادتها، وأداء دورها كاملاً في الشؤون الدولية . وذلك بالالتزام بالعمل بجميع الوسائل على انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة وفي مقدمتها القدس ، واستعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه الوطنية .

« إن العرب حريصون على صداقة جميع الشعوب ، وهم يريدون تبادل المنافع معها دون تمييز ، على أساس ضمان حقوقهم المشروعة وصيانة مصالحهم الحيوية ، وهم حريصون كذلك على الإسهام في توفير الرفاهية للعالم ، على أن يسهم العالم معهم في توفير العدالة والأمن في منطقتهم . »

* * *

خاتمة :

لقد وضع خلال فصول هذا الباب الثلاثة ، كيف تغيرت «صورة داخل إسرائيل ، ثم كيف تغير الموقف في كل من أفريقيا وأوروبا ، بل في العالم اجمع . ويمكن القول بأن إسرائيل في عام ١٩٦٧ ، كانت قد كسبت الحرب ، ولكنها خسرت السلام . أما في عام ١٩٧٣ ، فقد خسرت إسرائيل كل شيء . وبدأت تظهر تحولات واضحة في اتجاه مصاندة العرب . وكان الأمر الذي جعل هذه التحولات تصبح مؤلماً محدداً ، هو حرب أكتوبر وما جاءت به من أحداث .

* * *

القسم الخامس

العربي الجديد

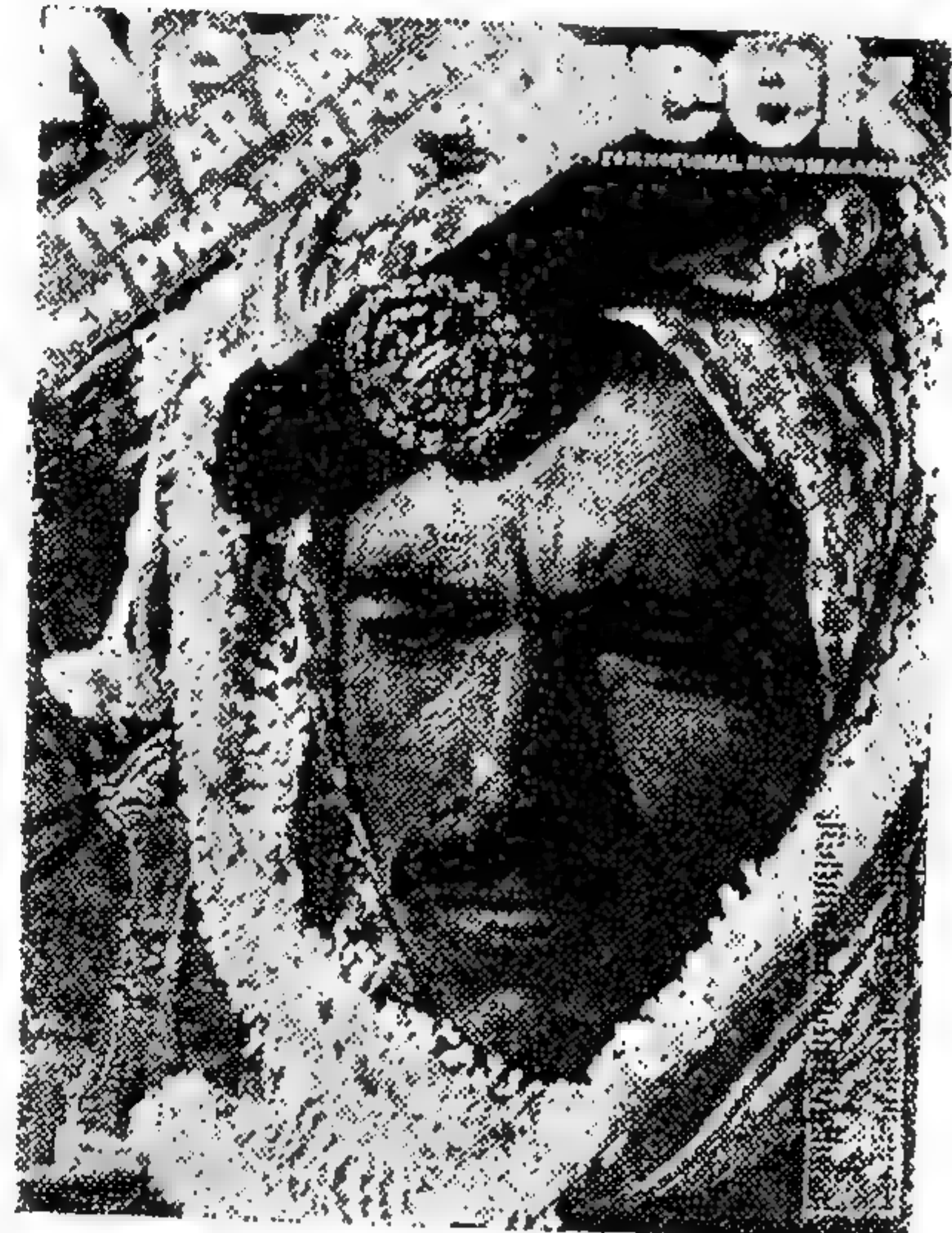
- الفصل الأول : البعث العربي
- الفصل الثاني : انطلاق الطاقة العربية
- الفصل الثالث : صانع التكرار .
ومصر المستقبل .

كان علينا أن نثبت للعالم أننا جديرون بالاحترام
وحيثما انتصرونا ، ظهرت الصحف والمجلات التي
لم يكن للعرب فرصة عادلة فيها تحكي عن بسالتهم وأبجادهم.



فيصل . . .
اليد التي تمسك بمحيط الزيت

سادات مصر . . .
بدء المواجهة في السويس



حرب في الشرق الأوسط

العرب . . . زهو وقوة جديدة

الفصل الأول

البعث لعربي

وقف مداحم ييجين يقول لأبناء إسرائيل « ينبغي ألا تستكين إسرائيلكم حتى تقتلوا أعداءكم ، ولا تأخذكم بهم شفقة حتى تدمروا الحضارة العربية المزعومة ، ونقيم حضاراتنا على أطلالها » . وكان ييجين يعلم تماماً أن التحدي الأكبر لإسرائيل يسكن في عودة الحضارة العربية إلى الظهور .

فالحضارات التي نشأت في عدة بقاع عرفت فيما بعد بما يعرف اليوم بالعالم العربي ، والحضارة العربية التي شملت هذا العالم كله معاً ، جمعت بين صبغتين رئيسيتين ، لم تجتمعا معاً لعدد من الحضارات التي تلتها . وهاتين الصبغتين هما : الصبغة العلمية ، والصبغة الإنسانية .

الحضارة العربية

ولسنا بحاجة إلى أن نسرد هنا جوانب الحضارة المعربية القديمة التي أضاءت العالم المتخلف قروناً ، وأعطته الكثير في مجالات العلوم والطب ، والهندسة والفلك ، والمهار ، والفنون ، والمبادئ الإدارية التي تسند إلى التنظيم ، السليم والمذاهب الدينية القائمة على التوحيد . فذلك قد ملأت مجلدات ومجلدات ، وأصبح لها في جامعات العالم أقسام ودراسات وتخصصات . ولسنا كذلك بحاجة للحديث عن حضارة بابل وما قدمت للإنسانية من إسهامات ضخمة .

ولكننا نتوقف لحظة أمام الحضارة « العربية » لأسباب ثلاثة :

الأول : أن حظها في الرواج العالمي والدراسة الدولية كان أقل .

الثاني : أن الصحوة العربية اليوم هي صحوة شاملة متكاملة مثل تلك التي قامت في الماضي في العالم العربي بأجزائه كلها - ومنها مصر وبابل وغيرها - ثم هوت فيه كله معاً ، ثم أخذت الآن سبيل عودتها مرة ثانية .

الثالث : أن ما حققه العرب الآن من انتصارات في كافة المجالات ، كان أساسه التضامن والترابط بينهم كأمة عربية واحدة ذات حضارة عربية واحدة .

ولاسترجاع تلك الفترة التي بعثت بالصورة الزائفة التي قامت عليها ، نعرض لمحات فقط لنبين قليل من كثير مما أسهمت به الحضارة العربية في مجالات عدة .

جانب الحضارة العلمي :

في مجال العلوم عرف العرب الطب ، وظهرت فيه كتب اعتبرت موسوعات ومراجع مثل كتاب لابن سينا (القرن ١٢) ، وكتاب الحاروي للرازي (القرن ١٣) ، وكتب ابن الهيثم التي أصبحت مرجعاً للأوروبيين في البصريات .

واقترنت بحوثهم في الطب وبحوثهم في الكيمياء . فالقلويات معروفة في مصطلحات الكيمياء الحديثة بإسمها العربى . ولعل التاريخ الأوروبى - وتاريخ العالم - لم يتأثر بشئ من كشوف العرب الكثيرة في المعادن كما تأثر بكشف البارود واستخدامه في قذائف الحصار وأسلحة القتال .

وفي الطبيعيات أخرج العرب الثقل النوعى لكثير من المعاصر والجواهر النفيسة ، وتقحوا رأى الإغريق في الجاذبية ، وتعليل الثقل ، وكان للبيرونى فضل السبق في ذلك .

وقد اشتهر في الشرق الإسلامى جغرافيون مبرزون أضافوا إلى العلم أحسن التحقيقات من طريق الأرصاد الفلكية ومشاهدة الرحلات وتمحيص الروايات ، وجمعت الأندلس صفوة هذه المعلومات وأشاعتها في الأقطار الأوروبية التي تجاورها ، وكان للشريف الإدريسي خاصة أعظم الفضل في جمع هذا العلم وتجديده وإحياء العناية به بين ذوى الشأن في زمانه .

وبينا كان معظم الأوروبيين يعتقدون أن الأرض مسطحة ، كان العرب يكتبون عن الأرض الكروية ويتدارسون صفاتها ومن هؤلاء خرداذبة (القرن التاسع) ، الذى قال أن الأرض مدورة كمدورة الكرة ، موضوعة في جوف الفلك كالحة في جوف البيضة .

وكانت السياحة فيما بين القرن العاشر والقرن السادس عشر فنا إسلاميا من فنون أهل المغرب على الخصوص . وهم قدوة الأوروبيين في هذه الشئون . ومن السياح المسلمين المشهورين أبو عبد الله البكرى الذى ولد في مرسية وألف كتابي « معجم ما استعجم » و « المسالك والممالك » ، وتوفى في أواخر القرن الحادى عشر ، وبينهم الشريف الإدريسي المتقدم ذكره ، ومنهم محمد بن عبد الرحيم المازنى ، وابن بطوطة وغيرهم .

وكان للأدب نصيبه الكبير عند العرب ، سواء في الجزيرة أو في بغداد أو الأندلس ، وكان له على الأدب الأوروبي آثاره التي لا تزال واضحة في كتابات دانتى الإيطالي ، وشوسر الإنجليزي ، وسرفاند الأسباني .

وفي علم الاجتماع برز ابن خلدون الذي سبق أوجست كومت (المعروف باسم أبو علم الاجتماع) . وتحدث ابن خلدون عن نظرية الأدوار ، واجتماع الحضرة واجتماع البادية . وما زالت آراؤه وكتابه تدرس في أكثر الجامعات الأجنبية تقديما .

وفي الرياضة ظهر البيروني والبتاني . وفي المنطق والفلسفة ظهر الغزالي وابن سينا ويعقوب الكندي . ثم ابن رشد وابن باجه وابن طفيل الذين ظهوروا في الأندلس وأثروا على فكر توما الاكويتي والبرت الأكبر .

هذا قليل من كثير انتعشت به الحضارة العربية ، وقدمته للعالم في ميدان العلم في وقت وقفت فيه أوروبا وجدت علومها أيام شارلمان ، وسادها ظلام حضارى لم يضئه سوى ومضات هبت عليها من الأندلس العربية^(١) .

جانب الحضارة الإنسانية :

وكانت الصيغة الثانية التي اتصفت بها الحضارة العربية هي الصيغة الإنسانية . فالأديان الكتابية الثلاث نشأت على أراضي عربية ، وانتشرت كلها بين العرب الذين تعودوا أن يتعايشوا معا في ظلها . وعندما جاء الإسلام أحسن معاملة أهل الكتاب ومنحهم حقوقهم إذ قال الرسول : «لهم ما لنا وعليهم ما علينا» . فأُضيف عمر بن عبد العزيز رجلا ذميا من أهل حمص وأخذ له حقه من أحد

(١) عباس محمود العقاد : أثر العرب في الحضارة الأوربية ، (القاهرة دار المعارف) .

الأمراء . (١)

وعندما دخل العرب مصر خيروا أهلها بين الإسلام والجزية والحرب . وأعادوا للمقوقس ابنته التي وقعت أسيرة معززه مكرمه . وقد أوصى الرسول بإقباط مصر ، فقال استوصوا بالقبط خيرا ، فإن لهم ذمة ورحا .

ولم تفرق الحضارة العربية بين « ابن ميمون » اليهودي « وابن المقفع » المسيحي « وابن خلدون » المسلم .

وخلال الحضارة العربية بأسبانيا ، عاش اليهود ، كغيرهم ، في ظل المساواة التامة في الحقوق والواجبات . وكما يقول المؤرخ الفيلسوف « دى بور » أستاذ الفلسفة بجامعة امستردام في كتاب تاريخ الفلسفة في الإسلام : « اشترك اليهود في كل أطوار الثقافة العقلية عند المسلمين . وكان كثير منهم يكتبون باللغة العربية ، وآخرون ترجموا المؤلفات العربية إلى العبرية » .

وفي هذا الجو العربي السامح المتفتح بالأندلس ، ظهر المفكر الإنسانى اليهودى الكبير « ابن ميمون » (عام ١١٣٥ — ١٢٠٤) ، في محاولة للتوفيق بين مذهب أرسطو وبين العهد القديم متأثرا بالفارابى وابن سينا .

وفي مصر ما يزال التاريخ يذكر المفكر الفنان اليهودى « يعقوب ابن صنوع » المعروف باسم « أبونضاره » (عام ١٨٣٩ — ١٩١٢) ، وكفاحه ضد الاستبداد والطغيان ، حتى ليتربع في تاريخها القومى — الذى يدرس الآن في معاهدها ومدارسها — في مكانة بجانب الطهطاوى والأفغانى ومحمد عبده وعبدالله النديم .

وبينما انتشرت حركات العداء للسامية بأوروبا ، حتى بلغت الذروة في عهد

(١) فارت ذلك بما سبق أن ذكرناه في تعاليم التلمود التى تحمل املاك غير اليهود ونسائهم مالا وعرضا مباحا .

النازية بألمانيا الهتلرية ، ظل اليهود — عربا وأجانب — آمنين تماما في حياتهم ونشاطهم الاقتصادي والاجتماعي في العالم العربي ، بل وشارك المواطنون منهم أخوانهم في تولى مختلف الوظائف العامة .

وحتى بعد قيام إسرائيل وإشتراكها في العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، لم يتغير الوضع العام بالنسبة لليهود . وظلوا يمارسون حياتهم وحقوقهم الإنسانية ويترددون على معابدهم في حرية تامة . ولقد ظل « حاييم ناحوم » الحاخام الأكبر لليهود بمصر عضوا عاملا بالجمع النفوي بالقاهرة منذ إنشائه حتى وفاته في نوفمبر ١٩٦٠ . وكان موت هذا الحاخام العالم خسارة كبيرة للفسكر العربي المعاصر ، عبر عنها أعضاء الجمع في حقل التأبين الذي أقيم في ديسمبر من نفس العام ، حيث تذاكر الناس البيان التاريخي الذي أصدره — كمواطن مصري — خلال العدوان الثلاثي عام ١٩٥٦ وقال فيه :

« إن اليهود المصريين جزء لا يتجزأ من الأمة المصرية ، وأنهم يتمتعون بكل ما يتمتع به المواطن المصري الصالح . وعلى ذلك فليس لأي دولة أجنبية ، سواء أكانت هذه الدولة إسرائيل أم غيرها أية صفة للتحديث باسمهم » .

وأذن فالواقع الموضوعي يقطع بانتفاء أي تيار عنصري ضد اليهود في المجتمعات العربية . وحتى عندما حدثت أخطاء فردية أو جديتها محاولة إسرائيل تجنيد الجواسيس بين ظهور العرب للتخريب لصالحها كما كشفت عن ذلك قضية « لافون » الشهيرة ، وعجلت هذه الأخطاء بسرعة ، وحسم مضادين لأي اتجاه عنصري . وكان إخراج اليهود الذين لا يحملون الجنسية من مصر لا يقسم بأي عنف أو تعذيب .

لقد عاشت الحضارة العربية قرونا حضارة علمية إنسانية .

ثم بدأت النكسة الحضارية وأنطفأت الشعلة العربية .

وبينما كانت أوروبا تدخل عصر الاستكشافات العلمية وتخرج من ظلامها الطويل لتعيش عصر الثورة الصناعية ثم عصر ما بعد الثورة الصناعية ، كان العالم العربى قد بدأ يغوص فى أعماق عصر من الظلام اتصف بالجمود الفكرى والتخلف الحضارى ، وفساد الحكم وسوء الإدارة ، والفوضى والتشتت والانقسام ، وكلها جاءت بنتائجها السلوكية من الانهزامية والفردية والنفاق واللامبالاة .

وعاشت مصر والعالم العربى فى ظلمات العصور الوسطى التى نشرتها الامبراطورية العثمانية فى ظل ما سيطرت عليه من البقاع .

وعندما بدأت قبضة السيطرة التركية على العالم العربى تضعف ، أسرع الدول الأوروبية لتفرض سيطرتها مكان تركيا وقسمت أوروبا العالم العربى وأحتلته ، وأستنزفته ، واشتعلت شرارة القومية العربية . وكان الغضب هو الذى أشعلها ثم تحول الغضب إلى ثورة وأخذت الثورة تشتد . وحصلت الدول العربية على استقلالها . ولكن الدول الأوروبية ظلت تمارس دورها فى تحريك الأمور الداخلى لهذه الدول « المستقلة » .

وهنا أدرك العرب أن الاستقلال السياسى إنما هو جانب واحد فقط من جوانب الاستقلال ، وأن ما يكمله ويعطيه معناه هو التحرر من العوز والفقر والخوف والتخلف . لقد وجد العربى أن أحد أسرار ضعفه هو أنه لم يستكمل مقومات الحياة الحديثة وإذا بدول كانت تسير خلفه قد لحقت به وأخرى كانت تجر أذيالها ورائه قد سبقته .

وكانت الأسباب واضحة فالعالم العربى لم يخرج من ظلمات الامبراطورية العثمانية إلا منذ ١٧٠ عاما ، عندما دخل لأول مرة فى علاقات مباشرة مع أوروبا . وهذه فترة وجيزة فى تاريخ الحضارات والشعوب . . أما أوروبا فكانت قد بدأت عصر نهضتها نحو سنة ١٥٠٠ ، أى من خمسة قرون وكان

طبيعيا أن تتجاوز العرب حضارتها نضجا لأنها سبقتنا إلى بناء الدولة الحديثة بثلاثمائة عام .

وبدأت القيادات السياسية والفكرية والاقتصادية والاجتماعية تنادى ببناء الدولة الحديثة . . دولة العلم والإيمان ، استمرارا لمنهج الحضارة الأصيل العلمي والإنساني .

وكان بناء الدولة الحديثة — ومازال — تحديا رهيبا . وكان أقسى عقباته الفرد ذاته . إيمانه بنفسه وإيمانه بقدراته .

ثم جاءت حرب فريدة في نوعها ، فريدة في آثارها . أثبتت للعربي في ساعات ست عقم مادمغه به العالم قرونا ، أن حرب الساعات الست بما أثبتته من قدرة العربي على القتال ، وعلى التخطيط ، وعلى استيعاب علوم العصر ، قد حققت البعث العربي، وأطلقت آمال وطاقت ١٢٥ مليون عربي إلى أبعد من النصر وتحرير الأرض .

لقد أندلعت فيهم روح العزة ومشاعر المحبة ، لكي يتخلصوا من أثقال سنوات طوال ، من التخلف ، وأن يعبروا الهوة بين العصر الذي يعيشون فيه والأسلوب الذي يعيشونه ، به ، وأن يستعيدوا للأمة العربية ما فقدته من مكانة وما هوى من حضارة . . حضارة ذات صبغتين . . صبغة علمية فتكنولوجية ، وصبغة إنسانية روحية .

العربي الجديد : العربي الاصيل

لم تكن تلك الآمال الكبار التي فجرتها حرب أكتوبر آمالا في الخيال أو قصورا على رمال سيناء . لقد كان لها ما يبررها بعد أن ظهرت خلال الحرب خصائص العربي التي لا نقول إنها جديدة ، بل هي صفاته الأصلية عادت إليه بعد أن أطلقت انتصارات المعركة قدراته الكامنة ، وهي قدرات لم يكن العالم يعرفها عنه ، ولم يكن هو ذاته يدرك مدى هديرها في نفسه .

وأول نصر حضارى يمكن أن تسجله هذه الحرب للعربي هو أنها أثبتت أن مأساه القرون الماضية وأحداثها لم تنل منه . وأن ظلام السنين لم يفقده بصيرته . فأثبت بذلك أنه جدير بالحياة وجدير بالبقاء .

والقدرة على الحياة ، وعلى الاستمرار ، وعلى التكيف مع المتغيرات ، ثم النهوض للتأثير فيها ، قوة حضارية يكمن فيها بقاء الشعوب وعظمتها . « تلك حقيقة علمية اجتماعية يدعمها الواقع ويؤيدها التاريخ . وقد بنى توينبى كل كتاباته في ١٢ مجلدا ضخما على أساس أن المجتمعات التي كان لديها قدره على التكيف مع ما حولها استمرت ، أما تلك التي فشلت في التكيف مع المتغيرات فقد انتهت واضمحلت .

فمقياس الحياة بالنسبة لتوينبى هو القدرة على التكيف مع المؤثرات الخارجية . والحقيقة الجسيمة — البسيطة هي أن كل جسم ، وأى جسم ، إذا ما تعرض لمؤثر خارجي ولم يتحرك ، ولم يحدث منه رد فعل ، كان ذلك دليل انعدام الحياة فيه ، أما إذا حدث منه رد فعل للبيئة وللمؤثرات الخارجية كان ذلك دليل الحياة ، التي هي شرط الاستمرار .

وعندما أفاق المارد العربي من غفوته ، بدى وكأنه قام ليستأنف ما فاتته ، وأن

تلك الغفوة لم تكن سوى فترة استكان فيها للراحة وجمع فيها قواته ، وإذا به يهت فجأة أكثر قدرة وأكثر شبابا ، بينما العالم الذى ظل يجرى من حوله أصبح يلهث وقد أنهك الصراع قواه وامتص قدراته .

إن العالم العربى قد أثبت أنه حى ، وأنه قادر على الاستمرار ، وبعد أن ظل ساكنا لسنوات طويلة ، ظن العالم خلالها أنه قد استكان واضمحل ، قام ليتفاعل ويتأقلم مع المؤثرات العديدة التى تحوم حوله ، ويلحق بالمتغيرات الهائلة التى حدثت خلال فترة سباته .

وإنه لمن أقوى دواعى نخر العرب وزهوهم تلك الصورة الجديدة التى ظهر بها العربى ، والانطباع الجديد الذى الذى تركته ساعات الحرب الأولى فى أذهان العالم الخارجى . لقد كانت الصورة قبل ١٦ أكتوبر سيئة بل ومزرية للغاية . كانت المعانى والصفات التى تتدهى فى ذهن الأوروبي عندما يذكر لفظ العربى ، هى صفات التخلف ، واللؤم ، والجبن ، والخيانة ، وعدم القدرة على متابعة متطلبات العصر ، وأن العرب أناس تسودهم الفرقة والانقسام ، غير قادرين على التعاون والعمل الجماعى كدول وأفراد ، وغير قادرين على الاحتفاظ بالسر .

وأثبت العربى فى ساعات قليلة قدرته على العبور . وكان هذا العبور فى حد ذاته بآبادة الضخمة شهادة واضحة على قدرة العربى على العمل ، وعلى النجاح ، وعلى التصميم والثابرة ، وعلى استيعاب الأجهزة المعصرية المعقدة . والأهم فى نظرنا أنه قد تمكن أن يفعل كل ذلك على مستوى مجموعة دول عربية أخرى ، وبدرجة عالية من التنسيق والكفاية ... وعلى عكس التوقعات ... فى سرية تامة .

وفى حديث مع كريستوفر ماهيو النائب المالى البريطانى قال : « إن أعداء العرب أصبحوا — بعد العبور أقل كلاما عن ذى قبل — وهم الآن حتى عندما يهاجمون العرب فإن معانى الكلمات المستعملة ، والأسلوب الذى يستخدم أصبح مختلفا عن ذى قبل ، وكذلك أصبحت الألفاظ مختلفة ، قد تكون أكثر عنفا

لكنها أقل امتهانا • إذ يوصف العربي الآن بالقسوة ، والتشدد ،
والعناد ، والابتراز .

وكتبت صحيفة الدبلي تلجراف تقول « إن على إسرائيل أن تتخلى عن سلوك
ظل قائماً بغير انقطاع منذ عام ١٩٤٨ . وهو يتمثل بصفة عامة في النظر إلى جيرانها
العرب على أنهم لا يعتقد بهم ، وأناس لا يحتاجون إلى أكثر من ضربة ماهرة
على الرأس بين الحين والحين ، لإبقائهم في حالة رضوخ وانضباط » . وكتبت مجلة
تايم الأمريكية تقول « إن على إسرائيل أن تكشف عن التهوين من شأن العرب ،
والادعاء بأنهم عملاق ضخم الجثة لكنه ضعيف البنية ، قليل الحيلة لا يخشاه أحد » .

وهكذا وفي غضون أيام قليلة ، أخذت الصورة تتغير تماماً في أذهان الغرب .
ولا نقول : ظهر للعالم عربي جديد . . . وإنما نكرر أن الوجه الحقيقي للعربي في
صورته الأصلية التي طمسها سنوات من الأحداث والمآسي ، قد عاد إلى الظهور
ليأخذ مكانه بين الأمم .

المقاتل العربي :

في القاهرة جلس أحد رجال الأعمال من الفلسطينيين يقول لمراسل أجنبي أنه
يتذكر يوم سنة ١٩٤٨ ، عندما عقد جماعة من الفلسطينيين اجتماعاً مع أبية للتخطيط
للحرب وأنه في هذا الاجتماع « بايع المجتمعون الملك عبد الله ملك شرق الأردن
حيثما قانداً للجيش . . . واقترح عدد منهم أن يتقدم عبد الله صفوف المحاربين
ممتطياً جواداً أبيضاً لأنه من سلالة النبي ، وعاليه أن يتصرف كما كان يتصرف
الخلفاء الراشدون في الحرب » .

ولم تمض سوى ٢٥ سنة على هذه الحادثة ، التي تعكس نوعاً معيناً من
التفكير البدائي البسيط ، إلا وقد أصبح الجنود العرب قادرين على استعمال أنواع
من الأسلحة بالغة التعقيد تحتاج إلى مهارة فنية عالية ، لم تستعمل قبل ذلك في حرب

سابقة . وكان مجرد حملها على الاكتاف وتسلق الكشبان الرملية ، حتى قبل استكمالها مهمة صعبة وشاقة في حد ذاتها .

وبعد ساعات من القتال بدأت ذكرى حرب ١٩٦٧ ، التي سيطرت على العالم حينها طويلة تنزحزح ، وبدأ العالم يرى المصري والمقاتل العربي في صورة أخرى . وكتبت مجلة نيوزويك تقول « إن الأساطير التي قامت منذ انتصار إسرائيل الخاطف في حرب عام ١٩٦٧ ، قد تداعت يوما بعد يوم ، أو على الأقل شوهت بصورة سيئة . ولقد كانت هناك خرافة تقول أن العرب ليسوا محاربين على الإطلاق ، حيث طمست أحداث حرب ١٩٦٧ من ذكريات الناس أن المحاربين العرب نشروا يوما ما دعوة الإسلام في كل مكان ، فاتحين وغازين نصف العالم المتحضر حينئذ . » وكتبت صحيفة ديرشبيجل الألمانية في ١٩ / ١٠ / ١٩٧٣ ، تقول « إن الجنود العرب قد قاتلوا هذه المرة بصورة لم نعدا فيها فيهم ولم يتوقعها العالم منهم » .

لقد عاد العربي فعلا بعد قرون من الكبت والاحتلال والاستغلال ، عاد العربي إلى أصله وإلى أسالته كمحارب قدير ، يدافع بإيمانه ، ويؤمن بما يدافع عنه ، ويثبت أنه إذا توفرت له الظروف والإمكانات استبسل وضحي بنفسه بلا تردد ، وحقق الكثير .

وخرجت قصص بطولات يفوق بعضها الخيال . وأعادت للأذهان ذكريات غزوة بدر ، وغزوة أحد ، وغزوة الخندق ، ومعارك القادسية ، واليرموك ، وطين وعين جالوت ، وفتح العرب لمصر وللمغرب وللأندلس . وبدأت صحافة العالم تتذكر ، وتذكر بفتوحات العرب وقدراتهم العسكرية . وبدأت تتكلم عن المصري الذي صنع من نفسه قبيلة تنفجر أمام الدبابات ليؤخر تقدم العدو ، أو لينقذ رفاقه ، والسوري الذي غادر المستشفى قبل أمام علاجه ليعود إلى جبهة القتال .

وفي نفس اليوم الذي كتب فيه مراسل تايم يقول : « إن فائد المنطقة الإسرائيلية

في الجولان قال له بحرارة: «إن هذه هي الحرب التي لا معنى لها». كتبت مراسل نفس المجلة يقول «أنه رأى في سيناء جنديا بسيطا من فلاحى الدلتا يمسك بتراب أرض سيناء ويقول للمراسل أنظر هذه أرضنا . . . لقد كانوا هنا عليها . . . وأخرجناهم ، وهي لنا وستظل لنا . . . » .

ويقول المراسل « إن روح المقاتل العربى كانت عالية جداً ، وكان المصريون يلوحون لنا فرحين وهم ينادون « الله أكبر » ، أو كانوا يرفعوا أيديهم بعلامات النصر ، وكانوا يصفون لنا بعزid من الثقة والفخر كيف خاضوا معاركهم مع الإسرائيليين .

« ورغم أننا كنا نسمع صوت المعركة الرهيبة التي تدور قريبا منا ، إلا أن الفرح والسعادة كانت تغمر القوات المصرية بصورة واضحة ، ولم يبدو عليها القلق . بل كانت تشير بكل نحر إلى العلم المصرى وهو يرفرف على خط بارليف ، وأمام هذا العلم ومن أجله نسي المقاتل نفسه وأسرته ومصالحه ولم يفكر إلا في مصر .

وكتب مراسل بنفس المجلة من جبهة الجولان يصف حالة الإعياء الشديدة التي عمت القوات الإسرائيلية . فيقول أنه عند زيارته للجبهة الإسرائيلية في الجولان شاهد أعداداً من المقاتلين الإسرائيليين ممددين على الأرض في مجموعات متناثرة . . . وقال له أحد المرافقين « إنهم ليسوا أمواتا . . . أنهم فقط مرهقين لدرجة الموت » .

ويروى مراسل تايم في سيناء أن قائد المنطقة المصرى قال له بكل نحر واعتزاز « إن أفضل سلاح عندنا هو شجاعة المصرى إن القوات الإسرائيلية حاولت باصرار استرداد هذا الموقع بالذبابات ، ولكننا دافعنا عنه بالمشاة وتمكننا هنا من تحطيم ١٥ دبابة وأسر ١٧ ، وقتل ما يقرب من مائة » .

ويقول المراسل إن القائد المصري أضاف بموضوعية :

« أنا لا أقصد أن الجندى الإسرائيلي لا يحارب . . . ولكنه يحب دائماً أن يحارب من دبابته ، أما نحن فإننا نحارب على أرجلنا » .

وأكد عدد كبير جداً من المقاتلين المصريين في لقاءات معهم أن الجندى الإسرائيلي لا يحارب إلا مختفياً في مدرعة أو محتمياً وراء تحصينات . ولكن هذه الشجاعة تخونه إلى ما اضطر للاعتماد على نفسه وعلى سلاحه فقط . أما المصري فإنه يواجه العدو على أرجله وبصدره .

ونحن لا نقصد هنا من المقارنة بين المقاتل العربى والمقاتل الإسرائيلي ، وبين صورة الجبهة هنا وهناك ، وأن ثبت أن الجندى الإسرائيلي لا يحارب . . أو أنه لا يحارب جيداً . . . أو أن الأسلحة الإسرائيلية غير فعالة ، ولا أن التخطيط والتكتيك الإسرائيلي ليس على مستوى عال .

فمثل هذه الآراء فيها تهوين من قدر العدو ، بل فيها تهوين من عظمة النصر الذى حققه المقاتل العربى . وهى فوق كل هذا لا تتماشى مع السياسة التى سادت قبل حرب الساعات الست ، وكان لها أكبر الأثر فى الثورة التى جاءت بها هذه الحرب وهى سياسة « أعرف عدوك » .

إن مثل هذا التهوين قد يصبح أيضاً من سمات الفرور الذى يصيب المنتصرين . فيمنحهم من رؤية الحقائق ، على غرار ما حدث فى إسرائيل عقب ١٩٦٧ وعلمنا أن نتحاشى أية بادرة من هذه البوادر الخطيرة .

لقد تمكن المقاتل العربى خلال ربع قرن أن يقفز من القرون الوسطى إلى القرن العشرين ، واستوعب المعمر ومعداته بصورة انزعجت أعجاب العالم . والحقيقة هى أن هناك فضلاً كبيراً للمقاتل العربى الذى ولد فى عصر ليعيش فى غيره ، من ذلك الجندى الإسرائيلي الذى نشأ فى الغرب واستوعب الحضارة الغربية وقيمها

وأساليبها منذ الصغر . إن المقارنة تكون على أسس أكثر موضوعية إذا ما تمت بين المقاتل العربى والإسرائيلى الشرقى ، فكليهما قد بدأ من نقطة بداية واحدة أو متقاربة ، وأثبتت الأحداث أن المقاتل العربى تفوق عليه بمسافات شاسعة بل تفوق على زميله المتحضر الذى استورد من الخارج .

إن المقاتل العربى فى هذه الحرب قد أستوعب الجوانب التكنولوجية تصاحبها بسالة وفدائية . وهو الازدواج الذى لم يتوفر لنا سنة ١٩٦٧ ، كضرورة للانتصار . ذلك أن :

الحرب فى جوهرها مادة وروح . . . قوة وقدرة ، إداة ورغبة ، سلاح ودافع ، وعندما يتوفر الجانبان معا يمكن للإنسان أن يحقق المعجزات والمعجائب بالآلة ، ويمكن للآلة أن توصل الإنسان إلى تحقيق أهدافه .

إن قصص البطولة التى كتبها العربى المقاتل يمكن أن تملأ مجلدات ومجلدات وهى قصص لم تعرف كلها بعد . وهى إذا ما جمعت فإنها ستكون أجمل صفحة فى كتاب مصر الحديثة ، يتناقلها الصغار ويتذكرها الكبار . إن المقاتل العربى كان مقاتلا ورائدا ومحورا وسفيرا .

وعندما تحدث أنور السادات إلى ممثلى شعبه قال لهم : « سوف يجسّد يوم نجلس فيه لنقص ونزوى ماذا فعل كل منا فى موقعه . وكيف حمل كل منا أمانته وأدى دوره ، كيف خرج الأبطال من هذا الشعب وهذه الأمة فى فترة حالكة ساد فيها الظلام ، ليحملوا مشاعل النور وليضيئوا الطريق حتى تستطيع أمتهم أن تعبر الجسر ما بين اليأس والرجاء » .

وعندما قابل الرئيس نيكسون اسماعيل فهمى وزير الخارجية المصرى .

قال له :

« إنى احترم للذين يحاربون جيدا والذى يضجون . . وأنتم قد حاربتم جيدا

«وضحيتم» . ويقول الوزير « إن ما أظهره كل من نيكسون وكسينجر لى من احترام لم يكن موجها لشخصى بقدر ما كان تقديراً للمقاتل العربى الشجاع ^(١) .

«للم فى المعركة :

ولم تكن قدرة العربى كمقاتل هى بسالة «الراكب على حصانه الأبيض» . إنما اعتمدت على جوانب علمية تكنولوجية . ولم يتمكن المقاتل العربى فحسب من أن يستوعب علوم العصر ، ويتقن استعمال الأسلحة المعقدة ، ولكنه أيضا أضاف إليها وجودها . وتفوق مهندس مصرى شاب تكنولوجيا على ديان «الأسطورة» ، وقلب حساباته رأسا على عقب . فقد صرح ديان أكثر من مرة أن القوات المصرية لو حاولت العبور القناة فإنه سوف يسحقها خلال ٢٤ ساعة . وكانت حساباته قائمة على أساس استخدام المصريين للوسائل الفنية المروفة فى العبور وفى إزالة السائر التراي .

ولكن التكنولوجيا المصرية جعلت المستحيل ممكنا ، فقد أمكن تقليل المدة الزمنية اللازمة لبناء الكبارى من ٢٤ ساعة إلى أقل من ربع المدة واستطاع المهندس المصرى أن يصل إلى استعمال طلمبات المياه التوربينيه فى فتح ثغرات فى السائر التراي . وبذلك تمكن فى ست ساعات من أنجاز ما حسبت له تكنولوجيا الحرب الحديثة ٢٤ ساعة . وللتأكد من إمكان إصلاح الممرات الجوية بسرعه حلة قصفها قامت القوات المسلحة بالاشتراك مع وزارة البحث العلمى بأبحاث استغرقت ٦ شهور ، تم فيها تجربة خلطة اسفلتيه معينة وأتممت سريع القصلب وخرسانة عادية ، إلى أن توصلوا إلى استعمال ألواح صلب خاصة تصنع محليا .

(١) السيد / اسماعيل فهمى : من حديث خاص مع المؤلفين .

وقد تناقلت وكالات الأنباء حينئذ أن الرئيس نيكسون معى مع الوزير المصرى لدى انصرافه إلى ما بعد المكان الذى تحدده الأصول الدبلوماسية وأن كسينجر نزل معه من مكتبه بالدور السابق ليسير مع الوزير المصرى حتى سيارته

واستعانت القوات المسلحة ببعض أساتذة الجامعات فى بحوث العمليات ،
والإدارة « Operation Research » وهكذا .

وكما أستوعب المقاتل المصرى علوم العصر ، فإنه تمكن من أن يستوعب
روح العصر . فقد كان المقاتل المصرى برغم ظروف الحرب وتحت ضراوتها
ووسط أتونها قادرا على اخضاع نفسه للنظام ، والتحدى بمسلك منضبط استرعى
الانتباه . ويقول أحد المراسلين الأجانب فى هذا الصدد : لقد حضرت عشرات
المعارك ولم أر فى أى منها جنودا يتحلّى سلوكهم بروح النظام والانضباط مثله
رأيت من الجنود المصريين شرق القناة .

وكتبت مراسل اليونان بتدريس من إحدى النقاط الإسرائيلية لجبهة القتال
السورية بصف ما أسماه « الطريقة المجمونة » ، التى كان يحاول فيها جنرالات
إسرائيل تنظيم المرور بين سيارات الإسعاف ، وسيارات نقل الاحتياطى ،
وسيارات المؤن وسيارات المياه ، والسيارات العائدة ببعض المقاتلين من خطوط
النار ، وقد أحرمت عيونهم وتهلّلت ملابسهم وقال أحد هؤلاء وهو يردد
فى بؤس « هذه حرب حقيقية » .

مضارة إنسانية :

الله اكبر :

وكما كانت هناك بوادر لعودة الحضارية العربية بجوانبها العامية ، فقد كانت
هناك أيضا مؤشرات تشير لعودة الحضارة فى جوانبها الإنسانية والروحية .

لقد كان الإيمان بالله سبلا فى المعركة . وكانت صيحة « الله أكبر » التى
أطلقها الجنود وهم يعبرون ، وتردد أصداؤها فى جنبات سيناء وتشق عنان
السما ، أبلغ دليل على تمسك مجتمعنا بالمبادئ والقيم الدينية ، وأقوى برهان .

على عقم ما أراد العالم أن يصننا به بأننا شمو ب قد تخلت عن العقائد الدينية وتبنت مذاهب سياسية معروفة بجفائها الروحي محرومة من قوة الإيمان . لقد أجملت تلك الصيحة الكبيرة ، في كلمتين عظيمتين ، الروح التي سادت المقاتلين خلال قتالهم ، وأشعت بضياءها على الجبهة الداخلية ، فردد كل عربي هذا النداء في وحدة وطنية رائعة .. الله أكبر .. الله أكبر .

وتحدثت صحيفة الجارديان يوم ١٦ أكتوبر عن هذه الجوانب الروحية والإنسانية قائلا « إن المقاتل العربي المسلم الذي قاتل في شهر رمضان ، استمر في صيامه رغم السماح له بالأفطار . . . والأغرب من ذلك أن زميله المقاتل العربي المسيحي قد شاركه بدوره في هذا الصيام . . . لقد اندثرت تماما من ذكرى العرب جميعا أصداء ذلك الشقاق الطائفي الذي وقع في مصر قبل شهور ، والذي كان انعكاسا لحالة القلق التي كان يعيشها مجتمع مهزوم ، مغلوب على أمره .

وقد حاولت إذاعة إسرائيل خلال الأيام الأولى من المعركة أن تشعل فتنة بين العرب وأن تشعل شقاقا طائفيًا ولكن محاولتها هذه ولدت ميتة فقد حارب عربي المشرق مع عربي المغرب ، وقاتل العربي الأبيض بجانب العربي الأسمر ، واستشهد العربي المسلم بجانب أخيه المسيحي .

لسنا دعاة إبادة :

لقد أعلن السادات في وضوح وصدق إننا لسنا دعاة إبادة . . . وإن حربنا لم تكن من أجل العدوان ، وإنما لم تكن في حربنا خارجين على القيم ولا القوانين لقد كنا نتصرف وفي نص روح ميثاق الأمم المتحدة . وبتقدير واحترام كامل لقرارات المنظمة الدولية (١) .

(١) قارن هذا بما قاله بن جوريون في خطابه أمام اللجنة المركزية لحزب المباي ن ٨ يناير سنة ١٩٤٨ عندما صرح نحن نترف أن القرارات الدولية يمكن قلبها رأسا على عقب . . . وأن قوة السلاح لا لقرارات الرسمية هي التي تقرر مجرى الأمور .

وأثبت الواقع أن ما أعلنه السادات ولم تصدر عن مصر أى بادرة تتم عن التشفى أو لا أخلاقيات الحرب وحتى حينما قصفت طائرات المدور أهدافاً مدنية فى دمشق وأدت إلى مقتل عدد كبير من العرب والأوروبيين ، لم تلجأ مصر إلى قصف أهداف مدنية إسرائيلية رغم قدرتها على ذلك ، لقد أردناها حرباً نظيفة فى معاركها ومثلها ، وأثبتنا قدرتنا على ذلك .

وبالرغم ما أرادت إسرائيل أن تشيعه عن سوء معاملة الإسرى فقد ثبت أن عساف ياجورى قائد اللواء المدرع ١٩٠ قد سمح له أثناء إقامته بالقاهرة بزيارة أسرة يهودية وممارسة شعار الصلاة فى معبد يهودى بالقاهرة .

الفصل الثاني

انطلاق الطائفة العربية

« إن القدس عربية ، وأنا أريد أن أصل
في المسجد الأقصى قبل أن ألقى ربي . »
الملك فيصل

الوحدة العربية

كتب نابليون بونابرت في مذكرة له عن الحملة الفرنسية سنة ١٧٩٨ يقول :
« تمنى ولايات الدولة العثمانية التي لغة أمتها العربية ، من صميم فؤادها
وقوع نصر عظيم ، وتلتظر الرجل الذي يأتي هذا التغيير على يديه » .
وكان بونابرت يرى الدولة العربية في إطار سياسي جامع يدخل في نطاقه
الشام والعراق ، وحيثما يتكلم الناس باللغة العربية .
وعندما ظهر محمد علي وقام بفتوحاته ، ووقعت أحداث وانتصارات ظن
البعض أن الشخص قد ظهر ... ولكن الفكرة كانت تقول أن الشخص الذي
ينتظره الوطن العربي هو أحد أبنائه .

وعندما جاء عبد الناصر كان من أبنائه حقاً ، وعمل جاهداً عن إيمان بالوحدة
العربية لتحقيقها . وظهر الميثاق الوطني يؤكد حقيقة الوحدة وحتميتها . ولكن

الأحداث والصراعات التي وقعت ، قد حالت دون وحدة العرب كما كان يأمل عبد الناصر .

وفي سنة ١٩٧٣ ، تحققت النبوءة . تحققت شخصا . . وأحداثا . تحققت على يد المقاتل العربي الأصيل الذي وقع على يديه نصر عظيم ، نصر شد الحيط الذي يربط بين العرب فزادهم تقاربا وارتباطا ، وإن اختلفت قوة الحيط من موقع لآخر شدة أو ضعفا .

وظهر العرب كقوة عالمية يحسب حسابها . وذلك بفعل إنجازات الجندى العربي الذي جمع صفوفهم ببسالتهم وبدماثة . وأدرك العرب خلال حرب أكتوبر أن الانتقال من حالة العجز والإحباط - وهما نتاج التفكك - إلى حالة القوة والثقة بالنفس ، وهما نتاج الوحدة ، انتقال سهل وممكن . . وما أكثر السنوات التي ضاعت بينهم في صراعات قبل أن يدركوا هذه الحقيقة . وكانت هذه الصراعات أهم أسباب ضعف العرب . فقد مكنت للدبلوماسية الصهيونية من أن تنقصر على الصعيد الدولي ، ومكنت للمسكرية الصهيونية من أن تنقصر على الصعيد الإقليمي (١) .

ومن هذه المنازعات النزاع الذي قام بين سوريا ولبنان في سنة ١٩٤٩ حول علاقات لبنان التجارية مع فرنسا ، ثم بين مصر والسودان سنة ١٩٥٨ حول الحدود . ثم بين الجمهورية العربية المتحدة ولبنان عقب وحدة مصر مع سوريا . والنزاع بين الكويت والعراق سنة ١٩٦١ ، عقب استقلال الكويت . وهو النزاع الذي تجدد مرة أخرى في بداية سنة ١٩٧٣ . والنزاع بين الجزائر والمغرب سنة ١٩٧٣ حول الحدود . وكانت هناك منازعات بين اليمن الجنوبية وعمان ، وبين اليمن والسعودية ، وبين مصر والسعودية ، والنزاع الكبير بين دولتي اليمن . وقد أسهمت الاتصالات الشخصية من ناحية ، وجامعة الدول العربية من ناحية

(١) أنظر بطرس بطرس غالي : « دراسات في الدبلوماسية العربية » ، المرجع السابق .

أخرى بجهود فعالة في كل هذه المنازعات . ولكنها مع ذلك استمرت بصورة أو بأخرى .

وظن العالم كله أن العرب لن يتفقوا ، بل ولن يتقاربوا . واعتمدت إسرائيل في استراتيجيتها على أن العرب لن يتحدوا . وحتى إذا اتفقوا يوما فإنه من السهل جدا اشغال الفرقة ثانية بينهم .

وأصبح من الضروري البحث عن صيغة جديدة للوحدة العربية ... فالإتجاه الوحيد الطبيعي قائم فعلا ، يؤيده التاريخ ، وتدعمه مشاعر الأمل في المستقبل . ولكن الاختلافات أيضا قائمة كما يشهد بذلك الواقع . والقوة العربية الذاتية مع ضخامتها وإمكاناتها لم تكن تستعمل في الدفاع عن حقوق العرب وتأمين مستقبلهم . وكان لا بد من العمل على تنقية الجو العربى من الخلافات وسوء الفهم ، وعلى تقوية العلاقات السياسية والاقتصادية والعسكرية بين البلاد العربية ضمنا لقومية الحركة ، ووصولاً إلى وحدة العمل وخلقاً للظروف الموضوعية اللازمة لإقامة الوحدة العربية الشاملة .

وأعلنت مصر صراحة أن : « اختلاف النظم الاجتماعية القائمة في البلاد العربية لا يصح أن يعرض المصالح الحقيقية العربية المشتركة للخطر . واختلاف هذه النظم الاجتماعية على المستوى العالمى لم يحل دون قيام الوفاق العالمى تحقيقاً للمصالح المشتركة » (١) .

وبدأت مرحلة جديدة . فيها فهم وتسامح وتسامى . ولم يعد الحكام العرب يرون فى التقارب العربى ما يهدد وجودهم أو كيانهم أو نظمهم . وبزوال الشك وثبوت النوايا الطيبة ، زاد التقارب ، وبه ازداد التعاون . وعندما قامت الحركة

(١) المتغيرات الدولية وتأثيرها على مسار العمل الوطنى ، تقرير المؤتمر المشترك للجنة المركزية ومجلس الشعب . القاهرة فى ١/٨/١٩٧٣ .

وانتصر الجندى العربى وجد العالم العربى وحدته ، واكتشف أنها أسهل وأبسط مما كان يتصور ، وحققها من غير أن يشترط لها اندماجا شاملا ، أو تغييراً ثوريا يقلب نظم الحكم قبل أن يصل إلى الوحدة. لقد أصبح للوحدة العربية صيغة جديدة قد تكون أقل امتزاجاً ولكنها أكثر واقعية ، وأكثر فاعلية وخبت سفسطة « أيهما أولاً ، الوحدة ثم المعركة ؟ أم المعركة ثم الوحدة ؟ » فالمعركة هي التي حرثت الأرض العربية حرثاً جديداً ، والوحدة هي جملة نتائج المعركة تمتد بعيداً .

الدول العربية في المعركة

إذا نظرنا لتحركات الدول العربية وقراراتها أثناء المعركة نجد أن كلا منها قد أعطت للمعركة حسب إمكاناتها وحسب ظروفها ، واتخذت المواقف التي تتفق مع ما تراه أفضل لقضية العروبة والعرب . كما نرى نشاطاً دبلوماسياً مستمراً على أعلى مستوى شمل كافة الدول والقادة . فمصر وسوريا تحاربان بكل مواردهما البشرية والمالية ، في تنسيق متكامل وتحت قيادة موحدة .

العراق يعاني حالة الطوارئ . ويستدعى قوات الاحتياط ويضع قواته تحت تصرف مصر وسوريا ، ويرسل تشكيلات من الطائرات والمدافع للجبهة السورية ، ويستأنف علاقاته مع إيران ليتفرغ للمعركة ، ثم يطلب من الأردن فتح جبهة على حدوده مع إسرائيل ، ويدعو إلى وقف تصدير النفط إلى الولايات المتحدة ويوقفه فعلاً . وهو لا يستجيب لقرارات مؤتمرات وزراء النفط ولكنه يؤمم حصّة شركتين أمريكيتين في شركة نفط البصرة . ولا يوافق العراق على قرار مجلس الأمن بوقف القتال .

وقام العراق كذلك بنشاط دبلوماسي فأرسل رسائله إلى كل من الملك حسين وبودجورنى والسادات والأسد . وعقد البكر لقاءات مع القذافي وبومدين ورئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية .

وفي السعودية يضع الملك فيصل الجيش في حالة تأهب، ويرسل قوات سعودية لتتأهب على الجبهة السورية، ويعد الدول المتحاربة بدعم مالي، وينفذ كل لقرارات خفض إنتاج النفط، بل يرفع نسبة التخفيض الأولى إلى ١٥ ٪، ويمتنع عن كل من الولايات المتحدة وهولندا.

ويعقد الملك فيصل لقاءات مع الرئيس بومدين والملك حسين، ووزير الخارجية الأمريكي، يعلن فيها رأيه بصراحة في ضرورة الانسحاب وحق شعب فلسطين في تقرير مصيره والتمسك بعروبة القدس.

ويحضر الملك فيصل مؤتمر القمة العربي في الجزائر في شهر نوفمبر سنة ١٩٧٣. ثم يعود ليحضر المؤتمر المحدود في شهر فبراير سنة ١٩٧٤ (١).

واسوف نعود مرة ثانية للحديث عن الدور التاريخي الذي أسهم به عاهل السعودية خلال هذه المرحلة.

واشتركت القوات الكويتية الموجودة في جبهة السويس في القتال منذ بدايته. كما اشتركت قوة مدفعية كويتية في القتال على الجبهة السورية. وقدمت الكويت دعماً إلى مصر، واستأنفت معونتها المالية إلى الأردن. ثم أجاز مجلس الأمة الكويتي للحكومة سحب مبلغ ١٠٠ مليون دينار من الاحتياطي لدعم معركة التحرير، واستعجبت الكويت لقرار تخفيض إنتاج النفط بنسبة ٥ ٪، وزادت الخفض إلى ٢٣ ٪، مع فرض الحظر على الولايات المتحدة وهولندا. وعقد في مطار الكويت مؤتمر قمة عربي محدود بين السادات، والأسد.

(١) كي تصور التطور الكبير الذي حدث في العالم العربي، قد يكون من المفيد أن نذكر أنه في ٧ يوليو سنة ١٩٦٧ أعلن الملك سعود أن السعودية قد استأنفت شحن البترول السعودي للولايات المتحدة وبريطانيا لأنه لم يثبت أن الولايات المتحدة أو بريطانيا قد ساعدت إسرائيل خلال العدوان.

والشيخ الصباح . كما قابل أمير الكويت كلاً من الملك حسين والرئيس بومدين ، ورفض استقبال سيسكو مبعوث وزير خارجية الولايات المتحدة . واشترك الكويت في مؤتمر القمة العربي في الجزائر في نوفمبر سنة ١٩٧٣ .

وأبلغت دولة اتحاد الإمارات العربية (أبو ظبي — دبي — عجمان — أم القوين الشارقة — الفجيرة — رأس الخيمة) ، مصر وسوريا أنها تضع كل مواردها تحت تصرفها . كما استجابت لقرارات خفض إنتاج البترول ومنعته كلية عن الولايات المتحدة وهولندا . وعند نشوب القتال كان الشيخ زايد في لندن ، واتصل فوراً بإدوارد هيث رئيس الوزراء البريطاني لدراسة وضع بريطانيا . كما أعلن تأييده الكامل لأي قرار تتخذه دول المواجهة ، واستعداده لمزيد من المقاطعة ضد الولايات المتحدة . واجتمع بالملك حسين واشترك في مؤتمر القمة .

وكان الشعور في دولة الإمارات فياضاً إذ تشكلت على الفور لجان للمجهود الحربي في كل إمارة برئاسة أحد الشخصيات الكبيرة بها ، لقبول التبرعات بالدم وبالمال ، كما فتحت مراكز تطوع للذهاب إلى الجبهة .

واضطرت الشركات الأمريكية والأجنبية إزاء هذا الشعور الفياض لأن تسهم مادياً بالتبرع للمعركة ، كما أرسلت الجالية الأمريكية في دولة الإمارات (٢٥٠٠ شخصاً) برقية احتجاج إلى نيكسون على موقف الولايات المتحدة من العرب .

وقامت البحرين بإلغاء إتفاقية تسهيلات في قاعدة بحرية مع الولايات المتحدة . وأوقفت تصدير النفط إلى كل من الولايات المتحدة وهولندا . وشكلت لجنة لتنسيق المساعدات المالية والمادية . واجتمع حاكم البحرين بالملك حسين في منامة واشترك في مؤتمر القمة في الجزائر .

واستجابت قطر لقرارات خفض البترول كلها بل زادت النسبة الأولى

إلى ٢٥ ٪ (من متوسط إنتاج سبتمبر). وأوقفت تصديره إلى كل من الولايات المتحدة وهولندا . وأجرى أمير قطر محادثاته مع الملك حسين في الدوحة .

وأوقف سلطان عمان تصدير النفط إلى كل من هولندا والولايات المتحدة . ونظمت عمان تبرع المواطنين بالدم والمال من أجل المعركة . وأرسلت بعثات طبية إلى كل من مصر وسوريا . كما استقبل سلطان عمان الملك حسين لإجراء محادثات حول تطورات أزمة الشرق الأوسط .

وفي الجمهورية العربية اليمنية أعلنت حالة الطوارئ ، ووضعت قواتها المسلحة في حالة تأهب ، كما توجه نائب رئيس وزرائها لزيارة دمشق .

وأعلنت جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية تأييدها الكامل لكل من مصر وسوريا وتناست دولتا اليمن ما كان بينهما من خلافات ، واشتركتا معا في فرض الحصار على باب المندب^(١) .

ووضع لبنان قواته في حالة الاستعداد ، وأبلغ تأييده الكامل لمصر وسوريا ، وتعرض لتهديد إسرائيل ، ثم تصدت المدفعية اللبنانية لتشكيل من الطيران الإسرائيلي اخترق المجال الجوي اللبناني . ورفعت شكوى إلى مجلس الأمن بخصوص الاعتداء الإسرائيلي على مركز الرادار في الباروك . وفي ١١ / ١٠ / ١٩٧٣ أسقطت المدفعية اللبنانية طائرة فانتوم إسرائيلية اخترقت المجال الجوي اللبناني . وتوجهت فرقة طبية من لبنان إلى دمشق . كما وضع عدد من المستشفيات كل إمكاناتها تحت تصرف الحكومة السورية . وقام الرئيس فرنجيّة ببعض لقاءات دبلوماسية مع قادة سوريا والسعودية ومصر وقادة المقاومة وإيران والولايات المتحدة . واشترك لبنان في مؤتمر القمة في نوفمبر سنة ١٩٧٣ .

(١) يعد تعاون دولتي اليمن في هذا المجال نصراً عربياً في حد ذاته بعد ما ساد بينهما من خلافات ونزاع .

وأرسل الأردن قواته لتجارب على جبهة الجولان . كما قام الملك حسين بتحرّكات دبلوماسية واسعة ، وأعلن الأردن أنه أسقط طائرتين إسرائيليتين .

ووضع السودان قواته في حالة تأهب وأرسل بعض القوات إلى الجبهة المصرية ، وأرسلت حكومة السودان احتجاجاتها لخمس دول إفريقية تسمح بسفر المتطوعين لإسرائيل . واستمرت القوات السودانية تعمل على الجبهة المصرية واشترك قائدها العسكري في تكريم الأبطال . واشترك السودان في مؤتمر القمة .

وأصدرت ليبيا عدداً من التصريحات والبيانات ، فأعلن الرئيس الليبي في ١٠ / ٧ أن ليبيا سوف تقدم الأموال اللازمة لكل من مصر وسوريا لدعم المجهود الحربي وتموينها بالنفط . ووجه رسالة إلى الرئيس الفرنسي بومبيدو يعرب فيها عن دهشته للموقف الفرنسي المتحفظ تجاه القتال . وصرح السفير الليبي في باريس بأن بلاده سوف تدخل الحرب إذا لم تتوقف بقرار دولي . وأعلنت الإذاعات الليبية والقيادات الليبية عن رغبتها في حرب أوسع مدى . ثم خفضت ليبيا إنتاج البترول بمقدار ٥ ٪ ، وأعلنت أنها أوقفت تصديره لسكل من الولايات المتحدة وهولندا .

ووضعت تونس جيشها في حالة تأهب وأعلن يورقية تأييد تونس لكل من مصر وسوريا . كما دعى ليبيا إلى الاشتراك في القتال . واجتمع بوزير خارجية الولايات المتحدة في تونس وأستأنفت تونس العلاقات الدبلوماسية مع الأردن . واشتركت في مؤتمر القمة في الجزائر في نوفمبر سنة ١٩٧٣ .

وأرسلت الجزائر قواتها للاشتراك في القتال . وأوقفت مشاريع التنمية لدعم معركة التحرير (مع ما في ذلك من إضرار بمصالح الجزائر) ، ووعدت كلا من سوريا ومصر بمساعدات متواصلة .

وتحركت الجزائر دبلوماسياً تدعو الدول العربية إلى شن الحرب على إسرائيل . وسعت إلى الضغط بكافة الوسائل بما فيها النفط . وطالبت ١٧ دولة أوربية بالامتناع عن دعم إسرائيل . واقترحت على السكرتير العام لمنظمة الوحدة الأفريقية عقد مؤتمر أفريقي عاجل لبحث أزمة الشرق الأوسط . وخفضت إنتاج النفط ، ثم خفضت شحناتها النفطية إلى الشركات الأجنبية بنسبة ٢٥ ٪ .

ودعت الجزائر إلى مؤتمر القمة الذي عقد في نوفمبر سنة ١٩٧٣ . وقام الرئيس هواري بومدين بدور أساسي في الاتصالات الدولية والسياسية . لقد ظهر هواري بومدين على عهده شخصية عربية وحدوية أصيل ، وظهر دور بومدين قبل المعركة وأثناءها وبعدها ، ليس أمراً جديداً عليه . ففي حرب ١٩٦٧ ، لعب دوراً ثورياً بطولياً وتاريخياً . فقد طار إلى القاهرة واجتمع بالرئيس ^{عبد}الناصر والملك حسين . ثم طار إلى سوريا ، ثم عاد للقاهرة واجتمع بعبد الناصر وياسر عرفات في ١١ يوليو ٦٧ ، ثم اجتمع ثانية بها مع عبد الناصر ، وعارف ، والآتاسي ، ومحجوب . ثم سافر إلى موسكو مع عارف . ثم عاد للقاهرة للتشاور في نتائج مباحثاته في موسكو . وبجانب هذا النشاط السياسي فقد أعلن كما حدث في الحرب الأخيرة ، أن الجزائر دخلت الحرب بكل قواها وإمكاناتها .

واشترك المغرب في القتال . وسجلت الفرقة المغربية الموجودة في الجولان بطولات أشارت إليها الصحف الدولية . واستمر المغرب يمد دول المواجهة بالقوات فأوقفت الخطوط الجوية الملكية المغربية رحلاتها لتتفرغ لنقل الجنود إلى الجبهة . ودعى المغرب إلى عقد اجتماع عاجل لوزراء الخارجية والدفاع العرب . وعندما اجتمع الملك الحسن بوزير خارجية الولايات المتحدة عند ابتداء رحلته إلى مصر ، كانت نتائج هذه الاجتماعات أمام الرئيس السادات قبل وصول كيسنجر إلى القاهرة ، ضماناً للتفسيق الكامل للعمل العربي . لقد عاش الملك الحسن — برغم بعد المسافة — في المعركة عن قرب . وأسهم فيها بجيشه وفكره ومشاعره ، وكذلك فعل شعب المغرب العظيم .

وأعلنت القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية أن قوات المقاومة دخلت المعركة ضد إسرائيل ، واشتركت في معارك ضارية على طول امتداد المواجهة في القطاع الشرقي ، كما تمكنت المقاومة من تعطيل إذاعة إسرائيل الناطقة بالعربية .

ووجه ياسر عرفات القائد العام لقوات الثورة الفلسطينية نداء إلى جميع المقاتلين لضرب خطوط مواصلات الإسرائيليين ومراكز تجمعاتهم ومرافقهم الحيوية . كما صدرت بلاغات عسكرية عن عمليات عدة ، أهمها تحرير مرتفعات أبو الروس (على الجبهة اللبنانية المحاذية للجبهة السورية على الحدود الإسرائيلية) ، ورفع العلم الفلسطيني عليها . وأعلنت رئيسة وزراء إسرائيل أن الفدائيين الفلسطينيين قاموا بأكثر من ١٠٠ هجوم على ٤٧ مقر على الحدود الإسرائيلية .

ثغرة الوفاق العربي :

وهكذا تحرك العالم العربي في اتجاه واحد، وأعطى كل حسب قدراته وحسب إمكانياته ، لم تتخلف دولة واحدة عن أن تكون جزءاً من هذه الحركة الجماعية وإن اختلفت في المدى الذي تحركت إليه . وحققت الوحدة العربية في صيغتها الجديدة انتصارات لم تقلل من شأنها الثغرة التي أحدثتها بعض القيادات العربية . وهذه سرعان ما التأم بفضل الموقف الحكيম الذي اتخذته القيادة السياسية المصرية .

وفي اليوم الذي كان آخر جندي إسرائيلي ينسحب من الثغرة التي أحدثها المفامر الإسرائيلي شارون في غرب القناة ، كان أنور السادات يحتفل بتكريم أبطال الحرب ويشترك معه في هذا التكريم معمر القذافي ، (وموبوتو) ، يضعون الأوسمة على صدور الأبطال الذين جاءوا بالنصر وحققوا الوحدة .

مؤتمر القمة المنعقد بالجزائر



قادة الفضال العربي
الرئيس حافظ الأسد ، الرئيس أنور السادات ،
الملك فيصل آل سعود ، الرئيس هواري بومدين

جبهة عربية صلبة :

إن ما حدث أثناء حرب أكتوبر ، وخصوصاً خلال ساعاتها الأولى ، أثبت تماماً أن هناك وشائج متينة - قد تكون غير مرئية - تربط العرب كلهم أينما كانوا برباط روجي حضاري وثيق يوحد كلمتهم وحركتهم بحيث تخرج في النهاية نعمة عربية مدسقة تجمل العربي في القدس المحتلة يتصرف بنفس الإحساس والفهم وفي نفس الاتجاه الذي يتحرك فيه العربي عند منابع البترول .

ويتحرك معهم تماماً العربي الذي هاجر إلى كندا والولايات المتحدة ، والعربي الذي يعيش عند منابع النيل والفرات ، وكأنهم كلهم على اتفاق مسبق . نعمة واحدة لا نشاز فيها وإن كانت تعزف على آلات مختلفة نوعاً أو ثمناً . ولكن المهم أن الإيقاع واحد متناسق . وهي نعمة تطرب لها العروبة وفتتفش . .

وبدأ العالم يستشعر هذا ، ويؤمن به . فقد نشرت مجلة نيوزويك - بعد شهرين من الحرب ، دراسة بعنوان « جبهة عربية صلبة » تقول فيها : « تلذباً كبيراً من المتشككين بعد توفيق العرب في حرب أكتوبر - بأنه لن يمر وقت طويل حتى يدب الخلاف بين العرب ، وتنب إسرائيل إلى محاولة العودة إلى دورها السابق . . ولكن الأمور لم تسر على هذا النحو . . فبعد أربعة أشهر من الحرب نجد إسرائيل في حالة من الاضطراب السياسي جعلت رئيسة الوزراء تلقي عناءاً شديداً في تأليف حكومتها . ثم أخذت هذه الحكومة تنهار وتقداعى وتستقيل رئيسة الوزراء بعد فترة قصيرة من تشكيلها . وعلى النقيض من ذلك نجد أن العرب يثبتون تجمعا يثير الدهشة » .

وعلق دبلوماسي أمريكي بقوله : « لقد نسينا التاريخ . . إن تفرق العرب كان جديراً بأن يثير دهشتنا أكثر من تجمعهم » .

الملك الذى حرك العالم

المملكة العربية السعودية هي أكبر الدول العربية المنتجة والمصدرة للبتروöl.

وحينما اتخذ الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود قراره فى الرياض . . . اجتاحت العالم موجة من الهزات السياسية والاقتصادية والاجتماعية . ولمس العالم دليلا جديدا وواضحا على بزوع العرب كقوة دولية كبرى . فقد أصبح قادة العرب قادرين على التأثير فى اتجاهات السياسة الدولية ، وعلى إدخال تعديل جوهرى على التصرفات اليومية للأفراد فى بلاد تبعد عنهم آلاف الأميال عبر المحيطات . نخلت شوارع أكثر دول أوروبا من السيارات فى أيام الأحاد ، وأعلنت حكومة بلجيكا أمام برلمانها بيانا أقوى من بيان السوق المشترك فى مساندة العرب ، وانخفضت أيام العمل فى بريطانيا العظمى إلى ثلاث ، وتدهورت عملة اليابان (ين) بعد أن كادت تصبح أغلى العملات الصعبة ، وفى الولايات المتحدة أصبح الأمريكى يقف فى طواير طويلة ليملاأ خزان سيارته ببضع جالونات من البترول الذى ارتفع سعره ، وانخفض الحد الأقصى للسرعة فى الطرقات السريعة إلى ٥٠ ميلا فى الساعة (بدلا من ٦٠) ، وقررت بعض المدارس تعطيل الدراسة بها لمدة شهر فى الشتاء توفيراً للطاقة، وانخفضت درجة التدفئة داخل المكاتب والمصالح والشركات إلى ٦٨ بدلا من ٧٤ درجة فهرنهايت. وهرع الأمريكيون لشراء أفران الخشب التى كان قد بطل استعمالها منذ سنوات .

وظهر نيكسون على التليفزيون يطالب الكونجرس بإنشاء لجنة خاصة لشئون الطاقة، توضع تحت تصرفها كل الإمكانيات اللازمة لرفع مصادر الطاقة الأمريكية البترولية والذرية والشمسية ، حتى تصبح الولايات المتحدة مكتفية اكتفاء ذاتيا عام ١٩٨٠ . وطالب الشعب الأمريكى بتطبيق إجراءات معينة تهدف لسد النقص الذى نجم عن قطع البترول العربى (حوالى ٣٢٢٥ مليون برميل يوميا).

وأعلن نيكسون أن أوروبا واليابان سوف تتجمدان حتى الموت خلال الشتاء بسبب أزمة الطاقة .

وبدأ المواطن الأمريكي الأوربي يشعر أنه أصبح أحد ضحايا أطماع إسرائيل ، ونشرت الصحافة الأمريكية والأوروبية عدداً من الخطابات التي وصلتها بهذا المعنى ، وكان طبيعياً أن يؤثر ذلك في مركز الأمريكيين اليهود ، وفي مكانتهم ، وهم الذين يحاولون دائماً ألا يظهر سبباً في مشكلة .

وظهرت بوادر تنبيء بأن الولايات المتحدة قد بدت أقل تمسكاً بإصرارها على أن إسرائيل هي حامية مصالحها في المنطقة .

وسجلت بورصة الأوراق المالية في نيويورك إنخفاضاً بلغ ١٠٠.٠٠٠ مليون دولار في أسبوعين . وأصبحت أقل شائعة في الدول العربية عن إجراءات بترولية محتملة تؤثر في هذه البورصة صعوداً وهبوطاً . وتحول العالم كله إلى خلية من النشاط والتحرك السياسي والدبلوماسي . وانشغل وزراء الخارجية والبترول والصناعة وغيرهم برحلات مستمرة إلى البلاد العربية . وسرت حتى الاتصالات والتوسط والاعتذارات ، وإظهار حسن النوايا على أعلى مستوى في دول العالم المختلفة .

وحينما اشتد الشتاء، أخذت أنظار العالم كله تتجه إلى القبلة . . . في انتظار قرار من الملك .

* * *

«حقاً لقد أدخل الملك فيصل مشكلة الشرق الأوسط إلى داخل كل بيت . . .»

والملك الذى فعل ذلك حاكم مطلق لا قيود على سلطانه . ولكنه حاكم عادل ، يؤمن بالشورى ، ويفتح أبواب مقره لكل ذى حاجة . وهو زعيم روحى يتمسك بالتعاليم الدينية فى حكمه وقراراته . وهو مع ذلك حاكم عصرى ، يمارس الديمقراطية والشورى كأسلوب فى الحكم . وأسلوب معاملته لشعبه وإنصافه للمواطنين يتفق مع ما عرفت به العروبة من عدل ورفع المظالم .

وهو ملك متزن فى قراراته ، واضح فى تصرفاته . وقد كان فى الماضى متحفظا فى قبول الاقتراحات المتطرفة بصدد استعمال البترول كسلاح سياسى . ولكنه عندما اتخذ قراره الأخير كان حاسما وحازما . وأصر على رفض التساهل مع الولايات المتحدة إلا إذا حدث ما يبرر ذلك^(١) . وعلى الرغم من أنه مع كل دقة ساعة تمر تضيف عائدات البترول مليون جنيه استرلينى إلى خزانة المملكة السعودية ، إلا أنه يفضل أن يسكن داره البسيطة على أن يسكن القصر الذى كلفه الملك سعود ستة ملايين جنيه .

ويقول الملك فيصل :

« من الخطأ القول بأن الثورات لا يحققها سوى المتآمرون . . . فمن الممكن أيضاً أن تقوم العروش بثورات ناجحة » .

ويؤمن الملك بالتضامن العربى ، وبوحدة الهدف والمصير العربى ، وحينما ذهب إليه كسينجر ليتفاهم ويرجو ، قال الملك . « إننى أود أن أصلى بالمسجد الأقصى فى القدس العربية قبل أن ألقى ربي » . وكان هذا نذيراً ودافعاً للعالم العربى أن يعمل على تحرير القدس العربية من الإحتلال الاسرائيلى .

(١) كان موقف السعودية واضحا تماما فى هذا الصدد ، خلال اجتماع وزراء البترول العرب بالكويت من ٢٤ إلى ٢٥ ديسمبر ١٩٧٣ . فقد أصدرت على قرار الحظر إلا إذا حدث تحول واضح فى موقف الولايات المتحدة من مشكلة الشرق الأوسط .

وقبل اكتشاف البترول في الثلاثينات^(١) كانت السعودية « الجزيرة النائمة »
ثم تفجر الذهب الأسود واتضح أنها « الجزيرة العائمة » . ففي بطونها يوجد رصيد
يقدر بحوالى ١٣٧ مايون برميل ، وهو يساوى ١/٥ بترول العالم .

ثم قامت حرب أكتوبر وظهر معها الساهل السعودى فى دوره القيادى الهام
فى العالم العربى (١٢٥ مليون نسمة) ، وفى العالم الإسلامى (٤٧١ مليون نسمة) ،
وأعاد إليه هذا الدور لقباً محبباً . « أمير المؤمنين » .

وكان الملك فيصل واضحاً فى موقفه العربى منذ البداية . عندما احتاجت مصر
لرفع رصيدها من البترول قبل المعركة ، لم يتردد لحظة فى إرسال ما يلزمها
وأعلن مساندته الكاملة للدول المتحاربة . وكان من أجل جمع شمل أسرة العرب ، أخاً
كبيراً عطوفاً شجاعاً . وعندما اجتمع وزراء البترول العرب فى الكويت كانت
توجيهاته لوزير بتروله : « نسق مع الوزير المصرى » وعندما قدم سفير أمريكا
أوراق اعتماده أكد له الملك « أن العرب مصرّون هذه المرة على التمسك بموقفهم
إزاء الولايات المتحدة طالما استمرت فى مستمرة فى سياستها الموالية لإسرائيل » .
وكانت دعوته للصلاة بالقدس دعوة سياسية دينية رومانسية أثرت فى ملايين
الملايين وجعلت لمشكلة القدس أولوية خاسمة .

ان فيصل - وبده على صدام البترول ، وعينيه تتجهان صوب مكة ،
وقلبه يشعق للقدس ، وذكرىات العروبة تجول بخاطره - قد حرك العالم .
والذى حرك الملك هو جندى مجهول قد لا يعرف مكانه ، ولا يعرف مصيره ،
ولكن العالم كله يعرف اليوم النار تصهيمه .

(١) بدأت أول مجموعة من شركة ستاندارد أويل أوف كاليفورنيا تبحث عن البترول فى
السعودية سنة ١٩٣٣ . وتم العثور على أول بئر سنة ١٩٣٨ .

البترول العربي .

لا تنصب هذه الدراسة على قصة البترول العربي واستخدامه في المعركة وإمكاناته المتعددة . ولكن أية دراسة عن حرب أكتوبر لا يمكن بحال أن تتجاهل قصة البترول كأحد النتائج الهامة التي جاءت بها الحرب ، وبدأت بها صفحة جديدة في تاريخ العروبة ، تسجل إقدام العالم العربي على استخدام إمكاناته الذاتية ، وكذلك أثر استخدام هذه الإمكانيات . كما تعكس تماسكاً عربياً ووحدة عربية أدهشت العالم وأثارت احترامه . ولم تأت قصة البترول هذه عفواً ولا ارتجالاً إنما احتاجت بدورها — مثل كل جوانب المعركة — إلى تخطيط وإعداد وتنسيق على أعلى مستوى قبل بدء العمليات العسكرية بشهور .

ويقول المهندس أحمد عز الدين هلال وزير البترول المصري :

« لم يكن قرار استخدام البترول سلاحاً في المعركة وبالطريقة التي استخدم بها قراراً عفواً أو صادراً عن انفعال بسبب الأحداث ، وإنما سبقته دراسات واسعة وعميقة نوقشت فيها أوضاع صناعة البترول العالمية بصفة عامة ، ومركز البترول العربي في إطار صناعة البترول العالمية والاقتصاد العالمي » .

وكان من الواضح بعد الدراسة المستفيضة الآتي :

- ١ — وجود حالة من التوازن الدقيق بين العرض والطلب على المستوى العالمي .
- ٢ — أن الدول العربية تتجاوز بإنتاجها المعدلات السليمة حتى تتمكن من تلبية إحتياجات السوق العالمية على حساب مصلحتها الخاصة .
- ٣ — أن مجرد تجميد معدلات الإنتاج العربي عند المستوى المرتفع المتحقق في شهر سبتمبر ١٩٧٣ ، كفيل بأن يخلق حالة من الندرة في الأسواق العالمية .
- ٤ — أن استمرار تصاعد الإنتاج العربي من شأنه مضاعفة فائض الأرصدة العربية في أسواق المال الأجنبية في وقت تحالك فيه المؤامرات لاحتواء القوى الكبرى لهذه الأرصدة .

استعمال سلاح البترول :

عندما وضعت الجيوش العربية يدها على سلاحها يوم ٦ أكتوبر ، وضعت الأمة العربية في نفس الوقت يدها على مفاتيح مستقبلها .

وطار وفد مصر إلى المؤتمر التاريخي الذي عقده وزراء البترول العرب في الكويت في ١٧ أكتوبر ١٩٧٣ ، وهو يحمل توجيهات محددة يمكن تلخيصها في أربع نقاط أساسية .

أولا : أن الموقف لا يحتمل الفشل في التوصل إلى قرار جماعي من الوزراء المجتمعين ، لأن الفشل يكون بمثابة نكسة سياسية للموقف العربي مما قد يسبب انعكاسات غير مرغوبة في ظروف المعركة .

ثانيا : أن سلاح البترول يجب أن يستخدم بذكاء ومرونة وإيجابية مع الحفاظ على سلامة اقتصاديات الدول العربية المنتجة للبترول .

ثالثا : أن الأمر يقتضى حفز الدول الصناعية الكبرى على ممارسة ضغط مؤثر على أمريكا وإسرائيل ، بحيث يصبح الموقف في غير صالحها .

رابعا : أن يكون القرار عمليا ومشمولا بالنفاذ ، وألا يكون مجرد طليقة واحدة وينتهي الأمر ، وإنما يجب أن يعبر عن خطة لها طابع الاستمرار والمرونة في مواجهة كافة الاحتمالات والتغيرات .

وعبر الموقف العربي عن التضامن الكامل وصدر القرار بالإجماع فيما عدا العراق الذي طالب بموقف أكثر تشددا ، وجدته الدول المجتمة يفتقر إلى الإيجابية والمرونة وطابع الاستمرار ، وهي شروط ضرورية في استخدام سلاح البترول .

واقعة شهد العالم ببراعة العرب في استخدام سلاح البترول، وبالمرونة الفائقة التي استخدم بها في مواجهة متغيرات الموقف منذ ١٧ أكتوبر ١٩٧٣ . وإذا كان عبور الجيوش العربية لقناة السويس وقتالها المجيد على سفوح الجولان مشرقاً لعصر جديد في دنيا السياسة والحرب ، فإن استخدام العرب لسلاح البترول على النحر الذي استخدم به ، جاء هو الآخر ميلاداً لنمط جديد في العلاقات الاقتصادية على المستوى العربي .

كفاءة بشرولية علمية :

بعد الاجتماع الأول الذي عقد في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، والذي تعدد نتائجه في حد ذاتها انتصاراً عربياً وحدوياً قام على أسس علمية واقعية ، عقد وزراء البترول العرب اجتماعات أخرى في الكويت في ٤ ، ٥ نوفمبر ثم في ٨ ديسمبر . ثم في ٢٤ ، ٢٥ ديسمبر ١٩٧٣ ، وبعدها في القاهرة .. وفي طرابلس .. وفي فيينا .

وبدراسة هذه القرارات يظهر بوضوح تام أنها جمعت بين الواقع والموضوعية . فهي تستند إلى إعتبارات واقعية ، كما أنها تقوم على الأسس العلمية للإدارة السليمة ، والتخطيط والتقييم المستمر لنتائج القرارات والمتغيرات الدولية .

ويمكن القول بأن التعاون والأسلوب العلمي الذي ظهر من خلال قرارات هذه الاجتماعات ، يعد مكسباً عربياً لا يقل في أهميته ومغزاه عن المكسب الذي يمكنه استعمال سلاح البترول من أجل قضية العرب . ذلك أن مجرد استعمال السلاح أمر ، واستعماله استعمالاً ذكياً وعلمياً ماهراً وحاذقاً أمر آخر أبعد آثاراً وأكثر تأثيراً .

وبدأ العالم يرى صورة جديدة للتكنوقراطيين العرب من وزراء البترول الذين يجوبون العالم أمثال : أحمد زكي البياضي — السعودية ، عبد السلام بلعيد — الجزائر ،

وعبدالرحمن العتيقي - الكويت. وأحمد هلال - مصر، يشرحون السياسة البترولية العربية عن علم ودراية. ونشرت صحافة العالم أخبارهم وهم يردون بقدرة ودراية على إيماءات العدو، ويبينون أن الهدف من القرارات البترولية لم يكن أبدا «الإبتزاز»، أو رفع الأسعار، إنما كان وسيلة مشروعة معروفة من وسائل الضغط السياسي، يتوقف تطوير استعمالها على مدى مساندة دول العالم للحق العربي، وإسهامها في إقامة سلام عادل بالمنطقة.

وبدأ العالم يحس أنه من الصعب أن يشعر العالم بالأمن أو الدفء أو بالرخاء بينما هناك ملايين من البشر يعانون من الظلم أو الاحتلال ويعيشون ربع قرن في خيام. وألقت حرب أكتوبر ضوءاً جديداً على الأوضاع السياسية والبترولية في العالم، مثلما أثرت السياسة البترولية العربية على نتائج حرب أكتوبر.

حرب أكتوبر والأوضاع البترولية في العالم :

كانت لحرب أكتوبر آثار ونتائج بترولية دولية هامة لا يمكن إغفالها كأحد النتائج الأساسية التي ترتبت عليها. وقد جاءت هذه الآثار والنتائج نتيجة لموامل عدة أهمها :

- ١ — حالة الحرب التي أدت إلى نسبة توقف في الإنتاج في الدول المتحاربة . فتوقف إنتاج سوريا بالكامل ، كما توقف إنتاج حقول منطقة خليج السويس .
- ٢ — قصف إسرائيل مينائي طرطوس وبنياس ، مما ترتب عليه تعطيل شحن حوالي مليون برميل يومياً ، وتوقف صادرات الخام العراقي .
- ٣ — قرار وزراء البترول العرب في ١٧ أكتوبر بتخفيض الإنتاج ، وما تلاه من قرارات التخفيضات .
- ٤ — قطع البترول العربي عن كل من الولايات المتحدة وهولندا .
- ٥ — ما اتخذته الدول العربية منفردة من قرارات تهدف لرفع نسبة

التخفيض أو قطعه عن دول معينة . فقد زادت كل من السعودية وقطر والكويت نسبة التخفيض إلى ١٠ ٪ بدلاً من ٥ ٪ منذ البداية . كما أن السعودية اعتبرت القطع عن أمريكا ثم هولندا إضافة إلى الخفض الأصلي ، وليس مشمولاً به ، مما جعل الخفض السعودي يصل في شهر نوفمبر إلى ٣٧ ٪ من معدلات سبتمبر ، وأعلنت أبو ظبي منفردة أنها قطعت البترول عن كندا .

٦ — ارتفاع أسعار البترول الذي لم يكن هدفاً أساسياً للسياسة البترولية العربية ، واستفادت منه شركات البترول أكثر مما استفادت الدول العربية ، وحاولت استغلال الموقف البترولي .

وقد جاءت كل هذه العوامل بمجموعة من الآثار السياسية والاقتصادية والاجتماعية والسلوكية ، تحتاج في حد ذاتها لدراسة مسببة ، نعرض هنا أحد جوانبها فقط وإيجاز ، للتدليل على ما يمكن أن يفعله العرب عندما يقدمون على استخدام القوى الذاتية العربية على أسس علمية .

أثر القرارات البترولية :

عندما اتخذ العرب قراراتهم كان لذلك أثر كبير على الأوضاع البترولية في العالم كله ، سواء بالنسبة لمسيرة السلام أو لأسلوب القتال . وكتبت موسوعة « جينز » البريطانية تقول ، إن احتمال حدوث مجاعة عالمية في البترول يمكن أن يغير وجه الحرب الحديثة لأنه سيحرم قوات العالم من نحو ٩٠ ٪ من قدرتها على الحركة ، ويفتح المجال أمام استخدام الغواصات التي تعمل بالطاقة الذرية من ناحية أخرى .

وقالت الموسوعة أن نقص البترول سيزرب عليه الحد من استخدام الدبابات والطائرات والوسائل البحرية ، مما قد يؤدي إلى إعادة تقييم الحرب الكيميائية والبيولوجية . وقالت الموسوعة إن حدوث مجاعة عالمية في البترول يمكن أن

يؤدي إلى مواجهة بين القوى العسكرية الكبرى في منافستها للسيطرة على الإمدادات من الدول المنتجة للبتروول .

ولذلك كان أثر الخفض العربي بعيداً وماموساً ، إذ كانت الكمية المنخفضة من البتروول العربي — تنفيذاً لقرار ٤ نوفمبر — تمثل ١٢ ٪ من جملة الطلب العالمي خارج الكتلة الشرقية . وذلك بالرغم من أن الحقول السورية وحقول البحر الأحمر كانت متوقفة منذ ٦ أكتوبر ، وبالرغم من خروج العراق عن القرارات البتروولية .

ونعرض فيما يلي تقييماً موجزاً لأثر الخفض بالنسبة لكل منطقة من مناطق الاستهلاك الرئيسية :

(١) الولايات المتحدة الأمريكية :

على أساس معدلات عام ١٩٧٣ ، كانت الولايات المتحدة تحصل على الخامات العربية (بخلاف خامات السعودية) ، بمعدل يبلغ ٥٣٤ ألف برميل يومياً . وكانت وارداتها من السعودية في شكل إستيراد مباشر وغير مباشر تصدر بمليون برميل يومياً . (وهذا الرقم يشمل الصادرات المباشرة من الزيت الخام بمعدل ٣٣٠ ألف برميل يومياً ، و ٦٦٩ ألف برميل من منتجات من الخامات السعودية التي كانت تصدر إلى القوات الأمريكية والقواعد وغيرها عن طريق البحريين أو من رأس تنورة ، والخام الذي كان يصدر إلى معامل الأنثيل الهولندية) .

يضاف إلى ذلك منع مرور واردات كندا من الخام العربي في خطوط الأنابيب عبر أراضي الولايات المتحدة ، وتقدر بحوالى ١٥٠ ألف برميل .

وأخيراً اضطرار أوروبا الغربية إلى وقف صادراتها من البتروول إلى الولايات المتحدة ، وتقدر بما لا يقل عن ٢٠٠ ألف برميل يومياً .

ومن المنطقي أن تضطر هولندا إلى تحويل صادرات الأنتيل إلى روتردام لتتمكن من تخفيف حدة الآثار المترتبة على المقاطعة العربية ، وتقدر صادرات الأنتيل إلى أمريكا بحوالى ٤٠٠ ألف برميل يومياً من المنتجات المكررة .

وعلى هذا النحو يقدر إجمالى الكميات التى قطعت عن الولايات المتحدة كما يلى :

١٠٠٠	مليون برميل يومياً من البترول السعودى .
٥٥٤ر٠	مليون برميل يومياً من بترول بقية أعضاء المنظمة .
٦٠٠ر٠	مليون برميل يومياً من أوروبا الغربية والأنتيل .
١٣٤ر٢	مليون برميل يومياً .

وهكذا نجد أن على أساس معدلات العام الحالى تمثل الكميات التى قطعت عن أمريكا ما يوازى ٣٥ ٪ من وارداتها و ١٣٦ر١ ٪ من إجمالى الاستهلاك .

وبحلول فصل الشتاء كان من المتوقع أن يرتفع الطلب بحوالى ١٠ ٪ . على أن المتوسط العام لزيادة الطلب الأمريكى فى العام القادم لن يقل عن ٧ ٪ ، وهذه الزيادة التى تقدر بحوالى ١٢٣ مليون برميل يومياً كانت أمريكا تأمل فى الحصول على مليون برميل منها من الخليج العربى .

وعليه فإن المعجز الحقيقى فى إمدادات الولايات المتحدة كان يمكن أن يرتفع فى الشتاء إلى ما لا يقل عن ٣ مليون برميل يومياً ، أى ما يوازى حوالى ١٨ ٪ من حجم الاستهلاك ، وهى نسبة لا يمكن التهورين من شأنها بالنسبة لدولة صناعية كبرى^(١) .

(١) ذكر جيمس إي-كترز، سفير أمريكا فى السعودية فى مقال نشر فى شهر مارس ١٩٧٣، أن قطع البترول العربى عن أمريكا ، يضيق أمام أحد إختيارات ثلاثة :
الأول : أن تسلم أمريكا بالمطالب العربية .
الثانى : أن تقوم بعمل عسكري فى مناطق البترول .
الثالث : أن ينهار الاقتصاد الأمريكى .

(ب) هولندا :

يبلغ مجموع الكميات التي تصب في ميناء روتردام حوالي ٢٦ مليون برميل يومياً، منها ١٥ مليون برميل يومياً من الخام العربي، كواردات خاصة لهولندا. عدا كميات أخرى من الخام العربي تستوردها دول أوروبية أخرى عن طريق ميناء روتردام .

وتمثل الشحنات التي تصب في ميناء روتردام ١٨٥ ٪ من مجموع واردات أوروبا الغربية ، والبالغة نحو ١٤ مليون برميل يومياً من الزيت الخام .

وتعيد هولندا تصدير ٢ مليون برميل ، منها ٢٠٠ ألف برميل في شكل منتجات مكررة . وكذلك ١٢ مليون برميل في شكل زيت خام ، ٥٤٠ ألف برميل يومياً إلى ألمانيا الغربية ، و ٤٠٠ ألف برميل يومياً إلى بلجيكا بواسطة الأنابيب . كما تعيد شحن ٨٠ ألف برميل يومياً إلى بريطانيا و ٢٤ ألف برميل إلى الدانمرك ، وعشرة آلاف إلى السويد ، وثمانية آلاف إلى فرنسا .

أما المنتجات فيجوز تصديرها بصفة رئيسية إلى ألمانيا والدول الإسكندنافية ، وبلجيكا ولكسمبورج وأمريكا ، وتشير الأنباء إلى أن هولندا قد أوقفت تصدير المنتجات إلى أمريكا والدول الإسكندنافية .

والجدول رقم (٥) يوضح تفاصيل واردات هولندا من الزيت الخام الذي يعالج في المعامل الهولندية ، على أساس متوسط الثلاثة أشهر الأولى من عام ١٩٧٣ .

ويمكن أن نجمل أثر قطع البترول العربي عن هولندا فيما يلي :

١ — تبلغ طاقة التكرير في هولندا حوالي ١٩ مليون برميل يومياً .

جدول رقم (٥)

واردات هولندا من الزيت الخام العربي

البلد	الكمية (برميل/يوميا)	% من المجموع
الجزائر	٤,٠٢٩	٠,٢
ليبيا	٨٧,١٥٩	٤,٣
مصر	١٧,٥٦٢	٠,٩
سوريا	٢٢,٨٢٤	٢,١
العراق	٢,٥١٥	٠,١
السعودية	٧٤١,٦٢٨	٢٦,٢
الكويت	٤١٥,٢٥٣	٢٠,٣
قطر	١١٠,٠١٨	٥,٤
أبو ظبي	٥٩,٤٢٧	٢,٨
عمان	٠,١٥٦	٠,٠
المجموع	١,٤٦٠,٥٧١	٧١,٣
مصادر غير عربية	٥٨٨,٢٤٠	٢٨,٧
المجموع	٢,٠٤٨,٨١١	١٠٠

الجدول رقم (٦)

الخفض المتحقق في معدلات الإنتاج

بملايين البراميل يومياً

تنفيذ القرار ٤ نوفمبر ١٩٧٣

ملاحظات	الخفض المتحقق	معدل إنتاج سبتمبر ١٩٧٣	البلد
<p>لم يلتزم العراق بالقرار</p> <p>أعلنت السعودية أن نسبة الخفض في إنتاجها ٣٧٪</p> <p>حقول خليج السويس والبحر الأحمر متوقفة منذ ٦ أكتوبر</p> <p>الحقول السورية متوقفة منذ ٦ أكتوبر .</p>	٠,٤٠٠	١,٦٠٠	الإمارات العربية
	—	١,٨٠٠	العراق
	٠,١٥٠	٠,٦٠٠	قطر
	٠,٧٨٥	٣,١٤٠	الكويت
	٣,٧١٩	٨,٧٠٠	السعودية
	٠,١٦٠	٠,٢٠٠	مصر
	٠,١٢٠	٠,١٢٠	سوريا
	٠,٣٧٥	١,١٠٠	الجزائر
	٠,٦٠٠	٢,٤٠٠	ليبيا
	٦,٣٠٩	١٩,٦٦٠	المجموع

ويعطل ما يقرب من ٧٢ ٪ منها نتيجة لاقطاع البترول العربى ، بكل ما يمثله ذلك من تكلفة على الاقتصاد الهولندى .

٢ — تأثير الميزان التجارى نتيجة لتوقف صادرات المنتجات المكررة .

٣ — فقدت هولندا أيضاً ما كانت تجنيه من دخل كدولة تمر بها كميات كبيرة من الخام عبر خطوط الأنابيب من روتردام إلى ألمانيا الغربية وبلجيكا .

٤ — كان البترول يمثل ٧٠ ٪ من إجمالى الشحنات المتداولة فى ميناء روتردام ، وترتب على قطع البترول العربى شل نصف الحركة فى الميناء .

٥ — بالنسبة لاحتياجات هولندا لاستهلاكها الخاص انخفض ما تحصل عليه من البترول من ٢ مليون برميل يومياً إلى حوالى ٦٠٠ ألف برميل ، بينما تحتاج إلى حوالى ٨٠٠ ألف برميل يومياً لاستعمالها الخاص . وبالتالى لن تعاني هولندا عجزاً خطيراً فى الطاقة ، خاصة وأن فى وسعها تحويل صادرات معامل الهند الغربية (الأنتيل) إلى روتردام لسد العجز .

(ج) أوروبا الغربية :

يمكن تلخيص الموقف بالنسبة لأوروبا الغربية بصفة عامة على النحو التالى :

* على أثر قيام إسرائيل بقصف مينائى طرطوس وبنياس تعطل حوالى مليون برميل يومياً ، كانت أوروبا تحصل منها على حوالى ٧٥٠ ألف برميل يومياً .

* نتيجة لتنفيذ قرار ١٦ أ كتمبر حرمت أوروبا الغربية من :

٣٤٠ ألف برميل يومياً من بترول الجزائر وليبيا .

٢١٥٧ ألف برميل يومياً من بترول الخليج العربى .

* أصبح مجموع الكميات المقطوعة عن أوروبا الغربية حوالى ٣٣ مليون برميل يوميا .

* عند صدور قرار ٤ نوفمبر كان الشحن قد أستؤنف من ميناء بندياس بمعدل منخفض، ولكنه لم يلبث أن استعاد مستواه الأصلي ، وفي نفس الوقت لم يلتزم العراق بتنفيذ قرار خفض الإنتاج ، وعلى سبيل التحفظ في الحساب يمكن أن نفترض أن أوروبا الغربية لن تحرم من شحنات الخام العراقى في شرق البحر المتوسط .

* وبتطبيق قرار ٤ نوفمبر، مع استبعاد العراق ، والأخذ في الاعتبار بأن ٥ ٪ من صادرات ليبيا والجزائر ، و ٥٣ ٪ من صادرات الخليج العربى تذهب إلى أوروبا الغربية ، يمكن احتساب الكميات التى قطعت عن أوروبا على النحو التالى :

٨٢٨ ٠ مليون برميل يوميا من بترول ليبيا والجزائر .

٢٦٢٧ مليون برميل يوميا من بترول الخليج العربى .

٣٤٥٦ مليون برميل يوميا .

* تمثل الكميات التى قطعت من أوروبا الغربية حوالى ٢٥ ٪ من وارداتها بمعدل ١٩٧٣ وحوالى ٢٣٣ ٪ من استهلاكها .

وتزايد النسبة مع تزايد الخفض فى إنتاج البترول العربى .

(د) اليابان :

يقدر معدل استهلاك اليابان فى عام ١٩٧٣ ، بحوالى ٥٢ مليون برميل يوميا ، ترفع فى أشهر الشتاء إلى ٥٨ مليون برميل يوميا . وعلى أساس معدلات العام المذكور ، تستورد اليابان خامات عربية بمعدل ٢١ مليون برميل يوميا تقريبا ،

ترتفع إلى حوالي ٢٤ مليون برميل يوميا في أشهر شتاء ١٩٧٤/٧٣ . ونتيجة
للخفض المطبق بعد قرار ٤ نوفمبر انخفضت صادرات البترول العربي بمقدار ٠٦
مليون برميل يوميا .

وقد أكدت بعض الدراسات التي قدمها الوفد الياباني الذي قام بمباحثات
مع القادة العرب خلال شهر ديسمبر برئاسة ماكيوميكي نائب رئيس الوزراء ،
أن قطع البترول عن اليابان لن يؤثر فقط في اقتصاديات اليابان وصناعاتها ،
ولكنه سوف يؤثر تأثيراً كبيراً على الأوضاع الاقتصادية والصناعية في عدد من
بلدان الشرق الأقصى . وتدل هذه التقارير على أن الصناعات الخفيفة التي تعتمد
عليها كوريا ، والتي تحتل ٧٣ ٪ من دخلها من العملات الحرة ، تعتمد بنسبة
٩٦ ٪ على المواد الأولية التي تقدمها لها اليابان .

كما أن هونج كونج تستورد من اليابان ما يتراوح بين ٥٣ ٪ و ٨٤ ٪ من
المواد الأولية اللازمة لصناعاتها .

الفصل الثالث

صانع الفرار.. ومصر للمستقبل

« إن مصر في تصوري يجب أن تصبح
جزيرة للرخاء والسلام » . (١)

الخطبات

١٩٧٤ / ٣ / ٢٣

لا يوجد عصر في التاريخ على خلاف شائك مع مدى مناسبته للحالة الإنسانية مثل العصر الذي نعيش فيه . والسبب يبدو واضحاً . فنحن نجد أنفسنا محاصرين ببعيد جديد من أبعاد التغيير المتفجر الذي لا مثيل له في حياة البشرية . وربما كان لنا الحق في الماضي في الاعتقاد بأن التعليم الذي تلقيناه ونحن أطفال يمكن أن يبقى له معنى ونحن شيوخ . أما ما يحدث في عالم اليوم ، فهو أن التقدم العلمي والتكنولوجي ، وحركة التغيير الاجتماعي الهائلة تسير بسرعة خيالية تفقدنا القدرة على الارتباط المتوازن بها .

(١) الرئيس أنور السادات: من حديث مع المؤلفين .

مصر المستقبل

الطاقة التي تفجرت

حقاً إن الانتصار هو أنجمع عقار مدشط للخصائص الأصيلة في الشعوب .

ففي تاريخ الشعوب والأمم — كما هو الحال في تاريخ الأفراد — لحظات بذاتها هي فرصة بحث وانطلاقة ، يمكن — إن فطنوا لها وأدركوها وأحسنوا استعمالها — أن تحول مجريات الحياة وتغير مصائرهما إلى أبعد مدى . إنها فرصة .. والفرصة تسمى هكذا فقط متى انتهزت ، وحيل بينها وبين الضياع .

ومن أم المعاني التي أطلقها ٦ أكتوبر المجيد هو تلك الطاقة الهائلة التي تفجرت داخل مصر . وهي الطاقة التي رسمت المجتمع المصري رسماً جديداً ، وأتمت في بساطة ويسر ما كنا نحاول أن نصل إليه خلال أعوام طويلة ، وما طال أن نعيمناه من يقظة في النفوس وتحرير للعقول ، وإزكاء الرغبة في العطاء ، والشعور بالانتماء ، والقضاء على السلبية والفردية وعدم الاكتراث .

ولجأة ، لم يعد السؤال الذي يتردد على أفواه المصريين .. ما الذي يمكن أن تعطية لنا مصر ؟ وإنما أصبح .. ما الذي يمكن أن يفعله كل منا لمصر ؟

لقد كانت الجبهة الداخلية أعظم تحديات ما قبل الحرب ، فإذا بها أهون أعباء فترة الحرب .

ولأول مرة يستشعر المصريون أن مصر « محكومة » دون إحساس بتدخل الحاكم أو سطوة الحكم .

وكان الانضباط مفروضاً من داخل النفس لا من قبل السلطة . وتعاون الشعب ، كل الناس .. العلماء والجهلاء ، المثقفون والبسطاء ، القادرون والمعوزون ،

الكل أعطى وأسهم وعمل . وهبّ الشعب في صحوة رائعة ، ووحدة لا ينال منها مفرض أو مخرب .

إن هذه الطاقة التي تفجرت وعبرت عن نفسها في كل صغيرة وكبيرة هي في واقع الأمر ثروة هائلة لا يجوز أن نتركها تقبّد ، بل لا بد من استثمارها وتعهدها بالرعاية والعناية حتى تستمر ، وحتى تعطى أقصى فائدة ممكنة ، فتصبح أسلوباً راسخاً وليس إنفعالة مؤقتة ، وكل ذلك لن يكون إلا بتنظيمها وتأصيلها ووضعها في صيغ علمية سليمة ، ورجة العواطف إلى أنظمة ، والوطنية إلى عطاء والرغبة إلى أداء ، والاندفاع إلى مسؤوليات محددة .

إن المعركة العسكرية حتى إذا انتهت ، فلن تذهب قضية مصر . إنما التحدي مستمر والصراع قائم ، وفي انتظارنا معارك أخرى شرسة ، وإن كانت معارك حضارية ، علمية وتكنولوجية ، يتحدد بها مصير المنطقة . ويعقد بها لواء القيادة للأصلح .

وتلك الطاقة والقدرات التي انطلقت لا بد أن تستمر ، وأن تستثمر بنفس القوة والحماسة والصدق ، إسهاماً في معركة البناء والتعمير ، والتنمية والتحضّر .

وسارك نصف المجتمع :

حينما بدأ القتال ، هبت المرأة المصرية لتعمل ، واستمرت القتال واستمرت المصرية تعمل — ثم توقف القتال . . . ولكن المصرية استمرت تعمل . . . لقد انطلقت طاقات نصف المجتمع .

والمسئولة الأولى عن هذه اليقظة الحديثة للمصرية هي — دون جدال — سيدة مصر الأولى جيهان السادات ، التي عمات في صبر وجدية لسنوات طوال من أجل مصر ومن أجل المرأة .

ودور جيهان السادات في الوطنية والقيادة بدأ قبل أن تصبح سيدة مصر الأولى، بل إنها أعجبت بأنور السادات وتزوجته بسبب وطنيته المتدفقة وإخلاصه لقضية بلاده . وقد تزوجته عقب خروجه من السجن ، وعاشا معا أياماً صعبة كالتى يمر بها كل وطنى مكافح ، ولكنها كانت دائماً إلى جواره تسانده بقلبها المفعم بالحب والإيمان.

وبدأت العمل الاجتماعى ، بإنشاء جمعية للتنمية الاجتماعية فى ريف مصر . ولما نشبت حرب ١٩٦٧ ، كانت تطوف يوميا بالجرحى ، تعمل وسطهم وتخدمهم ، وتزور المصابين بالجبهة وتظل ترعاهم وتسمع لهم وتواسيهم ، تحت ظروف الحرب بلا تردد أو خوف .

وعندما أصبحت سيدة مصر الأولى ، اتسع نطاق عملها وأهتمت بقضايا الأسرة ومشاكل المرأة العاملة والطفولة وغيرها . وتزايد نشاطها . وتعرضت من أجل ذلك لهجوم شديد ، بلغ أحيانا حداً لاذعاً — وتآلت منه ، ولكنها لم تيأس ، فهى صاحبة رسالة ، وكل صاحب رسالة كان عليها أن تعاني .

واستمرت فى رسالتها توضحها ، وتبلغ معانيها بالعمل والأداء أكثر منه بالقول والكلام . وجمعت صفوف المرأة العاملة ، وربة الأسرة ، وكرمت الممرضة والمدرسة ، والفلاحة ، والعاملة ، والأم التى ترعى أبناءها .

وقامت بثورة هادئة ، عميقة نفاذة ، ثورة عصرية وفورة من أجل تطوير المرأة ودفنها .

وضربت المثل فى التفانى والعطاء ، والجدية والمثابرة ، والرغبة فى العلم والاستزادة منه . فكانت أول من يحضر الندوات العلمية والدورات الثقافية وأكثر من يعمل أثناءها . وتحركت فى المجال الأفريقى ، والعربى ، والغربى ، والشرقى ، وتناقلت الصحف الدولية أنباءها وأعمالها ، فكانت خير سفيرة لمجتمعها وبلادها .

وعندما اشتعل القتال، كانت دائماً في المقدمة لم تتوقف عن العمل يوماً واحداً. عملت في المستشفيات، واستمعت لأسر المقاتلين والشهداء. وجابت الوادى شمالاً وجنوباً تزور الجرحى. . ولم تكن زياراتها مظهرية للمواساة، وإنما كانت دائماً مشاركة حقة. فاستمعت لكل مريض وتحدثت مع كل مصاب.

فاحس الذى فقد عينيه ان مصر أصبحت ترى بؤما، وشعر الذى فقد وجهه ان مصر تسير في طريقها عليهما، وابقن من فقد ذراعيه انه يرفع بلاده عاليًا بؤما. . واستحقت عن جدارة اسم «أم المقاتلين».

وقيادة مثل هذه، تملأ المجتمع بالعمل والإنجاز ويمتلئ قلبها بالحب والإيمان. لم يعد في وسع أى مصرية أن تلجأ إلى الخمول، أو المظهرية، أو الفطرسية، أو اللامبالاة.

إن الطريق الوحيد أمام المرأة الذى يمكنها أن تثبت به أنها جادة وكفء، هى أن تكون فعلاً جادة وكفء.

وقد أثبتت جيهان السادات، ومعها مئات من المواطنات اللواتى كن ينتظرن الدفعة والقيادة، أن المصرية جادة وكفء.

لقد رأت كل مصرية أن المواطنة المصرية الأصيلة مهما كان نصيبها كبيراً من الجمال والجاه والسلطة، لا تسعد إلا بالعمل من أجل وطنها وفى سبيل أبنائها. عملاً جاداً وقوراً هادفاً يقوم على العلم ويدفئة الإيمان.

لقد كانت جيهان السادات قدوة وقيادة ورمزاً، وعملت معها مئات ومئات من سيدات مصر، قدمن الجهد والوقت، تبرعن بالحلى والمال، أعطين الأزواج والأبناء، راضيات صابرات مثابرات، وكن جميعاً، عن حق، على مستوى المسئولية. وتلك المسئولية لم تنته ولا بد أن تمتد الجهود والأفكار والإنجازات إلى قلب مصر، إلى الريف الطيب، إلى السواد الأعظم من المرأة المصرية الأصيلة التى تكد وتكافح فى القرى والكفور والنجوع، تعمل بيديها فى الأرض الخالدة وتشارك فى صبر وصمت وجلد، أن الجهود لا بد أن تنطلق إليها لا لتكف عن العمل الصابر الصامت ولكن لتقوم به بكفاءة أعلى وفى ظروف أكثر إنسانية.

دور إنسانی ...



السيدة جيهان السادات إلى جانب مقاتل مصاب
يأخذه مستشفيات الجرحى ...

ودور بطولى ...



سيدة مصر الأولى على أرض المعركة
مع القادة والمحاربين
ومعها اللواء سعد مأمون ، واللواء أحمد بدوى

عبور الفجوة الحضارية :

في أعقاب حرب ١٩٦٧ ، وفي تحليل لعوامل النكسة ، برزت قضية فكرية أساسية احتلت اهتماما كبيرا ، وأختلف فيها الرأي وهي قضية الحضارة والتخلف وقد تناول هذا الموضوع الكثيرون من المفكرين والكتاب^(١) .

وكان هناك إصرار من بعض الكتاب على أن قضيتنا مع إسرائيل ليست قضية عسكرية ، فقد نشبتك مع إسرائيل مرة ومرات ، ولكن هذا لا يعبر سوى عن جانب فقط من الصراع في موارثه الشاملة. ذلك أن المعركة — مع إسرائيل — بأبعادها الكاملة معركة « حضارية » ، معركة مع التقدم. وأن إقامة مجتمع سليم وعصري متحضر ، ودولة عصرية حديثة ، هي المعركة الجدية التي تحسم هذا الصراع في مداه الطويل .

وأكدت وجهات النظر القلقة هذه أننا كنا نعاني من فجوة حضارية نحاول تحت وطأتها أن نستبدل الحدس والتخمين والاتسكالية واللاموضوعية بالتخطيط والتفكير وعلمانية القرارات ، وأن نعوض في ظلها الكيف بالكم . وذهبت هذه الآراء إلى أن الفجوة الحضارية قد تمثلت خلال حرب ١٩٦٧ ، بصورة واضحة ، في المسافة التي تفصل بين عقلية وتفكير وسلوك القادة والمحاربين وقتئذ ، وبين قدرتهم على استيعاب واستخدام أجهزة الحرب الحديثة المطورة والمعقدة ، والارتفاع إلى المستوى الحضاري اللازم في التنظيم والإدارة والقيادة واتخاذ القرارات .

وهب على العالم العربي إعصار خارجي بعهد النكسة في صورة كتابات ومقالات وأحاديث ، مصدرها الغرب ، تتضمن أفكارا غريبة عن ماضينا وحاضرنا ولا تشرف مسقبلنا ، تلبس ثوب البحث العلمي وتنطلق من النظرة الحضارية .

(١) أحمد صدق الدجاني : من المقاومة إلى الثورة الشعبية في فلسطين ، (القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٩) ، ص ٤٩

ولم يلبث هذا الإعصار أن ولد في بعض العواصم العربية ، ومن خلال مرا كز الثقافة الغربية فيها ، أعصارا داخليا يتبنى تلك الأفكار ويبني عليها نتائج خطيرة .

وكانت معظم هذه الأفكار من نتاج مصانع الحرب النفسية التي ينظمها العدو ويوجهها ضدنا . وهي جميعها من نتاج الغرب الذي تسيطر عليه الدعاية الصهيونية وتوجهه مزايم خاصة في نظريته إلينا وإلى بقية دول العالم . وإدراك هذه الحقيقة أمر أسامى لتحقيق الشمول والعمق في نظرتنا إلى المشكلة ، وبالتالي لتقرير كيفية مواجهتها .

وقد انتشرت هذه الأفكار بين قطاع المثقفين بصفة خاصة واثرت فيه تأثيرا واضحا . لأن النسكسة كانت شديدة عليهم . ومع أن هذا الإعصار الداخلي لم يصل إلى فكر وروح الجماهير العربية التي وجهتها فطرتها الوجهة السليمة في رد فعلها للنسكسة ، إلا أن بقاء الأسئله المنعقدة بالقضية الحضارية بدون جواب كان في صالح العدو ، وكان يمكن أن يمكنه من النفاذ إلى قطاعات أخرى وكان لابد من التصدي للقضية الحضارية من جذورها^(١) .

وجاءت حرب أكتوبر ، وكانت مدخلا شاملا للتغيير . ولعل من أهم ماغيرته تلك الأفكار التي ترددت عن الفجوة الحضارية ، فحينما نتأمل اليوم بعض جوانب هذه الحرب ، وبدون التقليل من النتائج الأكثر خطورة لها ، نجد أننا في حاجة إلى إعادة النظر بشأن ما سمي بالمجوة الحضارية .

فخلال الفترة القصيرة الماضية ، أمكن أن نسد الجانب الأكبر من الفجوة التي عانت منها القوات المسلحة . ولعل أهم العوامل الحاسمة أن هذه الثمرة قد سدت عند منبعها الأساسي وهو التعليم من خلال سياسة تجنيد المؤهلين . ولا نحاول هنا أن نزهو بالتعليم والتنمية في قواتنا المسلحة ، ولكن نود أن تؤكد أن التقدم التكنولوجي الذي أحرزته في الحرب الحالية بشرطيه الأساسيين : وهما

(١) أحمد صدق الدجاني : المرجع السابق .

المعارف العلمية الأساسية ، والقدرة الإدارية المصرية ، لم يكن من الممكن أن يتحقق دون تحسين الأساس الذى يقوم عليه عند مستوى الجندى المحارب .

وهذا التحول يمكن رؤية بعض أبعاده بجلاء من خلال آراء المراسلين والمحللين والنقاد الأجانب . فتقول وكالة الأنباء الفرنسية مثلاً : « أن من أهم مفاجآت وحقائق هذه الحرب هي قدرة المصريين على استيعاب فنون الحرب الإلكترونية . » وهو أمر لم يكن يقدره أحد حق قدره ، ولم يكن يراود خيال العدو في يوم من الأيام .

لقد وضح تماماً من خلال المعارك أن المقاتل المصرى لم يكن عامر القلب بالإيمان مملوءاً بالثقة بالنفس والإصرار فحسب ، ولم يكن شجاعاً بأسلاً وصلباً فحسب . . وإنما كان أيضاً عند أعلى مستوى من المهارة والحنق والتدريب ، والقدرة الفائقة على الأداء تحت كل الظروف ، والتعامل المقتدر مع الأسلحة والعتاد المصرى والإلكترونى الذى فى حوزته .

وإلى جانب هذا كان المقاتل المصرى — برغم ظروف الحرب وتحت ضراوتها ووسط أتونها — قادراً على إخضاع نفسه للنظام والتحدى بمسلك منضبط استرعى الانتباه . ونكرر هنا ماقرره أحد المراسلين الأجانب فى هذا الصدد : « لقد حضرت عشرات المعارك ، ولم أرى أى منها جنوداً يتحلى مسلكهم بروح النظام والانضباط مثلما رأيت بين الجنود المصريين شرق القناة . . » .

وهكذا نجد أنفسنا ونحن أمام بعض النتائج المبكرة لهذه الحرب ، نؤكد أننا قد أنهينا ذلك الاعتقاد القائل بأن المحارب المصرى يعانى من فجوة حضارية . ونؤكد أن المحارب المصرى قد عبر مسافة التخلف بين معطيات التقدم العلمى والتكنولوجى ، وبين القدرة على استيعاب أبعاد هذا التقدم ، والتكيف معها سلوكياً واجتماعياً . ونؤكد أخيراً أن المركة كانت حقل تجارب أثبت فيه المواطن المصرى ، أنه اذا وضع فى الإطار العلمى التقظىمى السليم فإنه يمكنه أن يتخطى ما يسمى بالفجوة الحضارية .

قضية الإدارة :

إن الإدارة هي أعظم أسلحة مصر المستقبل في تحقيق جزير الرخاء والسلام ، ومع ذلك — للأسف — نجد الإدارة أعظم تحديات مصر المعاصرة ، ومن أقلها تفهماً . فحينما يتحدث الناس عن عالم متقدم وعالم متخلف ، ينسبون ذلك بالدرجة الأولى إلى العوامل والاعتبارات الاقتصادية . وكأن الإدارة في فكر هؤلاء الناس عنصر جانبي .

إن الإدارة في تقديرنا ليست نتاجاً للتنمية الاجتماعية والاقتصادية ، ولكنها محدثة هذه التنمية . وليس في ظننا أن هناك دولا يمكن أن توصف بأنها متقدمة أو متخلفة اقتصادياً ، بقدر ما هناك دول متقدمة أو متخلفة إدارياً . وذلك أن سر التنمية لا يكمن أساساً في توفر الثروات ، بقدر ما يكمن في كيفية استخدام القوى البشرية واستغلال هذه الثروات أفضل استغلال ممكن . وكثير من الدول تعرف بالتحديد ما تريده ، ولكنها في أشد الحاجة إلى أن تعرف الأسلوب الأمثل لتحقيق ما تريده . . وهذا قضية إدارية .

والمقاتل المصري الذي حارب فقير وجه التاريخ في ١٩٧٣ ، هو نفسه المصري الأصيل الذي لم يمنح فرصة الحرب سنة ١٩٦٧ . والفضل الأول هنا — في تقديرنا — يرجع إلى القيادة والإدارة والتنظيم . وإهمال هذه القوى الخارقة في الماضي لم يكن معناه إبقاء الواقع حراً منفلتاً على ما هو عليه فحسب ، وإنما كان يعني ببساطة السماح لقوة ما غير العقل أن تشكل الواقع وتقرر مصائر الأمور . وهذه القوة قد تكون ثقة مفرطة وعمياء بالنفس ، أو تكون نزعة للسيطرة ، أو تكون جهلاً ، أو قصوراً ذاتياً ، أو أى شيء آخر غير العقل . ومهما كان الأمر فإنه إذا لم يكن العقل هو الذي يحكم الإنسان ، فإن الإنسان لا يستطيع أن يعمل بكل إمكاناته الكامنة .

ومن المؤكد أن الله عادل ، وأنه يوزع القدرات العقلية على العالم ، ولكنه يتوقع منا أن نفعل أشياء قادرة وبذات هذه الهبة التي لا تقدر بثمن . والقيادة والإدارة تختص بكل هذا ، وأداتها هي القدرة الإنسانية ، وغايتها الأساسية هي أحداث التغيير ، إنها المدخل الذي يمر منه التغيير الاجتماعي والسياسي والاقتصادي والتكنولوجي ، بل والتغيير بمختلف صورته وأبعاده .

إن النصر الذي حققناه في المعركة العسكرية لم يكن بسبب معجزة . والنصر الذي علينا أن نحققه في معركة التنمية والبناء والتعمير لن يكون بدوره معجزة تسعى إلينا ، إنما علينا نحن أن نسعى إليه ، بالتفكير والتخطيط والتنفيذ والتقييم ، وتحقيق أكبر عائد ممكن من الإمكانيات المتاحة .

وعلى أن نقدم على معركة الحضارية ، وأن ننجح فيها ، رغم أمرين : الأمر الأول : هو المشاكل الاقتصادية والمادية التي تفرض نفسها خلال الحرب وما بعد الحرب ، والتي تستلزم تعديل هيكل الإنتاج والتوزيع والتبادل والتنظيم . أي الاتجاه نحو ما يعرف باسم اقتصاد الحرب ، أو اقتصاد ما بعد الحرب .

الأمر الثاني : هو أن علينا أن نقدم على البناء والتعمير وتحقيق الدولة المصرية واقتحام ساحة المعركة الحضارية بتخطيط وجسارة ، من غير أن نرفع أنظارنا لحظة عن الساحة العسكرية ومتطلباتها وأبعادها وتوقعاتها . .

والصيغة التي من خلالها يمكننا أن نواجه هذين الأمرين ليست جديدة علينا ، إنما هي موجودة ومتاحة وسبق أن طبقناها وهي - في تقديرنا - بالضبط ما حدث في القوات المسلحة فأعطاه صورته الجديدة .

أن النجاح في أية معركة يستلزم أموراً ثلاثة :

إرادة وإدارة ... وإمكانات

وقد توفرت لقواتنا المسلحة أحيانا الإمكانيات دون الإرادة والإدارة . وأحيانا أخرى توفرت لها الإمكانيات والإرادة . وقد تحقق لها النصر عندما توفرت لها العناصر الثلاثة :

إرادة تسمى بها وتدفعها .

وإدارة تنظم ذلك وتقوده وتوجهه .

وإمكانيات تمد السعى والتنظيم بما يلزم لتحقيق الهدف .

ونحن في ٦ أكتوبر قد كسبنا نصف معركة البناء . فما أحدثه ٦ أكتوبر من تغيير في الروح المعنوية وفي السلوك ، وتفجير الرغبة في العطاء والبناء هو في جوهره مظهر بعيد المدى لحقيقة هامة ، هي حدوث تغيير في الإرادة ، علمينا أن نبقى عليه ونزكيه مستقبلا بعد أن أصبح حقيقة وليس مجرد أمل .

ويبقى الشق الثاني ، وهو استثمار هذه الإرادة في حدود الإمكانيات لتنفيذ خطة علمية وعملية تهدف إلى التغيير والتعمير ، أي تحقيق أهداف البناء في ظروف وضعت فيها قيود على الإمكانيات . والمدخل هنا هو الإدارة العلمية ، لأن الإدارة العلمية في معناها البسيط ، هي الاستخدام الأمثل للجهود والموارد والإمكانيات لتحقيق الهدف بأعلى قدر من الكفاية والسرعة والاقتصاد في الجهد والنفقات .

* * *

إن النظرة البعيدة إلى حقائق الأمور لا تقف عند أبعادها القريبة . ذلك أن المقاتل الجديد على أرض مصر الذي عبر الفجوة الحضارية بثقة وتفوق خلال معارك الحرب ، هو العامل والصانع والفلاح والموظف والمثقف . . . وهو نفس الإنسان الذي سوف ينطلق قريبا بنفس الروح والعزم والطاقة لعبور قضية السلام ، متجها للإنشاء والتعمير والتنمية ، وبناء الحضارة وتحقيق الرخاء ، بأمل ضخم في مستقبل عظيم لمصر عظيمة .

ولا يقدر معظم الناس على تبين حقيقة هذا الذى يحدث . وينحنون باللوم على حقائق الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وربما كان لهم بعض العذر والحق.

ولكن جوهر الأمر هو أن سرعة ومعدل التغيير الذى يندفع به العالم أعلى كثيراً من قدرة وطاقة المجتمعات النامية على اللحاق به فى المدى القصير ، مما يجعل هذه المجتمعات فى كثير من الأحيان تقف بالحدوث عن مشكلاتها، وتضخمها، دون أن تجد حلولاً جديّة وسريعة لها .

* * *

وحقّ يمكن أن نتجّه فى طريق سليم نحو المستقبل ، فإن هناك اتجاهات قوياً يجب أن نعزز إيماننا به . وهذا الاتجاه — فى رأينا — هو ضرورة النظر إلى مشكلاتنا الأولى على أنها ليست مشكلة عسكرية بحته، وإنما هى مشكلة السلام والرخاء . فهناك الكثيرون — للأسف — الذين مازالوا يميلون إلى تصور الأمن القومى على أنه حالة من الاستعداد المسلح بالدرجة الأولى ، والافتراض بأن العنصر العسكرى البحث هو الذى يخلق الأمن أساساً .

يبد أن مثل هذا التصور محدود جداً . فهناك دول على درجة كبيرة من التنمية والمصادر الطبيعية والتسلّيح ، ومع ذلك فهى تعيش مع بعضها فى سلام حقيقى ، بسبب الرصيد الضخم من المبادئ المتناسقة ، والمثل العليا ، والقيم الحضارية ، والتراث الإنسانى الذى تتقاسمه مع باقى الشعوب المحبة للسلام .

وبسبب أن هذه الدول قد اقتصرت بأن جوهر الأمن لا يكمن فى السلاح والعتاد الحربى أساساً ، بقدر ما يكمن فى اتجاهات السلام ، والإخاء والتنمية ، وتحقيق النهضة الشاملة ، والاتّفاق على كل دول العالم المحبة للسلام .

إن القوة العسكرية أساس لـكيان أى مجتمع . ولكن النهضة والرخاء الحقيقى ، والحياة الإنسانية الملائمة لحاجات البشر، ضرورة بقاء واستمرار وتقدم أى مجتمع .

ومن وجهة نظرنا ، فإننا مقتنعون تماماً بأن هذا هو الطريق الذى يجب أن تسلكه مصر ، بل والعالم العربى .

إن كافة الجهود التى كرسنا خلال حقبة من الماضى القريب لمجرد الحفاظ على أوضاع قائمة ، والسيطرة على المشكلات حتى لا تتفاقم ، يجب أن تنصرف من فورها إلى البناء والتعمير والرخاء ، وتحقيق النهضة الشاملة . وإذا نجح العالم العربى فى تحقيق هذا ، فإن إسرائيل لن تصبح مشكلة فى المستقبل .

إن العامل الحاسم والأهم فى كل ما يجرى ، وما سوف يجرى ، على أرض مصر هو معدن وجوهر القيادة السياسية . وربما لا توجد قيادة أخرى فى العالم النامى تواجه الآن نوع المشكلات المتفجرة التى تواجه الرئيس السادات .

ولا نعتقد بحال أن الضمير أو التمعل يقضى بأن يعمل هذا الربان بمفرده على سفينة مصر ، يكافح الأنواء الاجتماعية الاقتصادية والسياسية التى تواجهها ، فى محاولة للوصول إلى مستوى « معقول » للمعيشة والحياة الإنسانية .

صانع القرار

عندما تولى السادات الرئاسة لم يكن له قطاع معين يسانده ويدفع به ... ولم يكن له مراكز قوة تحميه أو تفرضه ... فقد كان الجيش ما زال مهزوماً حزيناً ، وكانت الحياة قد أثقلت على فئات الشعب كلها : عمالا ، وفلاحين ، ومثقفين ، رجالاً ونساءً . وكان الشيوخ لا يفكرون إلا في الماضي ، والشباب يخشون المستقبل ، وحتى الطفولة بدت وكأنها قد فقدت اسمها السعيدة .

وساد على الصعيد العربى إحساس بأن هناك فراغاً كبيراً هائلاً يزداد ضخامة مع الأيام ، وأن العالم العربى يوشك على الانهيار ، وأن الواقع العربى تموزه القيادة .

وبدأ الناس فى خوفهم وسخطهم يحلمون بالماضى ، خوفاً مما قد يجىء ، أو خوفاً مما قد لا يجىء ، وجلسوا يجتثرون هذا الماضى بذكرياته بعد أن افترقوه ، وطاب لهم يسبقوا عليه مزيداً من الخيال والمبالغة ، ثم جلسوا يندبون ضياعه .

وخلال تلك الحقبة المظلمة أصبح العربى المهزوم أضحوكة يتندر بها الغرب ، وأصبحت تهديداته ماثراً لاطمئنان العدو ، ورسخ اعتقاد بأن العرب أقوياء ولكن فى مخيلتهم فقط ، وفى قدرتهم على مباريات كلامية أساسها الهجاء ونتيجتها ازدياد الفاقة .

وكاد كل هذا أن يصبح أمراً واقعاً ، أرض محتملة ، ومجتمع مفكك ، وعروبة متداعية ، ونفوس منهارة ، وشعوب هزمت من داخلها أقصى أنواع الهزيمة ، وعدو يتحدى فى غروره ، وفى تحديه ، ومجتمع دولى صمّت آذانه وفقد اهتمامه بعالم العرب .

وبدى كتاب الشرق الأوسط وكأنه سوف يكرر صفحاته رتيبة مملة
قائمة ، لا تبعث على الرجاء ، وثقيلة خلو من الأمل .

ومرت على الكتاب أحيانا أنواء تقلب صفحاته بسرعة متتابة كقلب
الذى يلهث ولكنه لا يتحرك من مكانه ... واعتلته أحيانا موجات من الهواء
الساخن الثقيل تشل أطرافه فتغرقه في سبات مهين .

* * *

إلى أن كانت نسمة هادئة طيبة ... كانت نسمة من الحرية هبت على وادى
الليل ... وإذا بهذه النسمة تخط نغماً جديداً ... ولونا جديداً ... وترسم مجتمعا
جديداً ... وإذا بالتاريخ يكتب ليقول :

« وظهر في مصر واحد من أبنائها ... ومن أبناء ريفها الطيب ... نبع من
أرضها الخالدة ، وآمن بها ، ووثق في أبنائها ، وأحس بما تهمس به الأرض
لأنه لم يفصل عنها ، فاستمع إليها ... وفهمها ... واستجاب لطلبها ، بعد أن كاد
الكل أن يستكين ولكن الأرض كانت تقول ... لا ... لا ... وتصبر عليها .

وفهم ابن الأرض الطيبة لغتها ، وأحس بما كانت تنن به : إن وقع أقدام
أعدائها لم يكن يؤلمها بقدر ما كانت تدميها خطى أبنائها أنفسهم وقد تشاقلت ،
ونفوسهم وقد هوت ، وكادت الأرض ألا تتعرف على أبنائها .. لقد مر عليها
المستعمرون والغزاة واحد تلو الآخر ، ولكنهم لم يهزموها أبداً . واستوعبتهم
قبل أن يستعبدوها . ولكن في هذه المرة لم يكن العدو دخيلا وافدا ، كانت
الهزيمة تأتي من الداخل ، من نفوس أبنائها الذين تحبهم ، فكيف تطعن الأرض
العدو وهو قابع في قلوبهم ... ومتمكن من عقولهم ... كيف تجهز عليه وهو
كامن داخل من تحب؟؟ وكان عليه أن يخرج .

وهمت الأرض واستنجدت ، وفهم ابن الأرض الطيبة همسها ، وأحس

بأنينها ، واستجاب لندائها . وهمس بدوره فوجد من يفهمه ، ونادى فاستجاب
لندائه كل من أحس بآلام مصر .

وإذا بالأرض ... والسماء ... والأبناء كلهم يتعانقون معاً في صيحة
واحدة ... « الله أكبر » .

وإذا بالعدو يخرج من الأرض ... وإذا بالهزيمة تفر من النفوس وإذا ،
بالقلوب تمتلئ إيماناً ... بالله ، وبالوطن ، وبالنفس ، وبالخلود .

لقد تعلمنا من بين ما تعلمنا أن نستمع إلى ما تقوله الأرض الطيبة
وهي اليوم تقول :

إن علينا أن نحذر غرور النصر ،

إن علينا أن نتجاشى عبادة الفرد ،

إن علينا أن نستوعب أبعاد العصر ،

ولكن علينا دائماً أن نستمع للأرض الطيبة ، إنها وحدها تحمل
قصة الخلود .

* * *

وعادت الثقة بأثر رجعي :

عندما انتصر المقاتل المصري في ساحة القتال ، استعاد المجتمع المصري ثقته في
قيادته ... بأثر رجعي . وبدأ كل مصري يرجع بذاته لكرته للوراء ويعاود ما قاله
أنور السادات وما فعله . بدأ يرى كل ذلك بفكر جديد ويفهمه ويثق به .

وتبينت الحقيقة ... أن الفجوة بين ما يقال وما يكون ، كانت في نفوسنا ،
نابئة من خبراتنا السابقة ، أكثر مما كانت صفة في قيادتنا .

وتأكد الناس أن السادات عندما كان يتكلم، كان في نفس الوقت يخطط .
وعندما كان يشارك الشعب فيما يحدث ، كان فعلاً يصارحهم بالحقائق . ولكنها
كانت فجوة التصديق ... كيف نحارب وقد تخلى عنا الصديق ، وفقدنا الثقة
في قدراتنا ؟ وكم تكلم السادات عن القوة العربية الذاتية ، عن الإمكانيات
العربية ؟ وكم تكلم عن البترول العربي . ولكن المجتمع بما كان قد أصابه من جمود
فكري بدى وكأنه يستمع إلى قصة من كتاب أو أمل في خيال .

واستمر الربان يقود سفيلته وسط الأنواء ، والبحارة يائسون ، والركاب
يلهون . وفي ظهر يوم مشرق ارتطمت السفينة بأرض الحقيقة . وهب الكل
ليرى شمساً جديدة تشرق على الأرض ، تضئ المستقبل ، وتغمر بنورها صاحب
القرار ، وبدأ الناس يتذكرون ويتذكرون . وشعروا بالذنب ، وشعروا بالفخر ،
وشعروا بالعرفان . وتفاعلت مشاعرهم جميعاً في حب جارف فياض ، وأصبح
السادات في كل منزل ... بطل ، وأب ، وأخ ، ورجل ...

وأصبح السادات في كل قلب ...

وتذكر الناس كيف أعاد للقانون سيادته ، وللقضاء هيئته ، وللعلم كرامته ،
وللدين مكانته . . . وأحاطوه بالثقة التي هو أهل لها ، وبالحب الذي هو جدير به .
وتحول الحب إعجاباً ، والإعجاب مديحاً ، والمديح إطناباً ، والإطناب تمجيذاً .
وخرجت الصحافة العالمية والعربية تنادي به رئيساً وقائداً وزعيماً ، تمدح
وتصفق . . . شعراً ونثراً ... كتابة ورسماً .

وكان يستحق كل هذا . ولكنه بما لديه من خبرة ، وبما له من امال
لمصر والشعب مصر احس بالخطر . فكما احس السادات بالخطر عندما تعكست
فجوة التصديق ، احس به عندما تفاقمت حالة التدهيد . وكما حذر من
الظاهرة الاولى ، حذر من الثانية .

إن أنور السادات لم يرث مكانته ولا شعبيته ، إنما هو كسبها .. كسبها مثلما
كسب الحرب ... بالعرق والجهد والعمل والألم . وهو لم يستند في كسبها على
شخصية أسطورية أو قيادة كاريزماتية ، إنما على حقائق وأوضاع
ملوسة . وهو لم يصل إليها بالخطب الرنانة أو بالوعود البراقة ، إنما حصل

عليها خطوة خطوة بإنجازات ملموسة، رفعت بالتدريج روح مصر، وشعب مصر،
فارتفع هو معها وبها .

إن أنور السادات لم يرفع شعبه ، ولا رفع هو شعبه ، إنما هو ارتفع مع
شعبه . لقد أثبت فعلاً أن الفرد بالأمة ، وليست الأمة بالفرد .

لقد وجد السادات نفسه رئيساً ، ثم أصبح قائداً ، وهو لا يسعى لأن
يكون زعيماً ...

فالزعامة بما آتاه من تأثير سحري ، تفرى الشعب على أن يتشكل عليها
ويتواكل . وهو بالضبط ما لا يريده السادات من شعب مصر . إن ما يريده
السادات أصعب من ذلك وأكثر عبثاً انه يريد المشاركة . وهو يعلم
تماماً ان المشاركة لا تقوم مع فجوة المصديق ، وانها ايضاً لا تقوم مع حالة
التمجيد . ففي الحالة الأولى تكون المسلبية . وفي الثانية يكون التواكل .
وكلاهما ضار ويعوق تقدم المجتمع .

من هنا كان إيمانه وعمله لإقامة دولة المؤسسات وسيادة القانون والحريات .

لقد آمن السادات تماماً أن حكم الجماعة للفرد استعباد ، وأن حكم الفرد
للجماعة استعباد ، أما حكم الجماعة بالجماعة ففيه تضامن وتعاون وضمانات
واستقرار . والمعيار في كل ذلك هو المشاركة . المشاركة . . . التي هي أساس حياة
القرية . من هنا كان ندوؤه إلى العودة للقيم الأصيلة . وهو نداء تجلى واضحاً
في برنامج العمل الوطني، وفي تصوره لمجتمع المستقبل وللقرية المصرية ، وللأسس
التي يقوم عليها هذا المستقبل .

الرؤى والتصور ... والمستقبل .

ويمتد بصر الرئيس السادات عبر نافذة استراحة الهرم .. وهناك في مقابل النافذة تماماً شهود ثلاثة .. شوامخ في روعة وصمت .. امتداداً للتاريخ والحضارة عبر حقب متراكمة من الماضي العريق .. شهود تمثل عظمة مصر وتراثها في كبرياء ومجد .

وكان الزائر يقرأ أفكار الرئيس وهو يرقب الأهرامات الثلاثة . وكأنه يسمعه يفكر تفكيراً مسموعاً، قائلاً : « نحمد الله أننا لم نخرب هذا التاريخ ، ولم نحقره . ولم نفرط فيه .. وإذا كانت هناك هفوات قد بدرت منا في الماضي ، فقد وقفنا الله إلى التصحيح ، إن الأهرامات تشهد علينا ، وتسجل في سجلات الخلود ، وتقيمنا من حيث لا ندري » .

لقد كان الرئيس خلال الفترة التي سبقت الحرب ، يقول لكل من يعملون معه عن قرب من قيادات مصر .. « لا يمكن أن نترك المار لأمتنا وأبنائنا أيا كان الثمن .. وإذا قدر لنا أن نموت ، فلنمت ونحن وقوف كما يموت الرجال ، وكما يموت الأشراف . وهذا أهون كثيراً على المرء ، وأكثر إنصافاً لأنفسنا وتاريخنا وأصالتنا ، من أن نستمر في موت بطيء على هذا الوضع الذي يريده لنا العدو ، والذي لا يشرف أحداً » .

وكانت الرؤى والتصور والإلهام .. إنها رد الفعل السليم في مواقف الحياة والموت . دون أن نستطيع ردها إلى عامل أو سبب واحد محدد . إنها أعظم سمات القيادة . وسئل السادات .. كيف ترون سيادتكم مصر في القرن الواحد والعشرين . ومرة ثانية ينظر إلى الأهرامات : الشاهد الذي سيبقى إلى ما شاء الله .. ويجب ..

« إننى أنصوّر مصر جزيرة للرخاء والسلام ، الرخاء القائم على العمل ،
والسلام القائم على العدل .. »

« أرى مصر وقد عوضت مافاتها ، واتجهت إلى مستقبلها من غير أن تنسى
ماضيها . أرى مجتمعا قد استوعب العصر بكل أبعاده ، وبكل إمكانياته ، دون أن
يفقد الصلة بالأرض والأصل والأصالة والتراث . مجتمعا يستغل السلم من أجل
الرخاء ، يأخذ منه ما يحقق أهدافه ، وينبذ ما يحطمها .. نسخر التقنية لأهدافنا
الإنسانية ، بدون أن تستعبد التقنية إنسانيتنا . »

« أرى مجتمعا تسيد على الآلة واستخدمها من غير أن يصبح هو آلة .
مجتمعا يختار من مظاهر التقدم ما ينفعه وما يمكن أن يفيد .. ويضفى عليه
طابعه ولساته التى تتفق مع قيمه وقدراته وإمكاناته . »

« أرى مجتمعا يستخدم الكمبيوتر ، ولكنه يستمتع بجمال الطبيعة فى
نفس الوقت ، ولا يفقد صلته الروحية والحسية بكل ما حوله .. يسعد بقراءة
كتاب ، ويطرب لبیت عذب من الشعر . يستوعب أساليب العصر فى فلاحه
أرضه واستثمارها ، من غير أن تبعد هذه عن صلته بالأرض الطيبة الخالدة .
« أرى مجتمعا يكون فيه التقدم وسيلة لرؤية الله فى كل ما خلق وأبدع ،
وليس للبعد عنه .. »

« أرى مجتمعا يعيش العصر بأبعاده كلها .. ويضيف إليها حمولة سبعة
آلاف عام . »

* * *

إن الأهداف الاقتصادية القريبة والبعيدة التى يسعى الرئيس السادات ،
ومعه قيادات مصر ، إلى تحقيقها عن طريق التنمية والتعمير والانفتاح الاقتصادى
تمثل جانبا هاما من أهداف مصر المستقبل .

ومع ذلك ، فإن قيادة مصر تؤمن بأن الجانب الإقتصادى ليس سوى دعامة

واحدة من دعائم النهضة الشاملة . ولذلك فهي تضع دائماً في مقدمة اهتماماتها جانب التعديل النفسى والمعنوى ، والبناء الخلقى ، والانفتاح العقلى والفكرى للإنسان المصرى ، فى ظل الحضارة والقيم والتراث .

وهى مهتمة أيضاً بكل الإهتمام فى هذه المرحلة بقضية الإدارة ، من أجل كسب معارك السلم ، التى هى أشق وأعقد من معارك الحرب ، بسبب تجدد اناقها ، وتعدد جبهاتها ، وتراعى أبعادها عاماً بعد عام

* * *

ويقول الرئيس السادات : (١)

وما زالت أمامنا أخطر المعارك كلها . معركة المستقبل . معركة البناء والتقدم . لقد بدأنا بحرب أكتوبر مرحلة جديدة فى حياة هذا الشعب العريق ، يمكن تلخيص مهامها على النحو التالى :

- ١ — التنمية الاقتصادية بمعدلات تفوق ما حققنا حتى الآن .
- ٢ — الاعداد لمصر عام ٢٠٠٠ حتى توفر أسباب استمرار التقدم للأجيال المقبلة .
- ٣ — الانفتاح الاقتصادى فى الداخل والخارج الذى يوفر كل الضمانات للأموال التى تستثمر فى التنمية .
- ٤ — التخطيط الشامل والفعال الذى يكفل بالعلم تحقيق الأهداف العظيمة للمجتمع .
- — دعم القطاع العام وترشيده وانطلاقه تمكينا له من قيادة التنمية .
- ٦ — التنمية الاجتماعية وبناء الإنسان .
- ٧ — دخول عصر العلم والتكنولوجيا .
- ٨ — التقدم الحضارى القائم على العلم والايمان .
- ٩ — المجتمع المفتوح الذى ينعم برياح الحرية .
- ١٠ — المجتمع الآمن الذى يطمئن فيه المواطن على يومه وغده .

(١) الرئيس محمد أنور السادات : ورقة أكتوبر ، أبريل ١٩٧٤ .

إن هذه الورقة التي هي بمثابة « العقد الإجتماعي » في صورته الجديدة ، تسودها نظرة مستقبلية هي ما يجب أن يكون عليه تفكيرنا في هذه المرحلة . أننا وقد تخلصنا من نفسية الهزيمة التي ملأت نفوسنا وأثقلت خطانا ، علينا أن ننطلق كي نعبّر الهوة بين العصر الذي نعيش فيه والأسلوب الذي نعيش به هذا العصر . ومن سمات العصر تلك النظرة المستقبلية التي تقوم على التنبؤ العلمي والتخطيط المتكامل . أننا على أعتاب القرن ٢١ ، وصورة مصر المستقبل ، مصر سنة ٢٠٠٠ لمن تتحدد بما سيحدث حينئذ من أحداث ، ولكنها تتحدد بما يتخذ اليوم من قرارات .

وأدركت الورقة أن التخطيط للمستقبل لا يجوز أن يكون على حساب المشاكل اليومية الملحة فوزعت الاختصاص بين الحكومة المركزية ، لتقوم برسم المستقبل بالتخطيط والمتابعة والتقييم ، ودفعت للأجهزة المحلية بالأمور المعاصرة الملحة ، التي هي أقدر على تفهمها وعلى مواجهتها .

وأدركت الورقة أن التنمية لا تحقق نفسها بنفسها ، إنما يحققها جهاز إداري ضخم ، تزايد مسؤولياته ويتزايد حجمه فأكد حتمية الثورة الإدارية .

وهي ثورة لم يعد يجدي فيها الإصلاح والترميم ، ولا المسكنات ولا التحليل ، إنما أصبح لزاماً أن تقوم على إعادة البناء ، على العلاج « بالصدمة » وبالشحنات الكهربائية المتكررة ، على فلسفة تجد لنفسها مساراً وسطاً بين التدليل والإذلال ، وتوفر مناخاً من التور الصحي الذي يدفع للعمل ، لا يتزايد فيه التوتر حتى يبلغ حد القلق الذي يستنفذ الطاقة ، ولا يتضاءل حتى يصل إلى مرتبة السبات .

وأدركت الورقة ، من بين ما أدركت ، إن أغلى وأعز عنصر في كل مقومات التنمية هو الإنسان . . هو الإنسان المصري ، الكفء ، القادر ، الحر ، الآمن . فأرادت أن تخطط لمستقبله على أساس سليم يبدأ من معرفة « أين نحن »

إيماناً بأن تحديد خط البداية هو أول ضرورة للوصول إلى نقطة الهدف . .
تخطيط يبدأ بمعرفة « أين نحن » من غير أن يتنامى « من نحن » .

ومن كل هذا نعلم إلى أين نسير . .

بل نحدد إلى أين نسير . .



خاتمة

بذلك ننهي هذه الصفحات لأحداث وتناجج الحرب الرابعة بين العرب وإسرائيل . ولا نعتقد أن الأمور قد استقرت ، لأن نوايا إسرائيل مازالت مجهولة وغير مستقرة . إن أفكار إسرائيل غير مستقرة بصدد حجمها ، وبصدد أمنها ، وشعبها قلق ، لا يهدأ ولا يقنع . . . وهذا جانب حضارى فيه .

وحتى لو نجحت الجهود التي تبذل حالياً لصنع السلام على الأرض المضطربة ، فإنها في النهاية سوف تضع إسرائيل داخل إطار ، وبذلك سوف تصبح الدولة الوحيدة في العالم ، التي يتحدد كيانها على خريطة في هذا الوضع الفريد .

إن الإطار الدولى ، أو المنطقة المنزوعة السلاح ، حول إسرائيل هو تحديد أكثر وضوحاً لمشكلة ، وليس حلاً لها . هل يمكن أن تبقى إسرائيل داخل دائرة ؟ وخارج هذه الدائرة عالم بعيد أو مبتعد يحاصرها ؟ إن إسرائيل إذا استمرت على هذا الوضع ، وبنفس العقيدة والأسلوب فلن تعيش حيث هي إلا على عتبة ممقوتة .

إن لدى إسرائيل أفكاراً هدامة — من وجهة نظر العرب — بصد
نظرية أمنها . نقول أفكاراً ولا نقول إنها قد توصلت إلى النظرية بعد .
إن الأمن لا يفرض ، ولكنه يتولد في ظل مناخ موأم لاستمراره
واستتبابه . إن الأمن إحساس قبل أن يكون بنوداً في اتفاقية .

فإذا كان هذا الإحساس لا يتوفر لدى إسرائيل لأنها قلقة على التوسع ،
ولا تحترم قرارات الأمم المتحدة ، وتقف بمفردها لتتحدى العالم بكل بلاده
وقاراته . . . فلا بد أن خطأ ما يكن فيها ، وليس في العالم أجمع .

* * *

ولقد خرجت إسرائيل من حربها الرابعة على مدى ربع قرن وهي تلعق
جراحها ، وآثام الحرب التي دعت إليها بعنادها وصلفها تظل كل أسرة
فيها ، وتحطم وحدتها . حقيقة أن العرب أيضاً قد قدموا التضحيات ، ولكنهم
بها عززوا مجدهم وبعثوا حضارتهم . ولكن ماذا كسبت إسرائيل . . ؟

إنها الآن ترغم على تنفيذ قرار مجلس الأمن ، الذي كان يمكن أن
تنفذه وهي في قمة انتصارها ، منتزعة إعجاب العالم ، محتفظة بقواها السياسية
والاقتصادية والعسكرية . وهي تنفذه الآن تحت وطأة مأساة بعيدة المدى في
الجيش والسياسة والاقتصاد والمجتمع .

إن إسرائيل تنفذ قرار مجلس الأمن لأول مرة ، وقد تضاعل إحساسها
بالأمن . بل إن جوهر هذا الأمن في عقيدتها — وهو القوة العسكرية الرادعة —
قد تزعزع .

* * *

لقد أصبح من واجب إسرائيل ، بل من مهمتها بالضرورة وبالمنطق أن تبحث لنفسها عن فلسفة جديدة للوجود والحياة والبقاء . . . وعن ركائز إنسانية غير عنصرية لقيامها ، عن جوهر جديد للأمن ، أكثر ملاءمة لقتضيات العصر والبشرية ، وأمن العرب أيضاً .

وإذا ما صدقت نوايا إسرائيل وكبعت جراح أطماعها ، وإذا ما صدقت جهود الولايات المتحدة والمجتمع الدولي في تحقيق سلام عادل ودائم . . فإن فرص توفر هذا السلام تصبح عند أطراف أنامل البشر .

* * *



